

Łódź, dnia 02.04.2024 r.

- Do:** **Prezes Krajowej Izby Odwoławczej**
ul. Postępu 17A, 02-676 Warszawa
- Zamawiający:** **Wojewódzki Szpital Zespolony**
im. dr. Romana Ostrzyckiego w Koninie
ul. Szpitalna 45, 62-504 Konin
KRS: 0000030801
Tel.: +48 63 240 41 33
Adres e-mail: szp@szpital-konin.pl
Strona www: www.szpital-konin.pl
- Odwołujący:** **„IZAN +” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**
z siedzibą w Krakowie
ul. Żabiniec 46, 31-215 Kraków
KRS: 0000171397
Tel. +48 426405777, FAX: +48 422572816
e-mail: przetargi@rekeep.pl
reprezentowana przez pracownika:
Klaudię Bartczyk
adres do doręczeń - jak adres Odwołującego

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego wartość przekracza progi unijne, pn. „Usługa sprzątnia i dezynfekcji pomieszczeń, powierzchni i urządzeń Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. dr. Romana Ostrzyckiego w Koninie w dwóch lokalizacjach, tj. przy ul. Kard. S. Wyszyńskiego 1 i przy ul. Szpitalnej 45” ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 22 marca 2024 roku pod numerem 173564-2024, numer referencyjny WSZ-EP-11/2024.

ODWOŁANIE

Działając w imieniu Odwołującego - „IZAN +” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, na podstawie art. 505 ust. 1 w zw. z art. 513 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U 2023 poz. 1605):

I. wnoszę odwołanie na:

- niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego, podjętą w postępowaniu o dzielenie zamówienia tj. brak w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: „SWZ”) tj.) ustaleniu warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej (doświadczenie), która nie skutkuje:

- a) ustaleniem wymaganego poziomu tego warunku proporcjonalnie względem przedmiotu zamówienia;
- b) ustaleniem tego warunku w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowanie wykonawców;
- c) zapewnieniem najlepszej jakości usług w ramach środków przeznaczonych na realizację zamówienia i najlepszych efektów w stosunku do poniesionych nakładów.

II. zarzucam Zamawiającemu naruszenie:

1. **art. 112 ust. 1 i 2 pkt 4 Pzp w zw. art. 116 Pzp oraz w zw. z art. 16 Pzp i 17 Pzp** poprzez ustalenie warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej (doświadczenie) w sposób nieproporcjonalny względem przedmiotu zamówienia, tj. poprzez określenie warunku udziału w postępowaniu na zbyt niskim poziomie zdolności w stosunku do przedmiotu zamówienia, w sytuacji gdy warunki udziału w postępowaniu powinny być ustalone na odpowiednim poziomie, proporcjonalnie do przedmiotu zamówienia oraz związane z przedmiotem zamówienia oraz sformułowane zgodnie z zasadami proporcjonalności, przejrzystości oraz w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców tj. w sposób, który gwarantuje wykonanie zamówienia przez wykonawcę dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia, na odpowiednim poziomie jakościowym oraz zapewniającym najlepszą jakość usług w ramach środków przeznaczonych na realizację zamówienia i najlepsze efekty w stosunku do poniesionych nakładów.

III. wobec powyższego wnoszę o uwzględnienie odwołania i nakazanie zamawiającemu:

1. dokonanie modyfikacji dotychczasowego warunku w postępowaniu, że:
„Warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej i zawodowej będzie uznany za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje co najmniej dwiema osobami nadzorującymi wykonywanie usługi, które posiadają minimum średnie wykształcenie oraz minimum 3-letnie doświadczenie w zakresie zarządzania i prowadzenia nadzoru nad prawidłowością wykonywanej usługi w zakresie utrzymania w czystości pomieszczeń, powierzchni i sprzętu w placówkach medycznych”
2. sformułowanie w SWZ warunku udziału w postępowaniu w sposób zgodny z zasadami Prawa zamówień publicznych w tym w szczególności warunku wyrażającego minimalny poziom zdolności do należytego wykonania zamówienia adekwatny do przedmiotu zamówienia i celu, który realizują warunki udziału w postępowaniu tj. warunku o treści:
„Warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej i zawodowej będzie uznany za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje co najmniej dwiema osobami nadzorującymi wy-

konywanie usługi, które posiadają minimum średnie wykształcenie oraz minimum 3-letnie doświadczenie w zakresie zarządzania i prowadzenia nadzoru nad prawidłowością wykonywanej usługi w zakresie utrzymania w czystości pomieszczeń, powierzchni i sprzętu w placówkach medycznych.

Dodatkowo Zamawiający wymaga, aby wykonawca wykazał, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał lub wykonuje:

1) minimum 1 usługę polegającą na kompleksowym utrzymaniu czystości i dezynfekcji w szpitalu posiadającym 2 obiekty szpitalne, o powierzchni łącznej min. 30 000 m² mającym w swojej strukturze Blok Operacyjny, Salę cięciową, Oddział Noworodkowy, Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii przez okres nie krótszy niż 12 miesięcy

W przypadku usługi nadal wykonywanej, wymóg dotyczący 12 miesięcy dotyczy części już wykonanej.”

IV. dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z poniższych dokumentów:

- a) **Specyfikacji Warunków Zamówienia zatwierdzonej w dniu 19.05.2022 r.** - celem wykazania faktu sformułowania przez Zamawiającego w roku 2022 r., w przypadku usług sprzątnia i dezynfekcji warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej o treści wskazanej w rozdziale 7. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ust. 7.2.1. powyżej wskazanego SWZ.
- b) **Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zatwierdzonej w dniu 26.03.2020 r.** - celem wykazania faktu sformułowania przez Zamawiającego w roku 2020 r., w przypadku usług sprzątnia i dezynfekcji warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej o treści wskazanej w rozdziale IX. Informacja o warunkach udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia ust. 1 pkt 4 powyżej wskazanego SWZ.

V. oświadczam, że Odwołujący posiada interes faktyczny i prawny we wniesieniu odwołania, bowiem nie upłynął jeszcze termin złożenia ofert, Odwołujący ma możliwość złożenia oferty i uzyskania zamówienia, wobec czego jest zainteresowany tym, aby postępowanie zostało przeprowadzone zgodnie z przepisami ustawy Pzp.

Uzasadnienie

W dniu 22 kwietnia 2024 roku Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia na świadczenie usług pn: „ „Usługa sprzątnia i dezynfekcji pomieszczeń, powierzchni i urządzeń Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. dr. Romana Ostrzyckiego w Koninie w dwóch lokalizacjach, tj. przy ul. Kard. S. Wyszyńskiego 1 i przy ul. Szpitalnej 45”, które ogłoszono w Dzienniku Urzędowym

Unii Europejskiej pod numerem 173564-2024, numer referencyjny WSZ-EP-11/2024.

W myśl art. 515 ust 2 pkt 1) Pzp: "1. Odwołanie wnosi się: [...] 2. Odwołanie wobec treści ogłoszenia wszczynającego postępowanie o udzielenie zamówienia lub konkurs lub wobec treści dokumentów zamówienia wnosi się w terminie:

1) 10 dni od dnia publikacji ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub zamieszczenia dokumentów zamówienia na stronie internetowej, w przypadku zamówień, których wartość jest równa albo przekracza progi unijne; [...]"

Wobec tego Odwołujący zachował termin do wniesienia niniejszego odwołania określony w art. 515 Pzp ust. 2 pkt 1) Pzp.

Postępowanie prowadzone jest z naruszeniem Pzp, z przyczyn szczegółowo niżej podanych.

Uzasadnienie zarzutu nr 1

Zamawiający w rozdziale IX. Informacja o warunkach udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, ust 1 pkt 1., zastrzegł następujący warunek udziału w postępowaniu dot. zdolności technicznej lub zawodowej:

„Warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej i zawodowej będzie uznany za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje co najmniej dwiema osobami nadzorującymi wykonywanie usługi, które posiadają minimum średnie wykształcenie oraz minimum 3-letnie doświadczenie w zakresie zarządzania i prowadzenia nadzoru nad prawidłowością wykonywanej usługi w zakresie utrzymania w czystości pomieszczeń, powierzchni i sprzętu w placówkach medycznych.”

Odwołujący podnosi, że ww. warunek jest wadliwy, gdyż dopuszcza do udziału w postępowaniu wykonawców, którzy nie posiadają doświadczenia adekwatnego do potrzeb Zamawiającego tzn. nie wykonywali usług w placówkach (szpitalach) tożsamyh z placówką Zamawiającego.

Zgodnie z celem działania ujawnionym w Krajowym Rejestrze Sądowym, Zamawiający jest szpitalem, którego celem jest udzielanie świadczeń zdrowotnych, zapobieganie powstaniu chorób i urazów, a także szerzenie oświaty zdrowotnej i promocji zdrowia.

Niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego dotyczy dwóch lokalizacji Zamawiającego tj. przy ul. Kard. S. Wyszyńskiego 1 oraz przy ul. Szpitalnej 45. W Załącznikach nr 3.27 i 3.28 do SWZ, Zamawiający wskazał szczegółowy wykaz powierzchni do sprzątnia i dezynfekcji z podziałem na wskazane powyżej dwie lokalizacje.

Z załącznika nr 3.27 do SWZ można wyczytać, że w przypadku lokalizacji przy u. Kardynała S. Wyszyńskiego 1, powierzchnia podlegająca sprzątniu i dezynfekcji jest podzielona na 3

strefy, których łączna powierzchnia wynosi 14.815,09 m² (strefa nr I – 6.672,08 m², strefa nr II – 5.764,17 m², strefa nr III - 2.378,84 m²).

Natomiast z załącznika nr 3.28 do SWZ można wyczytać, że w przypadku lokalizacji przy ul. Szpitalnej 45, powierzchnia podlegająca sprzątnięciu i dezynfekcji jest podzielona także na 3 strefy, których łączna powierzchnia wynosi 25.779,56 m² (strefa nr I – 10.993,10 m², strefa nr II – 10.684,68 m², strefa nr III – 4.101,78 m²).

W związku z powyższym łączna powierzchnia jaką potencjalny Wykonawca będzie musiał utrzymywać w czystości i dezynfekować, biorąc pod uwagę sumę powierzchni dwóch lokalizacji Zamawiającego wynosi: **40 594,65 m²**

Nie może ująć uwadze także fakt, że Zamawiający w obydwóch lokalizacjach gdzie ma być wykonywana usługa sprzątnięcia i dezynfekcji – posiada poradnie specjalistyczne. Zamawiający w lokalizacji przy ul. Stefana Wyszyńskiego 1 posiada łącznie 9 poradni specjalistycznych tj.: poradnię ginekologiczno-położniczą, poradnię chirurgiczną, poradnię ortopedyczną dziecięcą, poradnię dla chorych ze stomią, poradnię preluksacyjną, poradnię pediatryczną, poradnię chorób płuc i gruźlicy, poradnię leczenia tlenem oraz poradnię leczenia uzależnień. Zamawiający w lokalizacji przy ul. Szpitalnej 45 posiada łącznie 10 poradni specjalistycznych tj.: poradnię kardiologiczną, poradnię neurologiczną, poradnię chirurgiczną, poradnię neurochirurgiczną, poradnię urologiczną, poradnię ginekologiczno-położniczą, poradnię leczenia zezów, poradnię laryngologiczną, poradnię foniatryczną oraz poradnię nefrologiczną.

Mając na uwadze powyższe nie ulega wątpliwości, że zarówno powierzchnia Zamawiającego, jak i przedmiot jego działalności tj. specjalistyczna działalność lecznicza determinuje przekonanie, że zastrzeżony przez Zamawiającego warunek udziału w postępowaniu dot. zdolności technicznej lub zawodowej – jawi się jako nieadekwatny i nieproporcjonalny w stosunku do rozmiaru, złożoności oraz powagi usługi jaka ma być w tym przypadku świadczona.

W ocenie Odwołującego żądane przez Zamawiającego referencje są nieadekwatne do złożoności kompleksowej usługi opisanej w SWZ, wysokich wymagań stawianych wykonawcom przez Zamawiającego oraz konieczności zorganizowania i sprawnego nadzorowania szerokiego zakresu usług świadczonych całodobowo przez 7 dni w tygodniu przez zespół kilkuset pracowników Wykonawcy. Do realizacji takiej usługi musi zostać wybrany Wykonawca, który posiada potwierdzone referencjami doświadczenie, wiedzę i kompetencje w świadczeniu usług w tak dużym obiekcie, podobnie wysokich wymaganiach oraz złożoności usługi będącej przedmiotem zamówienia.

Wobec powyższego oczywistym jest, że usługa wymagana warunkiem nie jest ani porównywalna, ani zbliżona do potrzeb Zamawiającego. Potrzeby Zamawiającego wyrażają się m.in. w rozmiarach ww. usługi oraz wielkości potencjałów niezbędnych do jej realizacji. Zamawiający w formułowaniu warunków pominął ww. aspekt i skoncentrował się wyłącznie na określeniu niskich warunków brzegowych w zakresie trzech parametrów: wartości zrealizowanych umów, wielkości sprzątanym powierzchni i liczby obsługiwanych łóżek szpitalnych. Wskutek powyższego wymagane warunkiem doświadczenie jest nieadekwatne do przedmiotu zamówienia, gdyż nie weryfikuje zdolności wykonawcy do organizacji usługi o skali porównywalnej z usługą opisaną w SWZ. Odwołujący zaznacza, że suma doświadczenia z usług o wielkości nieodpowiadającej rozmiarowi potrzeb Zamawiającego nie spełnia celu, w którym formułowane są warunki udziału w postępowaniu.

Na podstawie doświadczenia wymaganego warunkiem Zamawiający nie weryfikuje wykonawcy ze względu na rękojmię należytego wykonania zamówienia. Na skutek zbyt łagodnego sformułowania ww. warunku w postępowaniu mogą złożyć oferty wykonawcy, którzy nie mają doświadczenia w realizacji usług na obiektach o złożoności odpowiadającej obiektowi Zamawiającemu oraz którzy nie realizowali nigdy usług o tożsamym zakresie, zaangażowaniu potencjałów i ryzyku zagrożeń zbliżonych do usługi opisanej w SWZ. Tym samym ww. warunek nie realizuje celu, w którym został ustalony. W konsekwencji tak ustalonego warunku w postępowaniu mogą zostać złożone oferty nieporównywalne, w tym także niedoszacowane. Odwołujący podkreśla, że wykonawca niemający doświadczenia w realizacji usług odpowiadających zamawianej usłudze nie ma wiedzy umożliwiającej mu precyzyjne zidentyfikowanie wszystkich kosztów i ryzyk kontraktowych oraz ich wycenę. Wobec powyższego, z uwagi na fakt, że potencjalni wykonawcy, którzy złożą oferty w postępowaniu będą działali na podstawie różnego przekonania co do okoliczności faktycznych i prawnych realizacji zamówienia, naruszona zostaje zasada równej konkurencji. Oczywistym jest, że podmioty, nieposiadające doświadczenia w dużych zamówieniach, bez swojej winy nie uwzględnią wszystkich ryzyk i kosztów kontraktowych, skutkiem czego złożą oferty korzystniejsze cenowe. Wykonawcy, którzy mają wiedzę i doświadczenie w zakresie ww. usług nie złożą tak korzystnych ofert, gdyż działanie takie byłoby kwalifikowane m.in. jako działanie na szkodę spółki skutkujące umyślnym spowodowaniem szkody. Tym samym w postępowaniu faworyzowani są wykonawcy nieposiadający niezbędnego doświadczenia. Dodatkowo ww. warunek narusza zasadę efektywności. Zasada doznaje uszczerbku, gdyż Zamawiający powierzając realizację zamówienia niedoświadczonemu wykonawcy w sposób dorozumiany godzi się na uzyskanie świadczenia o niższej jakości niż wymagana i potrzebna.

Zgodnie z art. 112 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający ma obowiązek określić warunki udziału

w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia.

Powyższa reguła nie daje Zamawiającemu prawa dowolnego kształtowania warunków udziału w postępowaniu. Oczywiście Zamawiający jest gospodarzem postępowania i ustawa Pzp przyznaje mu prawo kształtowania zapisów SWZ, ale nie daje mu w tym zakresie pełnej dowolności. Cel działań, jakie musi podjąć Zamawiający został w tym przypadku jasno wyrażony przez ustawodawcę w przywołanym przepisie, w którym wskazano, iż opis sposobu oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu ma służyć realnemu zweryfikowaniu zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. Oznacza to, że opis warunków udziału w postępowaniu winien być adekwatny do osiągnięcia określonego celu, a więc wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia. Ustawodawca wyposażył Zamawiających w narzędzia, które umożliwiają im wyeliminowanie oferenta, który nie rokuje szansy właściwego wykonania zamówienia. Pozwala to niewątpliwie na uniknięcie ryzyka narażania zamawiających na pozbawienie ich możliwości realizacji ich podstawowych zadań, dla wykonania których zostali powołani. Pozwala też uniknąć sytuacji, iż dojdzie do zmarnowania pieniędzy publicznych.

W ocenie Odwołującego wyżej opisany warunek narusza zasadę proporcjonalności, równego traktowania wykonawców, przejrzystości oraz efektywności.

W myśl utrwalonych i obowiązujących poglądów doktryny i orzecznictwa warunek udziału w postępowaniu nie powinien być zbyt wygórowany, ale również nie powinien być "zbyt łagodny" tzn. taki, który spełnią wykonawcy, którzy nie posiadają odpowiedniego doświadczenia do wykonania danego zamówienia.

Warunki udziału w postępowaniu, nie muszą i wręcz nie powinny być formułowane tak, aby każdy obecny na rynku wykonawca mógł wziąć w nim udział.

Zamawiający wprowadzając warunek musi to uczynić w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami, mając na uwadze, iż mają one wpływ na krąg wykonawców, którzy mogą się ubiegać o zamówienie.

Celem ich wprowadzenia jest bowiem przede wszystkim zapewnienie możliwości wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia, nie naruszając przy tym zasady równego traktowania wykonawców czy zasady uczciwej konkurencji, a zatem muszą one być adekwatne i konieczne do osiągnięcia tego celu. Przyjmując, iż określenie "proporcjonalny" używane jest w znaczeniu "zachowujący właściwą proporcję", należy także, mieć na uwadze, iż nie tylko nie mogą one być zbyt wygórowane, ale też nie mogą być zbyt niskie.

W każdym bowiem takim przypadku mogłyby naruszać uczciwą konkurencję. W pierwszym przypadku przez nadmierne zawężenie kręgu potencjalnych wykonawców, natomiast w drugim przypadku, przez nadmierne rozszerzenie kręgu wykonawców, także o takich, którzy nie dają rękojmi należytego wykonania zamówienia, z uwagi na to, iż np. nie mają wystarczającego doświadczenia, rozumianego jako umiejętność zdobyta i ugruntowana w praktyce, aby przyjąć, iż dają rękojmię należytego wykonania zamówienia.

Powyższe rozważania dot. proporcjonalności warunku znalazły swoje odzwierciedlenie w wyroku KIO z dnia 24 lipca 2014 r., sygn. akt: KIO 1429/14 oraz wyroku KIO z dnia 6 lutego 2018 sygn. akt: KIO 127/18.

Ponadto powyższe potwierdza m. in. Gawrońska-Baran Andrzej w Komentarzu do Pzp (LEX) "W odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu, przy uwzględnieniu dotychczasowego orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej (Wyrok KIO z 15.05.2017 r., KIO 714/17, LEX nr 2311255), pojęcie proporcjonalności oznacza, że określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu **powinny być uzasadnione wartością zamówienia, charakterystyką, zakresem, stopniem złożoności lub warunkami realizacji zamówienia.**"

O słuszności przedstawionych przez Odwołującego powyżej argumentów przesądza fakt, że w postępowaniach przeprowadzanych przez Zamawiającego (na usługi sprzątnięcia i dezynfekcji) w przeszłości, Zamawiający przewidywał następujące warunki udziału w postępowaniu dot. zdolności technicznej i doświadczenia:

a) w 2022 roku Zamawiający wskazał, że: "Zamawiający uzna warunek za spełniony, gdy Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał lub wykonuje:
Dla Pakietu nr 1 1) minimum 1 usługę polegającą na kompleksowym utrzymaniu czystości i dezynfekcji w szpitalu o powierzchni min. 15 000 m² mającym w swojej strukturze Blok Operacyjny - ginekologiczny, Salę cięciową, Oddział Noworodkowy, Oddział Chorób Płuc oraz Pracownię Leku Cytostatycznego przez okres nie krótszy niż 12 miesięcy
Dla Pakietu nr 2 1) minimum 1 usługę polegającą na kompleksowym utrzymaniu czystości i dezynfekcji w szpitalu o powierzchni min. 15 000 m² mającym w swojej strukturze Blok Operacyjny, Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii, Oddział Obserwacyjno - Zakaźny oraz Pracownię Receptury Jałowej przez okres nie krótszy niż 12 miesięcy W przypadku usługi nadal wykonywanej, wymóg dotyczący 12 miesięcy dotyczy części już wykonanej."

Dowód: Specyfikacja Warunków Zamówienia zatwierdzona dnia 19.05.2022 r.

b) w 2020 roku Zamawiający wskazał, że: „Zamawiający wymaga, aby wykonawca wykazał, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał lub wykonuje:

1) minimum 1 usługę polegającą na kompleksowym utrzymaniu czystości i dezynfekcji w szpitalu o powierzchni min. 15 000 m² mającym w swojej strukturze Blok Operacyjny - ginekologiczny, Salę cięciową, Oddział Noworodkowy, Oddział Chorób Płuc oraz Pracownię Leku Cytostatycznego przez okres nie krótszy niż 12 miesięcy (Pakiet nr 1)

2) minimum 1 usługę polegającą na kompleksowym utrzymaniu czystości i dezynfekcji w szpitalu o powierzchni min. 15 000 m² mającym w swojej strukturze Blok Operacyjny, Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii, Oddział Obserwacyjno - Zakaźny oraz Pracownię Receptury Jałowej przez okres nie krótszy niż 12 miesięcy (Pakiet nr 2)

W przypadku usługi nadal wykonywanej, wymóg dotyczący 12 miesięcy dotyczy części już wykonanej.

W przypadku składania oferty na oba pakiety Zamawiający dopuszcza możliwość wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu za pomocą jednej usługi polegającej na kompleksowym utrzymaniu czystości i dezynfekcji w szpitalu o powierzchni min. 30 000 m² mającym w swojej strukturze Blok Operacyjny - ginekologiczny, Salę cięciową, Oddział Noworodkowy, Oddział Chorób Płuc oraz Pracownię Leku Cytostatycznego, Blok Operacyjny, Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii, Oddział Obserwacyjno - Zakaźny oraz Pracownię Receptury Jałowej przez okres nie krótszy niż 12 miesięcy

W przypadku usługi nadal wykonywanej, wymóg dotyczący 12 miesięcy dotyczy części już wykonanej”

Dowód: Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia zatwierdzona dnia 26.03.2020 r.

W związku z powyższym wnoszę jak w *petitum* odwołania.

Załączniki:

- 1) pełnomocnictwo wraz z potwierdzeniem uiszczenia opłaty skarbowej;
- 2) potwierdzenie uiszczenia wpisu od odwołania;
- 3) potwierdzenie przesłania odwołania Zamawiającemu w terminie.
- 4) kserokopia Specyfikacji Warunków Zamówienia zatwierdzonej w dniu 19.05.2022 r.
- 5) kserokopia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zatwierdzonej w dniu 26.03.2020 r.