



**GMINA MIASTO WĄBRZEŻNO**  
ul. Wolności 18  
87 – 200 Wąbrzeźno  
NIP 878 179 41 85

Wąbrzeźno, 15 lipca 2022 r.

ZP.271.11.36.2022.AG

## **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZĘŚCI 6 POSTĘPOWANIA**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 Pzp pn.: „**Cyfrowa Gmina**”. ZP.271.11.2022

Zamawiający, działając w trybie art. 259 oraz art. 260 w związku z art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm., zwana dalej Pzp), zawiadamia równocześnie wszystkich Wykonawców o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

### **Uzasadnienie prawne:**

1. Zgodnie z art. 259 Pzp jeżeli Zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia stosuje przepisy art. 255 – 258 Pzp.
2. Zgodnie z art. 260 ust. 2 Pzp Zamawiający jest zobowiązany do udostępnienia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacji o unieważnieniu postępowania, podając uzasadnienie faktyczne i prawne.
3. Zgodnie z art. 255 pkt 2 Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Termin składania ofert upłynął w dniu 7 lipca 2022 roku o godz. 9:00. Do upływu terminu składania ofert na część 6 postępowania wpłynęła jedna oferta złożona przez Wykonawcę NT Group Systemy Informatyczne Sp. z o.o. Łódź.

Zamawiający w Rozdziale 16 ust. 3 pkt 2 SWZ wymagał złożenia stosownych certyfikatów, tj. przedmiotowych środków dowodowych, służących potwierdzeniu zgodności z kryteriami określonymi w opisie oceny ofert (rozdział 33 – część 6, str. 33 SWZ). Wykonawca złożył cyfrowe odwzorowanie dokumentu (skan) certyfikatu, ale nie opatrzył go kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, o czym Zamawiający informował w Rozdziale 16 ust. 4 oraz Rozdziale 25 SWZ. W związku z powyższym należy traktować to jako niezłożenie przedmiotowych środków dowodowych, które stanowiły podstawę weryfikacji poprawności merytorycznej oferty.

Zamawiający w Rozdziale 16 SWZ informował, że *jeżeli wykonawca nie złoży przedmiotowych środków dowodowych lub złożone przedmiotowe środki dowodowe będą niekompletne, zamawiający wezwie do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie (art. 107 ust. 2*

*Pzp). Jednak zaznaczył, że powyższe nie dotyczy tych przedmiotowych środków dowodowych, które służą potwierdzeniu zgodności z kryteriami określonymi w opisie kryteriów oceny ofert (Rozdział 16 ust. 3 pkt 2).*

W takim przypadku Zamawiający nie może wezwać Wykonawcy do złożenia lub uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w wyznaczonym terminie. Stąd oferta **podlega odrzuceniu** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 Pzp.

Zamawiający informuje, że o wszczęciu postępowania dotyczącego tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmującego ten sam przedmiot zamówienia zostaniecie Państwo poinformowani odrębnym pismem.

Jednocześnie zamawiający informuje, że wobec czynności zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX Pzp.