



Prezydent Wrocławia



NIE PODLEGA / ZWOLNIENIE  
Z OPŁATY SKARBOWEJ  
art. .... 7 ust. ....  
ustawy o opłacie skarbowej  
STARZY SPECJALISTA  
Małgorzata Kozłowska

WAB-AA.6740.52.2020.AH12  
nr kan. 36663/2020

Wrocław, dnia 17.06.2021 r.

### DECYZJA Nr 2054/2021 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, ust. 2a, art. 11c, art. 11f ust. 1, art. 11i, art. 12 ust. 1-4, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (j.t.: Dz. U. z 2020 r., poz. 1363, ze zmianami), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (j.t.: Dz. U. z 2021 r., poz. 735) oraz art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (j.t.: Dz. U. z 2020 r., poz. 920),

zezwalam  
**Prezydentowi Wrocławia**

na realizację inwestycji drogowej,  
zatwierdzam podziały nieruchomości oraz projekt budowlany

dla przedsięwzięcia pn.: **Rozbudowa i przebudowa ul. Rogowskiej (droga gminna nr 106028D) we Wrocławiu** polegająca na budowie torowiska tramwajowego i pętli tramwajowo-autobusowej oraz parkingu typu P+R wraz z infrastrukturą w ul. Rogowskiej w ramach zadania „Budowa wydzielonej trasy autobusowo-tramwajowej łączącej osiedle Nowy Dwór z centrum Wrocławia”

i nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

#### 1. Charakterystyka inwestycji oraz jej podstawowy zakres

W ramach zadania planuje się m.in.:

- wykonanie jezdni samochodowo-autobusowo-tramwajowej,
- przebudowę pętli autobusowej na pętlę tramwajowo-autobusową,
- budowę infrastruktury tramwajowej (torowisko, słupy trakcyjne, sieć trakcyjna wraz z zasilaniem), budowę peronów przystankowych komunikacji zbiorowej,
- budowę parkingu Park & Ride wraz z infrastrukturą,
- budowę ścieżek rowerowych, chodników, ciągów pieszo-rowerowych, przejść dla pieszych, przejazdów rowerowych,
- budowę i przebudowę zjazdów indywidualnych i publicznych,
- przebudowę odwodnienia drogi (kanalizacji deszczowej),
- przebudowę oświetlenia drogowego,
- budowę miejskiej kanalizacji technologicznej i kanalizacji sygnalizacji ulicznej (MKT, KSU),
- przebudowę kolizyjnych sieci uzbrojenia terenu (elektroenergetycznych, teletechnicznych, sanitarnych, wodociągowych, gazowych),
- rozbiórkę istniejących obiektów i ogrodzeń kolidujących z inwestycją,
- wykonanie elementów bezpieczeństwa ruchu drogowego, wyniesienie projektu organizacji ruchu docelowego,
- wycinę, nasadzenia zieleni.

#### 2. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi z określeniem ich kategorii

Nie planuje się zmian powiązań istniejących na odcinku objętym opracowaniem, poza korektą ich geometrii:

- dwóch skrzyżowań ul. Rogowskiej (nr 106028D) z ul. Zemską - drogą gminną nr 106096D,
- skrzyżowania ul. Zemskiej (nr 106096D) z ul. Żernicką - drogą gminną nr 106355D.

Wydział Architektury i Budownictwa  
pl. Nowy Targ 1-8; 50-141 Wrocław  
tel. TCOM +48 71 777 77 77  
fax +48 71 777 71 18  
wab@um.wroc.pl  
bip.um.wroc.pl

### 3. Granice inwestycji

Granice inwestycji wyznaczono na mapie - załącznik nr 1 do niniejszej decyzji (4 karty):

- a. Nieruchomości położone w liniach rozgraniczających teren inwestycji, przeznaczone na pas drogowy drogi gminnej:

Lp.	Obręb	AM	Numer działki przed podziałem	Numer działki po podziale	Powierzchnia zajęcia [ha]	Właściciel/użytkownik wieczysty/zarządca nieruchomości wg katastru nieruchomości
1.	Nowy Dwór	2	<b>14/22</b>	-	0.0196	Własność: Gmina Miejska Wrocław, gospodarowanie gminnym zasobem nieruchomości - Prezydent Wrocławia, ul. Sukiennice 9, 50-107 Wrocław
2.	Nowy Dwór	2	<b>14/59</b>	14/83	0.0287	Własność: Spółdzielnia Mieszkaniowa „Nowy Dwór”, ul. Zemska 35, 54-438 Wrocław Andrusyn Leopold Andrusyn Helena Baranowski Mieczysław Baranowska Krystyna Barucha Andrzej Lasek-Barucha Helena Bielecka Elżbieta Borusowski Józef Borusowska Ina Brzeziński Andrzej Brzózka Wanda Brzózka Hieronim Chwiszczuk Anna Cyburt Edyta Dąbrowski Tadeusz Dąbrowska Teresa Dembowski Wiesław Dembowska Wanda Dusza Stanisław Dusza Stanisława Dyba Sylwester Dyba Lucja Fejczaruk Sławek (art. 11d ust. 8, art. 11f ust. 5 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych) Fejczaruk Krystyna Florczak Wiesława Gałonzowski Marcin Gałonzowska Małgorzata Garbowski Zbigniew Garbowska Grażyna Gluszek Łukasz Gluszek Ewa Gordziejewski Sławomir Gordziejewska Monika Helminiak Stanisława Hemmerling Feliks Hemmerling Eugenia Jandrecki Piotr Jandrecka Barbara Jarzębowska Agnieszka Jasiński Bohdan Jasińska Wiesława Jerzykowski Lech Jerzykowska Anna Jurewicz Jolanta Kaczmarek Agata Kaczmarek Stanisław Kaczmarek Zofia Kępka Jerzy Kępka Stanisława Korchut Mieczysław Kordek Halina Kordek Ryszard Kordek Ryszard Dariusz Kordek Elżbieta Kosik Lesław Kosik Eugenia Kostecki Dawid Kozakowska-Maruszak Marzena Kozioł Beata Kozioł Małgorzata Król Ewa Kwiatkowski Henryk Kwiatkowska Elżbieta Leski Stanisław Łacki Jerzy Łacka Zofia Łuczyk Ryszard Łuczyk Mirosława Machrow Bogusław Machrow Renata Matejko Sabina Nádvořník Patrycja Nerka Krzysztof Niezgoda Józef Niezgoda Krystyna Nogala Kazimierz Nogala Wiesława

Lp.	Obręb	AM	Numer działki przed podziałem	Numer działki po podziale	Powierzchnia zajęcia [ha]	Właściciel/użytkownik wieczysty/zarządca nieruchomości wg katastru nieruchomości
						<p>Nolbert Ewa  Nowak Ewa  Nykiel Feliksa  Ochman Ryszard  Ochman Barbara  Okon Wiesław (art. 11d ust. 8, art. 11f ust. 5 ustawy  o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji  inwestycji w zakresie dróg publicznych)  Okon Ewa  Paskudzi Józef  Paskudzka Halina  Pawluk Henryk  Pawluk Wanda  Pężyński Jan  Pężyńska Marianna  Piecyk Leszek  Płoskonka Władysław  Płoskonka Danuta  Podolska Krystyna  Promny Bolesław  Promna Halina  Rondomańska-Skóra Stefania  Sadaj Sylwester  Sadaj Ewelina  Sas Wija  Siwoń Andrzej  Siwoń Przemysław  Sroka Jerzy  Sroka Danuta  Stasiewski Zdzisław  Stasiewski Remigiusz  Stasiewska Izabela  Stasiewska Brygida  Szabat Wanda  Szabat Zbigniew (art. 11d ust. 8, art. 11f ust. 5 ustawy o  szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji  w zakresie dróg publicznych – zgodnie z Postanowieniem  Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Fabrycznej XIV Wydział  Cywilny, Sygn. akt. XIV/NS 413/09, spadek nabyły: Wanda  Szabat, Aneta Szabat, Marta Szabat, Mariola Sopańska)  Szczuka Marian  Szpak Józef  Szpak Bogumiła  Szypuła Dariusz  Trejgis Kazimiera  Trejgis Roman  Trejgis Tomasz  Trellńska Łucja  Troska Zbigniew  Troska Teresa  Walczak Stanisław  Walczak Teresa  Werner Anna  Wilk Halina  Witczak Anna  Wnukowski Henryk  Wnukowska Brygida  Wojtowicz Anna  Wyrwiński Stanisław  Pierchala-Wyrwińska Kamila  Zachwieja Tadeusz  Zagórski Marcin  Zagórska Magdalena  Zaremba Elżbieta  Zawada Marian  Zawada Elżbieta  Ziemblicka Maria  Ziobrowski Wiesław  Ziobrowska Janina  Żur Małgorzata</p>
3.	Nowy Dwór	2	<b>14/72</b>	14/82	0.2328	Własność: Gmina Miejska Wrocław, gospodarowanie gminnym zasobem nieruchomości: Prezydent Wrocławia, reprezentowany przez Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław
4.	Nowy Dwór	2	<b>14/75</b>	-	0.0275	Własność: Gmina Miejska Wrocław, gospodarowanie gminnym zasobem nieruchomości: Prezydent Wrocławia, reprezentowany przez Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław
5.	Nowy Dwór	2	<b>14/76</b>	-	0.4027	Własność: Gmina Miejska Wrocław, gospodarowanie gminnym zasobem nieruchomości: Prezydent Wrocławia, reprezentowany przez Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław
6.	Nowy Dwór	2	<b>14/77</b>	-	0.0387	Własność: Gmina Miejska Wrocław, gospodarowanie gminnym zasobem nieruchomości: Prezydent Wrocławia, reprezentowany przez Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław
7.	Nowy Dwór	2	<b>14/78</b>	-	0.0056	Własność: Gmina Miejska Wrocław, gospodarowanie gminnym zasobem nieruchomości: Prezydent Wrocławia, reprezentowany przez Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław
8.	Nowy Dwór	6	<b>2/1</b>	2/2	0.0152	Własność: Gmina Miejska Wrocław, gospodarowanie gminnym zasobem nieruchomości: Prezydent Wrocławia, reprezentowany przez Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław

- b. Nieruchomości położone w liniach rozgraniczających teren inwestycji, stanowiące pasy drogowe dróg gminnych:

Lp.	Obręb	AM	Numer działki	Powierzchnia zajęcia [ha]	Właściciel /zarządca nieruchomości wg katastru nieruchomości
1.	Nowy Dwór	2	<b>8/1</b>	0.0125	Własność: Gmina Miejska Wrocław, trwały zarząd: Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław
2.	Nowy Dwór	2	<b>8/2</b>	0.1292	Własność: Skarb Państwa, trwały zarząd: Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław
3.	Nowy Dwór	2	<b>11/4</b>	0.1401	Własność: Gmina Miejska Wrocław, trwały zarząd: Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław
4.	Nowy Dwór	2	<b>12/1</b>	0.2386	Własność: Gmina Miejska Wrocław, trwały zarząd: Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław
5.	Nowy Dwór	2	<b>14/3</b>	0.0355	Własność: Gmina Miejska Wrocław, trwały zarząd: Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław
6.	Nowy Dwór	2	<b>14/8</b>	0.2280	Własność: Skarb Państwa, trwały zarząd: Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław
7.	Nowy Dwór	2	<b>14/17</b>	0.6914	Własność: Skarb Państwa, trwały zarząd: Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław
8.	Nowy Dwór	2	<b>14/23</b>	0.5136	Własność: Gmina Miejska Wrocław, trwały zarząd: Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław
9.	Nowy Dwór	2	<b>14/58</b>	0.0257	Własność: Gmina Miejska Wrocław, trwały zarząd: Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław
10.	Nowy Dwór	2	<b>14/70</b>	0.9377 (roboty na części-0.0073)	Własność: Gmina Miejska Wrocław, trwały zarząd: Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław
11.	Nowy Dwór	2	<b>16/5</b>	0.0217	Własność: Gmina Miejska Wrocław, trwały zarząd: Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław
12.	Nowy Dwór	2	<b>19/3</b>	0.0222	Własność: Miasto na prawach powiatu - Wrocław, trwały zarząd: Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław
13.	Nowy Dwór	2	<b>19/4</b>	0.0285	Własność: Miasto na prawach powiatu - Wrocław, trwały zarząd: Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław
14.	Nowy Dwór	3	<b>6/16</b>	0.1127	Własność: Gmina Miejska Wrocław, trwały zarząd: Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław
15.	Nowy Dwór	6	<b>1/3</b>	0.0009	Własność: Gmina Miejska Wrocław, trwały zarząd: Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław
16.	Nowy Dwór	6	<b>1/4</b>	0.1706	Własność: Gmina Miejska Wrocław, trwały zarząd: Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław
17.	Nowy Dwór	6	<b>3/2</b>	0.2052	Własność: Gmina Miejska Wrocław, trwały zarząd: Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław
18.	Nowy Dwór	6	<b>4/2</b>	0.6048	Własność: Własność: Skarb Państwa, trwały zarząd: Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław
19.	Nowy Dwór	6	<b>10/3</b>	0.2835	Własność: Skarb Państwa, trwały zarząd: Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław
20.	Nowy Dwór	6	<b>12/1</b>	0.0107	Własność: Skarb Państwa, trwały zarząd: Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław
21.	Nowy Dwór	6	<b>12/2</b>	0.0700	Własność: Skarb Państwa, trwały zarząd: Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław
22.	Nowy Dwór	6	<b>12/3</b>	0.3793	Własność: Skarb Państwa, trwały zarząd: Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław
23.	Nowy Dwór	7	<b>13/1</b>	0.4115	Własność: Skarb Państwa, trwały zarząd: Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław
24.	Nowy Dwór	7	<b>14/2</b>	0.4652	Własność: Skarb Państwa, trwały zarząd: Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław
25.	Nowy Dwór	7	<b>16</b>	0.1328	Własność: Skarb Państwa, trwały zarząd: Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław
26.	Nowy Dwór	8	<b>2/8</b>	0.0487	Własność: Gmina Miejska Wrocław, trwały zarząd: Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław

- c. Nieruchomości niezbędne dla realizacji obiektów i robót budowlanych, na których roboty będą prowadzone na podstawie oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane:

Lp.	Obręb	AM	Numer działki przed podziałem	Numer działki po podziale	Powierzchnia zajęcia [ha]	Cel zajęcia	Właściciel/użytkownik wieczysty/zarządca nieruchomości wg katastru nieruchomości
1.	Nowy Dwór	2	<b>14/29</b>	-	0.0067	Przebudowa zjazdu, budowa kanalizacji deszczowej, przebudowa sieci elektroenergetycznej	Własność: Gmina Miejska Wrocław, użytkowanie wieczyste: Spółdzielnia Mieszkaniowa „Nowy Dwór”, ul. Zemska 35, 54-438 Wrocław
2.	Nowy Dwór	2	<b>14/30</b>	-	0.0008	Przebudowa zjazdu, budowa kanalizacji deszczowej	Własność: Spółdzielnia Mieszkaniowa "Nowy Dwór", ul. Zemska 35, 54-438 Wrocław Nowakowski Zygmunt Nowakowska Danuta Stefanowski Henryk Stefanowska Urszula



Lp.	Obręb	AM	Numer działki przed podziałem	Numer działki po podziale	Powierzchnia zajęcia [ha]	Cel zajęcia	Właściciel/użytkownik wieczysty/zarządca nieruchomości wg katastru nieruchomości
							Mikołajewski Zenon Łatosiński Marcin Halamunda Gabriela Polok Janusz Kwoka Stanisław Kwoka Kazimiera Mazurek Stanisław Mazurek Helena Poznański Aleksander Poznańska Krystyna Milczarek Jadwiga Hawryłówna Edward Hawryłówna Alicja Zajączkowska Agata Piasecka Zofia Guliński Remigiusz Zimnowodzki Marek Zimnowodzka Beata Wilczyński Stanisław Wilczyńska Halina Kornaś Stefania Brusilo Irena Cichocki Włodzimierz Cichocka Halina Janisio Małgorzata Wróblewski Marcin Putyra Jan Putyra Grażyna Pikulik Marianna Wójcik Damian Wójcik Agnieszka Krówka Zbigniew Krówka Maria Sikora Magdalena Wyszomierski Wiesław Wyszomierska Krystyna Zaremba Piotr Zaremba Joanna Cichocki Marek Cichocka Krystyna Bela Joanna Giemza Jan Giemza Halina Mierzwia Henryk Mierzwia Władysława Dębicka Janina Czaja Ryszard Czaja Ewa Kostrzewski Zbigniew Kostrzewska Barbara Olejek Tomasz Jeżewska Ewa Olejek Marianna Orzechowska Krystyna Baszak Mieczysław Baszak Czesława Kuminek Leopold Kuminek Teresa Bogacki Andrzej Bogacka Olga Kupniewska Wanda Małowiecki Andrzej Dąbrowska Anna Calik Stanisław Calik Barbara Filipak Artur Musiał Jadwiga Jaworska Bronisława Sidoruk Maria Andrzejuk Piotr Subocz-Andrzejuk Agata Małowiecki Marcin Bągińska Marta Bela Agnieszka Dąbrowski Artur Dąbrowski Adam
3.	Nowy Dwór	2	<b>14/31</b>	-	0.0037	Likwidacja kanalizacji sanitarnej, budowa kanalizacji sanitarnej	Własność: Gmina Miejska Wrocław, użytkowanie wieczyste: Spółdzielnia Mieszkaniowa „Nowy Dwór”, ul. Zemska 35, 54-438 Wrocław
4.	Nowy Dwór	2	<b>14/32</b>	-	0.0017	Przebudowa zjazdu	Własność: Spółdzielnia Mieszkaniowa "Nowy Dwór", ul. Zemska 35, 54-438 Wrocław (Uwagi do udziału: Brak zawiadomienia z KW o zmianie współwłaściciela działki i lokalu: Janina i Antoni Kosiński) Goździk Maria Gulewicz Mieczysław Gulewicz Barbara Kolpak Tomasz Kolpak Wioletta Grabski Rafał Zdzarski Zygmunt Zdzarska Alina

Lp.	Obręb	AM	Numer działki przed podziałem	Numer działki po podziale	Powierzchnia zajęcia [ha]	Cel zajęcia	Właściciel/użytkownik wieczysty/zarządca nieruchomości wg katastru nieruchomości
							Łuczyszyn Danuta Ptaszyńska Jolanta Wrzyszc Paweł Mistrzak Michał Klonowski Jerzy Klonowska Lucyna Lozano Ramon Clara Herkieledzis Jerzy Herkieledzis Józefa Pilch Tadeusz Pilch Halina Kowalski Piotr Zachwajewska Joanna Kubał Artur Kubał Dorota Krotowska Wiesława Burnejko Jacek Jaśkiewicz-Burnejko Emilia Jeżewski Piotr Winlarski Jan Winlarska Alicja Wysocki Grzegorz Wysocka Marianna Stankiewicz Monika Caruk Julia Wójcik Barbara Ulańczyk Agnieszka Przewoźny Józef Przewoźna Weronika Niekurzak Marian Niekurzak Elżbieta Durzyńska Monika Marczak Sławomir Marczak Krystyna Marczak Aleksandra Durzyński Artur
5.	Nowy Dwór	2	<b>14/33</b>	-	0.0009	Budowa kanalizacji teletechnicznej	Własność: Gmina Miejska Wrocław, użytkowanie wieczyste: Spółdzielnia Mieszkaniowa „Nowy Dwór”, ul. Zemska 35, 54-438 Wrocław
6.	Nowy Dwór	2	<b>14/34</b>	-	0.0050	Przebudowa zjazdu	Własność: Spółdzielnia Mieszkaniowa "Nowy Dwór", ul. Zemska 35, 54-438 Wrocław Milczarek Marian Milczarek Bożena Garbarek Teresa Pacholski Jan Pacholska Leokadia Narożny Marek Narożna Anna Józefowicz Eryk Józefowicz Mirosława Berdzik Zofia Zwierzchowski Piotr Zwierzchowska Justyna Sikora Marek Sikora Grażyna Siwiec Stanisław Siwiec Irena Gmerek Czesław Wróblewski Piotr Wróblewski Michał
7.	Nowy Dwór	2	<b>14/35</b>	-	0.0008	Przebudowa zjazdu, budowa kanalizacji sanitarnej	Własność: Gmina Miejska Wrocław, użytkowanie wieczyste: Spółdzielnia Mieszkaniowa „Nowy Dwór”, ul. Zemska 35, 54-438 Wrocław
8.	Nowy Dwór	2	<b>14/43</b>	-	0.0020	Przebudowa zjazdu	Własność: Spółdzielnia Mieszkaniowa "Nowy Dwór", ul. Zemska 35, 54-438 Wrocław Fila Henryk Fila Alicja Ziemblicki Grzegorz Ziemblicka Magdalena Morawski Michał Węgrzyn Sebastian Węgrzyn Agata Witek Bolesław Witek Zenona Garbarek Zbigniew Garbarek Teresa Kowalska Maria Bednarek Jan Bednarek Romualda Nowacki Andrzej Nowacka Agnieszka Wójcik Mirosław Wójcik Bronisława Fischer Henryk Fischer Ewa Niebieszczański Andrzej Niebieszczańska Stanisława

Lp.	Obręb	AM	Numer działki przed podziałem	Numer działki po podziale	Powierzchnia zajęcia [ha]	Cel zajęcia	Właściciel/użytkownik wieczysty/zarządca nieruchomości wg katastru nieruchomości
							Kozicka Maria Gałowicz Jerzy Gałowicz Krystyna Kozłowska Ewa Kołodziejczak Ryszard Kołodziejczak Mirosława Stasiak Maria Grzelak Urszula Drelchowska Monika Tarkowski Andrzej Tarkowska Zofia Osińska Stanisława Okrzeja Edward Okrzeja Regina Popiołek Krzysztof Popiołek Lidia Skwara Ziemowit Chabros Andrzej Chabros Anna Moczerad Bartłomiej Nowakowski Marcin Nowakowska Katarzyna Ziemba Zbigniew Ziemba Regina Mamrot Marian Mamrot Marianna Kamburowska Grażyna Kozub-Borejko Grażyna Woźny Barbara Mączka Jolanta Drązek Stanisław Drązek Zofia Magot Włodzimierz Lis Marian Taras-Idaczyk Danuta Bąk Danuta Dyga Paweł Sergiel Janina Hawryliszyn Józef Hawryliszyn Ewa Pawlik Elżbieta Kurzyńska Barbara Mesjasz Marzena Wójcik Daniel Tomczyk Danuta Świder Danuta Kirmes Sandra Borkowska Janina Coetzee Mark Andre Zazula-Coetzee Bogusława Jurkiewicz Elżbieta Lisik Barbara Fingas Ireneusz Soldak Anna Urbanowicz Zbigniew Urbanowicz Norbert Rołnik Jakub Jezierska Justyna Witecka Grażyna Dereń Agnieszka Jaskółka Bożena Woźny Jacek Świder Sławomir Świder Kamila Kurzyński Krzysztof Witkowska Renata Kurzyński Ireneusz
9.	Nowy Dwór	2	14/44	-	0.0017	Budowa kanalizacji teletechnicznej, budowa sieci elektroenergetycznej, likwidacja sieci elektroenergetycznej	Własność: Gmina Miejska Wrocław, użytkowanie wieczyste: Spółdzielnia Mieszkaniowa „Nowy Dwór”, ul. Zemska 35, 54-438 Wrocław
10.	Nowy Dwór	2	14/59	14/84	0.0106	Przebudowa zjazdu, budowa kanalizacji deszczowej, przebudowa gazociągu, budowa sieci wodociągowej, budowa kanalizacji sanitarnej, likwidacja kanalizacji sanitarnej, przebudowa sieci elektroenergetycznej	Własność: Spółdzielnia Mieszkaniowa „Nowy Dwór”, ul. Zemska 35, 54-438 Wrocław Andrusyn Leopold Andrusyn Helena Baranowski Mieczysław Baranowska Krystyna Barucha Andrzej Lasek-Barucha Helena Bielecka Elżbieta Borusowski Józef Borusowska Ina Brzeziński Andrzej Brzózka Wanda Brzózka Hieronim Chwiszczuk Anna Cyburt Edyta Dąbrowski Tadeusz Dąbrowska Teresa Dembowski Wiesław Dembowska Wanda

Lp.	Obręb	AM	Numer działki przed podziałem	Numer działki po podziale	Powierzchnia zajęcia [ha]	Cel zajęcia	Właściciel/użytkownik wieczysty/zarządca nieruchomości wg katastru nieruchomości
							Dusza Stanisław Dusza Stanisława Dyba Sylwester Dyba Łucja Fejczaruk Sławek (art. 11d ust. 8, art. 11f ust. 5 ustawy <i>o szczególnych zasadach  przygotowania i realizacji inwestycji  w zakresie dróg publicznych</i> ) Fejczaruk Krystyna Florczak Wiesława Galonzowski Marcin Galonzowska Małgorzata Garbowski Zbigniew Garbowska Grażyna Głuszek Łukasz Głuszek Ewa Gordziejewski Sławomir Gordziejewska Monika Helminiak Stanisława Hemmerling Feliks Hemmerling Eugenia Jandrecki Piotr Jandrecka Barbara Jarzębowska Agnieszka Jasiński Bohdan Jasińska Wiesława Jerzykowski Lech Jerzykowska Anna Jurewicz Jolanta Kaczmarek Agata Kaczmarek Stanisław Kaczmarek Zofia Kępka Jerzy Kępka Stanisława Korchut Mieczysław Kordek Halina Kordek Ryszard Kordek Ryszard Dariusz Kordek Elżbieta Kosik Lesław Kosik Eugenia Kostecki Dawid Kozakowska-Maruszak Marzena Kozielec Beata Kozioł Małgorzata Król Ewa Kwiatkowski Henryk Kwiatkowska Elżbieta Leski Stanisław Łącki Jerzy Łącka Zofia Łuczyk Ryszard Łuczyk Mirosława Machrow Bogusław Machrow Renata Matejko Sabina Nádvozník Patrycja Nerka Krzysztof Nieżgoda Józef Nieżgoda Krystyna Nogala Kazimierz Nogala Wiesława Nolbert Ewa Nowak Ewa Nykiel Feliksa Ochman Ryszard Ochman Barbara Okon Wiesław (art. 11d ust. 8, art. 11f ust. 5 ustawy <i>o szczególnych zasadach  przygotowania i realizacji inwestycji  w zakresie dróg publicznych</i> ) Okon Ewa Paskudzki Józef Paskudzka Halina Pawluk Henryk Pawluk Wanda Pęczyński Jan Pęczyńska Marianna Piecyk Leszek Płoskonka Władysław Płoskonka Danuta Podolska Krystyna Promny Bolesław Promna Halina Rondomańska-Skóra Stefania Sadaj Sylwester Sadaj Ewelina Sas Wija Siwoń Andrzej Siwoń Przemysław Sroka Jerzy Sroka Danuta



Lp.	Obręb	AM	Numer działki przed podziałem	Numer działki po podziale	Powierzchnia zajęcia [ha]	Cel zajęcia	Właściciel/użytkownik wieczysty/zarządca nieruchomości wg katastru nieruchomości
							<p>Stasiewski Zdzisław Stasiewski Remigiusz Stasiewska Izabela Stasiewska Brygida Szabat Wanda Szabat Zbigniew (art. 11d ust. 8, art. 11f ust. 5 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych - zgodnie z Postanowieniem Sądu Rejonowego dla Wrocławia - Fabrycznej XIV Wydział Cywilny, Sygn. akt. XIVNs 413/09, spadek nabyły: Wanda Szabat, Aneta Szabat, Marta Szabat, Mariola Sopańska) Szczuka Marian Szpak Józef Szpak Bogumiła Szypuła Dariusz Trejgis Kazimiera Trejgis Roman Trejgis Tomasz Trelińska Lucja Troska Zbigniew Troska Teresa Walczak Stanisław Walczak Teresa Werner Anna Wilk Halina Witczak Anna Wnukowski Henryk Wnukowska Brygida Wojtowicz Anna Wyrwiński Stanisław Pierzchała-Wyrwińska Kamila Zachwieja Tadeusz Zagórski Marcin Zagórska Magdalena Zaremba Elżbieta Zawada Marian Zawada Elżbieta Ziemblicka Maria Ziobrowski Wiesław Ziobrowska Janina Żur Małgorzata</p>
11.	Nowy Dwór	2	<b>14/65</b>	-	0.0007	Przebudowa zjazdu, budowa kanalizacji sanitarnej	Własność: Gmina Miejska Wrocław, użytkowanie wieczyste: Spółdzielnia Mieszkaniowa „Nowy Dwór”, ul. Zemska 35, 54-438 Wrocław
12.	Nowy Dwór	2	<b>21</b>	-	0.0012	Budowa kanalizacji teletechnicznej	<p>Własność: Spółdzielnia Mieszkaniowa „Nowy Dwór”, ul. Zemska 35, 54-438 Wrocław Izieniecka Anna Miedziński Daniel Lubieniecka Zofia Kocik Wanda Barański Przemysław Barańska Monika Solarz Piotr Janeczko Tomasz Janeczko Monika Szczepaniak Małgorzata Drozd Stanisław Drozd Janina Szpunar Ludwik Szpunar Czesława Trybek Krzysztof Trybek Katarzyna Jabło Zdzisław Jabło Władysława Wysłucha Kamila Płonka Michał Duryś-Płonka Katarzyna Żółtowska Ludmiła Grześkowiak Stanisław Grześkowiak Ludmiła Kwiatkowski Władysław Kwiatkowska Krystyna Pawelec Marian Berliński Jan Berlińska Urszula Małota Małgorzata Gałonzowski Bronisław Gałonzowska Kazimiera Cebart Małgorzata Furtak Magdalena Hamrol Dorota Kornak Roman Kornak Helena Kuźmiński Zbigniew</p>

Lp.	Obręb	AM	Numer działki przed podziałem	Numer działki po podziale	Powierzchnia zajęcia [ha]	Cel zajęcia	Właściciel/użytkownik wieczysty/zarządca nieruchomości wg katastru nieruchomości
							Kuźmińska Barbara Madanowski Mieczysław Madanowska Halina Gaczewska Joanna Karpiński Ryszard Warzocha Katarzyna Siwy Benedykt Siwy Janina Kobusiński Jerzy Kobusińska Józefa Michalska Zuzanna Bocheńska Weronika Mazur Zbigniew Mazur Stanisława Smalarz Krystian Zakrzewska Joanna Sokalski Aleksander Krydus Izabela Mańkowski Emil Mańkowska Wanda Jurek Zbigniew Jurek Irena Dymiński Rafał Dymińska Lucyna Klebaniuk Jarosław Nawrocka-Romanik Dominika Grudowski Krzysztof Grudowska Małgorzata Lenert Franciszek Pac Wiesława Podgórski Andrzej Podgórska Alina Mazur Krzysztof Mazur Janina Zbinkowski Jerzy Zbinkowska Barbara Gilińska Renata Kaczmarek Zygmunt Kaczmarek Maria Domagała Marek Domagała Anna Falkowski Eugeniusz Falkowska Wiesława Szumłata Maria Kuriata Anna Lubowiecki Józef Lubowiecka Eryka Fuzowski Tadeusz Fuzowska Mirka Dziedzic Teresa Domagała Iwona Wierdak Grażyna Mszyca Kazimierz Mszyca Olga Pachura Ryszard Pachura Hanna Łukasiewicz Marcin Łukasiewicz Agata Ilnicki Kazimierz Ilnicka Barbara Balcerzak Jan Balcerzak Danuta Maciążek Anna Richtscheid Marta Kieruzal Kazimierz Kieruzal Aleksandra Kozieł Bogusław Kozieł Jadwiga Smalarz Kamil Wawrzyniak Leszek Wawrzyniak Sylwia Czarnecki Marek Czarnecka Janina Kaluska Stefan Kaluska Helena Kuminek Gabriela Piotrowicz Marianna Larkowska Maria Bednarek Jan Chowański Jacek Chowańska Małgorzata Arcimowicz Jolanta Torlopp Marta Orzechowski Paweł Orzechowska Agnieszka Darwish Salim Rucińska Bożena Wycieczowski Władysław Ceglowska Lidia Ziętek Mirosław Chrzanowski Maciej Stendera Stanisława Stendera Wojciech

Lp.	Obręb	AM	Numer działki przed podziałem	Numer działki po podziale	Powierzchnia zajęcia [ha]	Cel zajęcia	Właściciel/użytkownik wieczysty/zarządca nieruchomości wg katastru nieruchomości
							Kochanowska Halina Brzeska Barbara Bednarek Robert Piotrowicz-Kośnica Dorota Piotrowicz Robert Śledziwska Teresa Śledziwski Kazimierz Chrzanowski Jakub Chrzanowska Karolina Kochanowska-Kępska Magdalena Nowacka Agnieszka
13.	Nowy Dwór	3	<b>6/8</b>	-	0.0837	Przebudowa drogi wraz z sieciami uzbrojenia	Własność: Skarb Państwa, trwały zarząd: Zarząd Dróg i Utrzymywania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław
14.	Nowy Dwór	6	<b>2/1</b>	2/3	0.0044	Budowa kanalizacji teletechnicznej	Własność: Gmina Miejska Wrocław, gospodarowanie gminnym zasobem nieruchomości: Prezydent Wrocławia, reprezentowany przez Zarząd Dróg i Utrzymywania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław
15.	Nowy Dwór	7	<b>7/19</b>	-	0.0053	Przebudowa zjazdu	Własność: Gmina Miejska Wrocław, użytkowanie wieczyste: Spółdzielnia Mieszkaniowa „Nowy Dwór”, ul. Zemska 35, 54-438 Wrocław
16.	Nowy Dwór	8	<b>1/11</b>	-	0.6829	Przebudowa drogi	Własność: Gmina Miejska Wrocław, trwały zarząd: Zarząd Dróg i Utrzymywania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław
17.	Nowy Dwór	8	<b>1/32</b>	-	0.0039	Przebudowa sieci trakcyjnej	Własność: Gmina Miejska Wrocław, trwały zarząd: Zarząd Dróg i Utrzymywania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław
18.	Nowy Dwór	8	<b>6/32</b>	-	0.0026	Przebudowa zjazdu	Własność: Gmina Miejska Wrocław, użytkowanie wieczyste: Spółdzielnia Mieszkaniowa „Nowy Dwór”, ul. Zemska 35, 54-438 Wrocław

- d. Tereny niezbędne dla realizacji obiektów i robót budowlanych, dla których określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości oraz udzielono zezwolenia na wykonanie obowiązków wymienionych w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. b-c, e-h ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

Lp.	Obręb	AM	Numer działki	Powierzchnia zajęcia [ha]	Cel zajęcia	Właściciel/użytkownik wieczysty/zarządca nieruchomości wg katastru nieruchomości
1.	Nowy Dwór	2	<b>10/10</b>	0.0003	Budowa sieci elektroenergetycznej	Własność: Korczak Jan
2.	Nowy Dwór	6	<b>26</b>	0.0003	Budowa kanalizacji teletechnicznej	Własność: Skarb Państwa, wykonywanie prawa własności i innych praw rzeczowych: Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, ul. Karolkowa 30, 01-207 Warszawa, adres do koresp.: Oddział Terenowy Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa we Wrocławiu, ul. Mińska 60, 54-610 Wrocław

#### 4. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska

Planowana inwestycja została zaliczona do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 34, 60, 61, 68 i 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71, ze zmianami), więc zalicza się do przedsięwzięć, dla których uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2021 r., poz. 247, ze zmianami).

W dniu 06.07.2017 r. została wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach o sygn. WOŚ.4210.23.2016.JS.21, dla przedsięwzięcia polegającego na budowie wydzielonej trasy autobusowo-tramwajowej łączącej osiedle Nowy Dwór z Centrum Wrocławia, którego częścią jest zadanie objęte niniejszą decyzją. W ramach postępowania zakończonego ww. decyzją została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Ponadto w dniu 05.04.2017 r. została wydana przez Prezydenta Wrocławia decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach o sygn. WSR-OŚ.6220.215.2016.EP, którą stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie infrastruktury technicznej w ramach budowy trasy autobusowo-tramwajowej łączącej osiedle Nowy Dwór z Centrum Wrocławia.

Należy wypełnić warunki zawarte w ww. decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach.

Po zakończeniu inwestycji należy prowadzić monitoring skuteczności podjętych działań, zgodnie z punktem II.3 decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 06.07.2017 r., sporządzić analizy porealizacyjne a także przedłożyć właściwym organom informacje i dokumenty, zgodnie z punktem IV ww. decyzji.

Z art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - *Prawo ochrony środowiska* (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 1219, ze zmianami) wynika, że w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji. Jeżeli ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa, należy podejmować działania mające na celu naprawienie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą.

Zgodnie z art. 75 ust. 5 ustawy - *Prawo ochrony środowiska*, w przypadku przedsięwzięcia, dla którego była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wymagany zakres kompensacji określa decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Należy wypełnić wymagany zakres kompensacji przyrodniczej zawarty w punkcie II.1 decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 06.07.2017 r.

Przedmiotowa inwestycja nie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, ze względu na położenie poza obszarami Natura 2000.

Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nie stosuje się przepisów o *ochronie przyrody* w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust. 2 ustawy o *szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*). Prace ziemne oraz inne prace wykonywane ręcznie, z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, wykonywane w obrębie korzeni, pnia lub korony drzewa lub w obrębie korzeni lub pędów krzewu, przeprowadza się w sposób najmniej szkodzący drzewom lub krzewom - art. 87a ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 55, ze zmianami). Prace w obrębie korony drzewa należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w art. 87a ust. 2 tej ustawy.

W przypadku kolizji planowanych prac ze stanowiskami gatunków roślin chronionych na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w *sprawie ochrony gatunkowej roślin* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409), grzybów chronionych na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w *sprawie ochrony gatunkowej grzybów* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408) oraz zwierząt chronionych na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w *sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183), w stosunku do których obowiązują zakazy określone w ww. rozporządzeniach, przed rozpoczęciem prac należy uzyskać zezwolenie organu ochrony przyrody na czynności podlegające zakazom, zgodnie z art. 56 w związku z art. 52 ustawy o *ochronie przyrody*.

Powyższe w szczególności należy mieć na uwadze przy planowaniu terminu wycinki drzew, którą należy prowadzić w sposób określony w punktach I.2.3, I.2.4 decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 06.07.2017 r.

Do gruntów rolnych objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych (art. 21 ust. 1 ustawy o *szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*). Inwestycja nie obejmuje gruntów leśnych.

W przypadku zlokalizowania sieci drenarskiej lub innych urządzeń odwadniających, należy przestrzegać przepisów art. 192 ust. 1, w związku z art. 197 ust. 1 i 2 oraz art. 17 ust. 1 pkt 3 lit. a) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - *Prawo wodne* (t.j.: Dz. U. z 2021 r., poz. 624, ze zmianami), zgodnie z którymi zakazuje się m.in.:

- niszczenia lub uszkodzania urządzeń wodnych,
- wykonywania w pobliżu urządzeń wodnych robót oraz innych czynności, które mogą powodować w szczególności zmniejszenie wytrzymałości urządzeń wodnych albo ich przydatności gospodarczej.

Wykonanie urządzeń wodnych (w tym ich odbudowa), stosownie do art. 389 pkt 6 oraz art. 17 ust. 1 pkt 3 lit. a), pkt 4 ustawy - *Prawo wodne*, wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego. W przypadku konieczności odprowadzania wód z wykopów budowlanych, należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne lub dokonać zgłoszenia wodnoprawnego, na podstawie art. 389 pkt 1, art. 394 ust. 1 pkt 8, art. 35 ust. 3 pkt 8 ustawy - *Prawo wodne*.

## **5. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej**

Część inwestycji znajduje się w strefach ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych ustalonych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego:



- uchwała Rady Miejskiej Wrocławia Nr LI/3168/06 z dnia 18.05.2006 r. – w strefie tej ustalono konieczność opiniowania prac ziemnych z właściwymi służbami ochrony zabytków, a w przypadku odkryć nowych zabytków archeologicznych – konieczność przeprowadzenia ratowniczych badań archeologicznych,
- uchwała Rady Miejskiej Wrocławia Nr XXXI/249/15 z dnia 09.07.2015 r. - w strefie tej wymagane jest przeprowadzenie badań zgodnie z przepisami odrębnymi.

Zgodnie z pozytywną opinią Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu o sygn. WZA.5183.6850.2020.AM z dnia 06.11.2020 r., wymaganą art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. f ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz zgodnie z art. 11d ust. 3 tej ustawy, nakłada się obowiązek przeprowadzenia badań archeologicznych.

## **6. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa**

Zgodnie z opinią Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego we Wrocławiu Nr 4300/OP/20 z dnia 09.11.2020 r. teren inwestycji nie jest objęty przygotowaniem obronnym a inwestycja nie koliduje z terenami zamkniętymi, ich strefami ochronnymi oraz urządzeniami infrastruktury technicznej resortu obrony narodowej.

## **7. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich**

### **• Określenie warunków ochrony przed pozbawieniem dostępu do drogi publicznej**

- Planowana inwestycja nie może naruszać interesów osób trzecich w przedmiocie tego dostępu.
- W przypadku budowy lub przebudowy drogi budowa lub przebudowa zjazdów dotychczas istniejących należy do zarządcy drogi (art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych - t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 470, ze zmianami).

### **• Określenie warunków ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności**

- Należy spełnić warunki umowy o przyłączenie oraz zaopatrzenie, a także techniczne warunki przyłączenia określone przez poszczególne jednostki organizacyjne, dokonujące przyłączenia podmiotów do sieci wodno-kanalizacyjnych, energetycznych i teletechnicznych.
- W przypadku gdy budowa lub przebudowa drogi w miejscu jej przecięcia się z inną drogą transportu lądowego /.../ lub urządzeniem typu liniowego (w szczególności linią energetyczną, telekomunikacyjną, rurociągiem, taśmociągiem) powoduje naruszenie tych obiektów lub urządzeń albo konieczność zmian dotychczasowego ich stanu, przywrócenie poprzedniego stanu lub dokonanie zmiany należy do zarządcy drogi, na zasadach określonych w ustawie o drogach publicznych, w szczególności w art. 32.

### **• Określenie warunków ochrony przed pozbawieniem dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi**

Nie dotyczy.

### **• Określenie warunków ochrony przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas**

Na podstawie ustaleń obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz faktycznego zagospodarowania i wykorzystania nieruchomości sąsiednich, oceniono, że należą one do terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 ustawy - *Prawo ochrony środowiska*, dla których dopuszczalny poziom hałasu powodowanego przez inwestycję nie może przekraczać wartości podanych w tabeli 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j.: Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

### **• Określenie warunków ochrony przed uciążliwościami powodowanymi przez wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie**

- Planowana inwestycja nie może wprowadzać uciążliwości związanych z wibracjami i powodować zakłóceń elektrycznych oraz nie może być źródłem sztucznych pól elektromagnetycznych w rozumieniu przepisów ustawy - *Prawo ochrony środowiska*.
- Należy przestrzegać wymagań określonych w warunkach przyłączenia do sieci elektroenergetycznej w zakresie jej zabezpieczenia przed zakłóceniami elektrycznymi powodowanymi przez instalacje lub sieci wchodzące w skład planowanej inwestycji, stosownie do przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 4 maja 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego (Dz. U. Nr 93, poz. 623, ze zmianami).
- Planowana inwestycja nie może emitować pól elektromagnetycznych wyższych niż określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448).

- Określenie warunków ochrony przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby
  - Planowana inwestycja nie może negatywnie wpłynąć na jakość powietrza i musi pozwolić na utrzymanie w nim poziomów substancji poniżej dopuszczalnych dla nich poziomów lub co najmniej na tych poziomach, które zostały ustalone w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. z 2020 r., poz. 2279) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j.: Dz. U. z 2021 r., poz. 845).
  - Planowana inwestycja nie może ujemnie wpłynąć na jakość wód i musi pozwolić na utrzymywanie jej powyżej albo co najmniej na poziomie wymaganym w przepisach wykonawczych do ustawy - Prawo wodne.
  - Planowana inwestycja nie może pogorszyć standardów jakości gleby określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r., poz. 1395).

- Określenie warunków ochrony przed pozbawieniem możliwości użytkowania nieruchomości  
Nieruchomości lub ich części przeznaczone na pas drogowy, mogą być użytkowane nieodpłatnie przez dotychczasowych właścicieli lub użytkowników wieczystych do upływu terminu określonego w punkcie 10 niniejszej decyzji (art. 12 ust. 6 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).

Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, prawa te wygasają z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na lokalizację inwestycji drogowej stała się ostateczna (art. 12 ust. 4c ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).

Odszkodowanie za nieruchomości przejęte na realizację inwestycji drogowej przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe (art. 12 ust. 4f ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).

Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została uprzednio wydzierżawiona, wynajęta lub użyczona, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do wypowiedzenia przez właściwego zarządcę drogi umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia ze skutkiem natychmiastowym. Za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie (art. 19 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).

Zgodnie z art. 12 ust. 4a ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za przejęte nieruchomości, wydaje organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Odszkodowanie przysługuje również z tytułu wygaśnięcia hipoteki ustanowionej na nieruchomościach przejętych pod realizację inwestycji drogowej lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości (art. 18 ust. 1c ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).

Zgodnie z art. 11f ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, do ograniczeń, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i, przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 1990, ze zmianami) stosuje się odpowiednio.

## 8. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

Zatwierdzeniu podlega podział nieruchomości:

Lp.	Obręb	AM	Stan przed podziałem		Stan po podziale	
			Nr działki	Powierzchnia [ha]	Nr działki	Powierzchnia [ha]
1.	Nowy Dwór	2	14/59	1.2560	14/83	0.0287
					14/84	1.2273
2.	Nowy Dwór	2	14/72	0.4525	14/81	0.2197
					14/82	0.2328
3.	Nowy Dwór	6	2/1	0.2461	2/2	0.0152
					2/3	0.2309

zgodnie z projektem podziału nieruchomości, stanowiącymi załącznik nr 2 do niniejszej decyzji - 4 karty.

Operat z wykonania projektu podziału nieruchomości został przyjęty do ewidencji Zarządu Geodezji, Kartografii i Katastru Miejskiego we Wrocławiu w dniu 12.05.2020 r. pod nr P.0264.2020.839.

**9. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Gminy Wrocław, z dniem uzyskania przez niniejszą decyzję waloru ostateczności**

Lp.	Obręb	AM	Numer działki przed podziałem	Numer działki po podziale	Powierzchnia zajęcia [ha]	Właściciel/użytkownik wieczysty/zarządca nieruchomości wg katastru nieruchomości
1.	Nowy Dwór	2	<b>14/59</b>	14/83	0.0287	<p>Własność;  Spółdzielnia Mieszkaniowa „Nowy Dwór”,  ul. Zemska 35, 54-438 Wrocław  Andrusyn Leopold  Andrusyn Helena  Baranowski Mieczysław  Baranowska Krystyna  Barucha Andrzej  Lasek-Barucha Helena  Bielecka Elżbieta  Borusowski Józef  Borusowska Ina  Brzeziński Andrzej  Brzózka Wanda  Brzózka Hieronim  Chwyszczuk Anna  Cyburt Edyta  Dąbrowski Tadeusz  Dąbrowska Teresa  Dembowski Wiesław  Dembowska Wanda  Dusza Stanisław  Dusza Stanisława  Dyba Sylwester  Dyba Łucja  Fejczaruk Sławek (art. 11d ust. 8, art. 11f ust. 5 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych)  Fejczaruk Krystyna  Florczak Wiesława  Galonzowski Marcin  Galonzowska Małgorzata  Garbowski Zbigniew  Garbowska Grażyna  Gluszek Łukasz  Gluszek Ewa  Gordziejewski Sławomir  Gordziejewska Monika  Helminiak Stanisława  Hemmerling Feliks  Hemmerling Eugenia  Jandrecki Piotr  Jandrecka Barbara  Jarzębowska Agnieszka  Jasiński Bohdan  Jasińska Wiesława  Jerzykowski Lech  Jerzykowska Anna  Jurewicz Jolanta  Kaczmarek Agata  Kaczmarek Stanisław  Kaczmarek Zofia  Kępka Jerzy  Kępka Stanisława  Korchut Mieczysław  Kordek Halina  Kordek Ryszard  Kordek Ryszard Dariusz  Kordek Elżbieta  Kosik Lesław  Kosik Eugenia  Kostecki Dawid  Kozakowska-Maruszak Marzena  Kozieł Beata  Kozioł Małgorzata  Król Ewa  Kwiatkowski Henryk  Kwiatkowska Elżbieta  Leski Stanisław  Łącki Jerzy  Łącka Zofia  Łuczyk Ryszard  Łuczyk Mirosława  Machrow Bogusław  Machrow Renata  Matejko Sabina  Nádvorník Patrycja  Nerka Krzysztof  Niezgoda Józef  Niezgoda Krystyna  Nogala Kazimierz  Nogala Wiesława</p>

Lp.	Obręb	AM	Numer działki przed podziałem	Numer działki po podziale	Powierzchnia zajęcia [ha]	Właściciel/użytkownik wieczysty/zarządca nieruchomości wg katastru nieruchomości
						Nolbert Ewa Nowak Ewa Nykiel Feliksa Ochman Ryszard Ochman Barbara Okon Wiesław (art. 11d ust. 8, art. 11f ust. 5 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych) Okon Ewa Paskudzi Józef Paskudzka Halina Pawluk Henryk Pawluk Wanda Pęszyński Jan Pężyńska Marianna Piecyk Leszek Płoskonka Władysław Płoskonka Danuta Podolska Krystyna Promny Bolesław Promna Halina Rondomańska-Skóra Stefania Sadaj Sylwester Sadaj Ewelina Sas Wija Siwoń Andrzej Siwoń Przemysław Sroka Jerzy Sroka Danuta Stasiewski Zdzisław Stasiewski Remigiusz Stasiewska Izabela Stasiewska Brygida Szabat Wanda Szabat Zbigniew (art. 11d ust. 8, art. 11f ust. 5 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych – zgodnie z Postanowieniem Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Fabrycznej XIV Wydział Cywilny, Sygn. akt. XIVNs 413/09, spadek nabyły: Wanda Szabat, Aneta Szabat, Marta Szabat, Mariola Sopańska) Szczuka Marian Szpak Józef Szpak Bogumiła Szypuła Dariusz Trejgis Kazimiera Trejgis Roman Trejgis Tomasz Trelińska Łucja Troska Zbigniew Troska Teresa Walczak Stanisław Walczak Teresa Werner Anna Wilk Halina Witczak Anna Wnukowski Henryk Wnukowska Brygida Wojtowicz Anna Wyrwiński Stanisław Pierzchała-Wyrwińska Kamila Zachwieja Tadeusz Zagórski Marcin Zagórska Magdalena Zaremba Elżbieta Zawada Marian Zawada Elżbieta Ziemblicka Maria Ziobrowski Wiesław Ziobrowska Janina Zur Małgorzata

#### 10. Określenie terminu wydania nieruchomości

Zgodnie z wymogiem art. 16 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, określa się termin odpowiednio wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali i innych pomieszczeń, na 120 dzień, licząc od dnia w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem warunków wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń, uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi, uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych, uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy (art. 17 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).



**11. Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości (art. 12 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).**

**12. Zatwierdzenie projektu budowlanego**

Zatwierdzeniu podlega projekt budowlany przedmiotowej inwestycji pod nazwą *Rozbudowa i przebudowa ul. Rogowskiej (droga gminna nr 106028D) we Wrocławiu polegająca na budowie torowiska tramwajowego i pętli tramwajowo-autobusowej oraz parkingu typu P+R wraz z infrastrukturą w ul. Rogowskiej w ramach zadania „Budowa wydzielonej trasy autobusowo-tramwajowej łączącej osiedle Nowy Dwór z centrum Wrocławia”*,

Kategoria obiektu: III, IV, XXII, XXV, XXVI

Główny projektant:

mgr inż. Tomasz Rzdokiewicz – uprawnienia budowlane Nr 55/DOŚ/08 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, wpisany na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOS/BD/0446/08,

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 11f ust. 1 pkt 8 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (j.t.: Dz. U. z 2020 r., poz. 1333, ze zmianami):

**a) Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:**

- Należy wypełnić warunek wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczególnych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181, z późn. zm.), na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczególnych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (t.j.: Dz. U. z 2017 r., poz. 784);
- Należy przestrzegać ustaleń i uzgodnień zawartych w projekcie budowlanym;
- Należy prowadzić budowę zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, obowiązującymi przepisami (w tym techniczno-budowlanymi), Polskimi Normami, z uwzględnieniem przepisów BHP;
- Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy i odpowiednio zabezpieczyć teren budowy;
- Inwestor winien zawiadomić właścicieli, użytkowników wieczystych lub zarządców nieruchomości o utrudnieniach w ruchu pieszym i kołowym na czas prowadzenia robót oraz zapewnić możliwości przejazdu, w szczególności służbom pogotowia, Straży Pożarnej i komunalnym;
- Należy uporządkować teren po zakończeniu robót budowlanych;
- Realizacja przedmiotowej inwestycji nie może narażać na szkodę interesu prawnego stron postępowania: właścicieli, użytkowników wieczystych lub zarządców nieruchomości znajdujących się w obszarze realizacji inwestycji.

**b) Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych**

Nie planuje się tymczasowych obiektów budowlanych.

**c) Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych**

Rozbiórki istniejących obiektów budowlanych oraz urządzeń nieprzewidzianych do dalszego użytkowania należy dokonać w trakcie realizacji inwestycji, zgodnie z projektem budowlanym:

- budynku socjalnego w obszarze istniejącej pętli autobusowej,
- obiektów liniowych,
- ogrodzeń.

**d) Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie**

Nakłada się na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego odpowiedniej specjalności, zgodnie z art. 19 ustawy – Prawo budowlane oraz na podstawie § 2 ust. 1 pkt 13 lit. a, b, pkt 14 lit. b oraz ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554).

**e) Obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu**

Niżej wymienione roboty należy wykonać zgodnie z projektem budowlanym:

- budowę infrastruktury tramwajowej (słupy trakcyjne, sieć trakcyjna wraz z zasilaniem),
- przebudowę odwodnienia drogi (kanalizacji deszczowej),
- przebudowę oświetlenia drogowego,
- budowę miejskiej kanalizacji technologicznej i kanalizacji sygnalizacji ulicznej (MKT, KSU),
- przebudowę kolizyjnych sieci uzbrojenia terenu (elektroenergetycznych, teletechnicznych, sanitarnych, wodociągowych, gazowych).

**f) Obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych**

Zakres inwestycji nie obejmuje budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych.

**g) Obowiązek budowy lub przebudowy innych dróg publicznych**

Przebudowę poszczególnych odcinków ul. Zemskiej - drogi gminnej nr 106096D - należy prowadzić zgodnie z projektem budowlanym.

**h) Obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów**

Budowę, przebudowę zjazdów należy prowadzić zgodnie z projektem budowlanym.

**i) Określenie ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązków, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. b, c oraz e-h ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych**

Ogranicza się korzystanie z następujących nieruchomości (wymienionych również w punkcie 3.d niniejszej decyzji), przez udzielenie zezwolenia na realizację obowiązków, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

Lp.	Obręb	AM	Numer działki przed podziałem	Powierzchnia zajęcia [ha]	Cel zajęcia	Właściciel/użytkownik wieczysty/zarządca nieruchomości wg katastru nieruchomości
1.	Nowy Dwór	2	<b>10/10</b>	0.0003	Budowa sieci elektroenergetycznej	Własność: Jan Korczak
2.	Nowy Dwór	6	<b>26</b>	0.0003	Budowa kanalizacji teletechnicznej	Własność: Skarb Państwa, wykonywanie prawa własności i innych praw rzeczowych: Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, ul. Karolkowa 30, 01-207 Warszawa, adres do koresp.: Oddział Terenowy Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa we Wrocławiu, ul. Mińska 60, 54-610 Wrocław

**j) Zezwolenie na wykonanie obowiązków, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. b, c oraz e-h ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych**

Udziela się zezwolenia na wykonanie obowiązków, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, na nieruchomościach wymienionych w punkcie 12.i niniejszej decyzji.

Do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy art. 32 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Integralną część decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi zatwierdzony przez tutejszy organ projekt budowlany – zał. nr 3 – II tomy (3 zeszyty).

**UZASADNIENIE**

W dniu 24.11.2020 r. z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, dla przedsięwzięcia opisanego w osnowie niniejszej decyzji, wystąpił inwestor – Prezydent Wrocławia - zarządca dróg publicznych we Wrocławiu (z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych) na mocy art. 19 ust. 5 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 470, ze zmianami), działający przez pełnomocnika Pana Tomasza Rzodkiewicza, który przedłożył dokument wymagany przepisem art. 33 k.p.a.

Analizując treść wniosku oraz załączone materiały tut. organ ustalił, że przedmiotowa inwestycja obejmuje rozbudowę, przebudowę drogi publicznej kategorii gminnej - ulicy Rogowskiej – wraz z przebudową powiązanych dróg gminnych oraz infrastruktury technicznej, więc kwalifikuje się do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej a Prezydent Wrocławia, sprawujący funkcję starosty na mocy art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (j.t.: Dz. U. z 2020 r., poz. 920), jest organem właściwym do

wydania tej decyzji, zgodnie z art. 11a ust. 1 i 2a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* (j.t.: Dz. U. z 2020 r., poz. 1363, ze zmianami).

Wniosek inwestora został sformułowany prawidłowo i po uzupełnieniu zawierał wszystkie niezbędne elementy, które określono w art. 11b ust. 1 oraz 11d ust. 1 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, tzn.:

- opinię Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 30.10.2020 r.;
- dowód wystąpienia o opinię do Prezydenta Wrocławia (pełniącego również funkcję właściwego miejscowo zarządu powiatu) w dniu 19.10.2020 r.;
- mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu;
- analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi;
- mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z przepisami odrębnymi;
- określenie nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz jednostki samorządu terytorialnego;
- określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone;
- określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu;
- cztery egz. projektu budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, aktualnym na dzień opracowania projektu;
- pozytywną opinię Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu z dnia 06.11.2020 r., zastępującą uzgodnienia, pozwolenia, opinie bądź stanowiska właściwych organów wymagane odrębnymi przepisami,
- pozytywną opinię Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego z dnia 09.11.2020 r.,
- decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 06.07.2017 r. wraz postanowieniem prostującym oczywistą omyłkę, z dnia 18.12.2019 r.
- decyzję Prezydenta Wrocławia o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 05.04.2017 r.

Pozostałe elementy wymienione w art. 11d ust. 1 pkt 7a, pkt 8 lit. a-e, g, ga nie były wymagane (inwestycja nie dotyczy transeuropejskiej sieci drogowej, nie znajduje się: w miejscowości uzdrowskiej; na obszarze pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portów i przystani; na terenie górniczym; na obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi; na gruncie leśnym stanowiącym własność Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych ani na terenie linii kolejowej).

Inwestor złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 33 ust. 2 pkt 2 ustawy – *Prawo budowlane*, o posiadanym prawie do dysponowania na cele budowlane, nieruchomościami wymienionymi w punkcie 3.c niniejszej decyzji, niezbędnymi dla realizacji obiektów i robót budowlanych związanych z przedmiotową inwestycją.

W dniu 13.05.2021 r. weszły w życie zmiany ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j.: Dz. U. z 2021 r., poz. 247, ze zmianami), wprowadzone ustawą z dnia 30 marca 2021 r. *o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2021 r., poz. 784).

Zmiany te mają odpowiednio zastosowanie m.in. do spraw wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną przed tym dniem, zgodnie z art. 26 ustawy z dnia 30 marca 2021 r. *o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw*.

Zgodnie z art. 26 ust. 6 ww. ustawy, do postępowań dotyczących m.in. decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną przed dniem wejścia w życie ww. ustawy, nie stosuje się wymogu dołączania załącznika graficznego określającego przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

W myśl art. 11a ust. 4 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ona wymagana przepisami ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

W dniu 06.07.2017 r. została wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach o sygn. WOOŚ.4210.23.2016.JS.21, dla przedsięwzięcia polegającego na budowie wydzielonej trasy autobusowo-tramwajowej łączącej

osiedle Nowy Dwór z Centrum Wrocławia, którego częścią jest zadanie objęte niniejszą decyzją. W ramach postępowania zakończonego ww. decyzją została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Ponadto w dniu 05.04.2017 r. została wydana przez Prezydenta Wrocławia decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach o sygn. WSR-OŚ.6220.215.2016.EP, którą stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie infrastruktury technicznej w ramach budowy trasy autobusowo-tramwajowej łączącej osiedle Nowy Dwór z Centrum Wrocławia.

Planowana inwestycja została zaliczona do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 34, 60, 61, 68 i 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2016 r., poz. 71, ze zmianami) dla których uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W projekcie budowlanym wykazano spełnienie wymagań koniecznych do uwzględnienia w dokumentacji projektowej, określonych w punkcie I.3 decyzji z dnia 06.07.2017 r. o sygn. WOŚ.4210.23.2016.JS.21 (tom I-A/0100, str. 68, pkt 8).

Przedmiotowa inwestycja nie należy również do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, o jakich mowa w art. 96 ust. 3 wspomnianej ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ze względu na położenie inwestycji poza obszarami Natura 2000 (najbliżej położony obszar Natura 2000, mający znaczenie dla Wspólnoty, to Las Pilczycki PLH020069, znajdujący się w odległości ok. 13 km).

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 10 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ zamieszcza dane o wniosku o wydanie decyzji i o wydanej decyzji w publicznie dostępnym wykazie.

Zgodnie z brzmieniem art. 72 ust. 6 ww. ustawy, obowiązującym od 13.05.2021 r., w związku z art. 26 ust. 1 ustawy o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw, organ podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji.

Zgodnie z art. 11c i 11d ust. 5 i 6 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, wysłano wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji, na adres wskazany w katastrze nieruchomości, dnia 15.01.2021 r. Pozostałe strony zawiadomiono o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o przysługujących im uprawnieniach w drodze obwieszczeń: na tablicy ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Wrocławia oraz w prasie lokalnej - Gazeta Wyborcza Wrocław - w dniu 21.01.2021 r.

W przypadku pozyskania informacji, że właściciel nieruchomości ujawniony w katastrze nieruchomości nie żyje, podjęto próbę ustalenia spadkobierców, w celu umożliwienia im wykazania prawa do spadku i brania czynnego udziału w przedmiotowym postępowaniu. Do potencjalnych spadkobierców wysłano pismo informujące o możliwości przedłożenia stosownych dokumentów potwierdzających nabycie spadku po osobie zmarłej (postanowienia sądu lub poświadczenia notarialnego) oraz o podanie aktualnych adresów zamieszkania (lub do korespondencji) spadkobierców.

W przypadku gdy potencjalni spadkobiercy nie wykazali prawa do spadku, skorzystano z uregulowań określonych w art. 11d ust. 7 i 8 oraz w art. 11f ust. 5 o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, zgodnie z którymi nie wysyła się zawiadomień, w przypadku, gdy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości nie żyją, a ich spadkobiercy nie wykazali prawa do spadku.

W dniu 22.01.2021 r. postanowieniem Prezydenta Wrocławia Nr 220/2021 nałożono na inwestora obowiązek uzupełnienia i usunięcia wskazanych nieprawidłowości dotyczących przedłożonego przy wniosku projektu budowlanego. Inwestor dokonał uzupełnienia w dniu 19.05.2021 r.

W dniu 27.11.2020 r. do Prezydenta Wrocławia wpłynął wniosek o udzielenie zgody na odstąpienie, na podstawie art. 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, od przepisów § 17 ust. 2 pkt 1, § 18 ust. 3, § 24 ust. 4, § 49 ust. 4, § 53 ust. 1 i 3, § 130 ust. 3 pkt 4, ust. 2



i 5 załącznika nr 2 w związku z § 170 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 124, ze zmianami). W dniu 01.03.2021 r. Minister Infrastruktury pismem o sygn. DDP-4.454.6.2021.ŁK.2 udzielił Prezydentowi Wrocławia upoważnienia do wyrażenia zgody na odstąpienie od ww. przepisów. Analiza zgromadzonego materiału dowodowego (informacji uzyskanych od inwestora, zawartości projektu budowlanego, opinii i uzgodnień) wykazała, że spełnione są przesłanki wymienione w art. 9 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane, co szczegółowo opisano w Postanowieniu Nr 2048/2021 z dnia 14.06.2021 r., którym Prezydent Wrocławia udzielił zgody na ww. odstąpienie.

W pozostałym zakresie tut. organ nie stwierdził naruszenia art. 35 ust. 1 oraz art. 34 ust. 3 ustawy - *Prawo budowlane*. Stwierdzono:

- zgodność projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach,
- zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi,
- kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy - *Prawo budowlane*, oraz zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - *Prawo budowlane*,
- wykonanie a także sprawdzenie projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - *Prawo budowlane*.

Wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej został złożony po dniu 13.09.2019 r. - po zmianie rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (po dniu wejścia w życie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie - Dz. U. z 2019 r. poz. 1643). Do inwestycji ma zastosowanie § 2 rozporządzenia zmieniającego: „do inwestycji drogowej, dla której przed dniem wejścia w życie tego rozporządzenia zostało wszczęte postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na projekt, wykonawstwo lub projekt i wykonawstwo, stosuje się przepisy rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, w brzmieniu dotychczasowym, z wyjątkiem § 3 pkt 3, § 5-8, § 8a ust. 2, § 9 ust. 1 pkt 3 i 4, ust. 2, ust. 3 pkt 1 i ust. 4, § 140 ust. 2 pkt 1 i 2 oraz ust. 7-9 rozporządzenia, /.../, które stosuje się w brzmieniu nadanym rozporządzeniem zmieniającym”.

Wobec powyższego w przedmiotowej sprawie § 3 pkt 3, § 5-8, § 8a ust. 2, § 9 ust. 1 pkt 3 i 4, ust. 2, ust. 3 pkt 1 i ust. 4, § 140 ust. 2 pkt 1 i 2 oraz ust. 7-9 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie stosuje się w brzmieniu nadanym rozporządzeniem zmieniającym, natomiast pozostałe przepisy rozporządzenia w brzmieniu dotychczasowym.

Ustawą z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy - *Prawo budowlane* oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 471) wprowadzono zmiany do ustawy - *Prawo budowlane*, obowiązujące od dnia 19.09.2020 r. W przedmiotowej sprawie mają zastosowanie następujące przepisy ustawy o zmianie ustawy - *Prawo budowlane* oraz niektórych innych ustaw:

- art. 29 - „do wniosków o udzielenie odstąpienia od przepisów techniczno-budowlanych złożonych do organów administracji architektoniczno-budowlanej i nierozpatrzonej przez te organy przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy art. 9 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą”,
- art. 26 - „w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy inwestor do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę albo wniosku o zatwierdzenie projektu budowlanego, albo zgłoszenia budowy może dołączyć projekt budowlany sporządzony na podstawie przepisów ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym”.

W przypadku realizacji inwestycji drogowej na podstawie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, uprawnienia wojewódzkiego konserwatora zabytków, wynikające z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j.: Dz. U. z 2021 r., poz. 710, ze zmianami), zastąpione zostały jego wypowiedzią w formie opinii (art. 11d ust. 3 ww. ustawy).

Wobec powyższego w punkcie 5 niniejszej decyzji ustalono obowiązek przeprowadzenia badań archeologicznych, wynikający z uzyskanej pozytywnej opinii Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu o sygn. WZA.5183.6850.2020.AM z dnia 06.11.2020 r.

W trakcie postępowania strona zgłosiła uwagi oraz wątpliwości dotyczące inwestycji - poinformowała, że jest przeciwna poprowadzeniu inwestycji TAT (trasy autobusowo-tramwajowej) ul. Rogowską, która powinna, zdaniem strony, być skierowana na Muchobór Wielki i tam mieć pętlę. Strona uzasadniła swoje stanowisko uciążliwościami związanymi z bliskością ulicy, torów kolejowych, wzmożonym ruchem samochodów osobowych i dostawczych, słyszalnością ruchu na obwodnicy autostradowej.

Ponadto strona zakwestionowała zasadność wydatkowania pieniędzy podatników w dobie wydatków na pandemię i braku pieniędzy na służbę zdrowia (zwłaszcza, że „ulica Rogowska nie tak dawno była modernizowana”). Tut. organ uzyskał stanowisko inwestora, z którego wynika, co następuje:

W związku z realizacją zadania *Budowa wydzielonej trasy autobusowo-tramwajowej (TAT), łączącej osiedle Nowy Dwór z centrum Wrocławia*, przeprowadzono postępowanie oceniające oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko, zakończone wydaniem, przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, decyzji ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia.

W ramach procedury środowiskowej przeprowadzono kompletną ocenę oddziaływania inwestycji na poszczególne komponenty środowiska. W jej ramach określono elementy mogące negatywnie wpływać na otoczenie oraz wskazano rozwiązania techniczne pozwalające na ograniczeniu potencjalnych oddziaływań. Przeprowadzona w ramach postępowania analiza nie wykazała negatywnego oddziaływania trasy autobusowo-tramwajowej na zabudowę chronioną w rejonie inwestycji.

W ramach zadania w ul. Rogowskiej zostanie wymieniona nawierzchnia jezdni na nawierzchnię bitumiczną SMA8, która pozwala na zredukowanie hałasu od toczących się kół pojazdów. Konstrukcja torowiska tramwajowego zostanie zrealizowana zgodnie z najnowszymi rozwiązaniami technologicznymi mającymi na celu ograniczenie hałasu i drgań od poruszającego się taboru (m.in. w nawierzchnię zostaną wbudowane maty antywibracyjne).

Dodatkowo, w ramach przeprowadzonej procedury, w celu zweryfikowania skuteczności zastosowanych rozwiązań, inwestor został zobowiązany do przeprowadzenia, w rok po oddaniu inwestycji do użytkowania, analizy porealizacyjnej. W przypadku gdy zastosowane zabezpieczenia okażą się niewystarczające, zostaną wdrożone dodatkowe rozwiązania techniczne.

Budowa wydzielonej trasy autobusowo-tramwajowej (TAT) stanowić będzie bardzo ważną alternatywę dla osiedla Nowy Dwór, która zdaniem inwestora pozwoli na ograniczenie transportu samochodowego indywidualnego na rzecz bardziej ekologicznej komunikacji zbiorowej.

Odnośnie uwag strony dotyczących kosztów inwestycji, należy stwierdzić, że kwestie te nie mogą być przedmiotem analizy prowadzonej przez organ w postępowaniu zmierzającym do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, ani inwestycja budowy parkingu planowana przez inny podmiot.

Jednocześnie, tut. organ, analizując wyjaśnienia inwestora oraz badając zgodność przedmiotowej inwestycji z przepisami prawa, nie znalazł podstaw do korygowania trasy inwestycji drogowej (skierowania TAT na Muchobór Wielki). Wyjaśnić należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 1 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, to inwestor we wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej decyduje o przebiegu drogi, załączając mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi oraz mapy zawierające projekty podziału nieruchomości. Organ pierwszej instancji może działać tylko w granicach tego wniosku, nie mając możliwości ingerowania w lokalizację inwestycji a więc i w przebieg linii rozgraniczających teren, zaproponowanych przez wnioskodawcę.

Ocenie dokonanej przez organ może podlegać jedynie spełnienie warunków zawartych w przepisach ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz w przepisach odrębnych*, bowiem zgodnie z art. 11e ww. ustawy, nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami.

Na wniosek inwestora, zawierający uzasadnienie przywołujące interes społeczny i gospodarczy, niniejszej decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności, na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*. Inwestor złożył pisemne uzasadnienie następującej treści:

Planowana inwestycja polega na przebudowie istniejącej ulicy Rogowskiej oraz rozbudowie w miejscach gdzie pas drogowy jest zbyt wąski, w celu wbudowania w jezdnię torowiska tramwajowego o długości około 1,7 km wraz z przebudową pętli autobusowej na pętlę tramwajowo-autobusową. Przedmiotowy odcinek jest ostatnim etapem realizowanej obecnie inwestycji pn.: „Budowa wydzielonej trasy autobusowo-tramwajowej łączącej osiedle Nowy Dwór z centrum Wrocławia”. Przedmiotowy zakres jest niezbędny do zakończenia całej inwestycji (która na wcześniejszym odcinku jest już realizowana zgodnie z odrębną decyzją



o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej), pozwoli stworzyć przesiadkowy węzeł tramwajowo – autobusowo – kolejowy i dodatkowo zintegrować osiedle Nowy Dwór z innymi częściami miasta. Obecnie przedmiotowy odcinek drogi nie posiada infrastruktury tramwajowej. Szybka realizacja inwestycji:

- ograniczy koszty społeczne: ułatwi i uatrakcyjni korzystanie z komunikacji miejskiej i podmiejskiej,
- ograniczy koszty środowiskowe (w zakresie emisji spalin): środek transportu jakim jest tramwaj nie powoduje emisji spalin, co w centrach miast i dużych skupiskach ludzi jest bardzo istotne i pozwala ograniczyć zanieczyszczenie powietrza, co w prostej linii przekłada się na zdrowie obywateli,
- umożliwi dotrzymanie terminów realizacji, które warunkują dofinansowanie Unii Europejskiej – inwestycja dofinansowana w ramach Działania 6.1 Rozwój publicznego transportu zbiorowego, Priorytetu VI. Rozwój niskoemisyjnego transportu zbiorowego w miastach z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020,
- poprawi jakość komunikacji dla mieszkańców o znaczeniu ponaddzielnicowym, z wykorzystaniem środków pozyskanych z Unii Europejskiej.

Tut. organ uznał powyższe argumenty za wystarczające do wykazania, że realizacja planowanej inwestycji leży w interesie społecznym i gospodarczym, co spełnia przesłanki art. 17 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

W sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisu art. 28 ust. 2 ustawy – *Prawo budowlane*, zgodnie z art. 11i ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

W sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisów ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j.: Dz. U. z 2021 r., poz. 485), o czym mowa w art. 11i ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Po rozpatrzeniu wszystkich okoliczności faktycznych i prawnych orzeczono jak w sentencji decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Dolnośląskiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a k.p.a., w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zgodnie z art. 130 § 4 k.p.a. decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania również w przypadku nadania jej rygoru natychmiastowej wykonalności (art. 17 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).

Do postępowań w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, poprzedzonego decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, stosuje się przepisy art. 86g oraz art. 86h ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 11ia ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Załączniki:

- 1) Mapa zawierająca linie rozgraniczające teren – 4 karty.
- 2) Projekt podziału nieruchomości – 4 karty.
- 3) Projekt budowlany – II tomy (3 zeszyty).



Z up. PREZYDENTA

Marta Jeżewska

Z-CA DYREKTORA WYDZIAŁU  
ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA

Otrzymują:

- 1) Prezydent Wrocławia - przez pełnomocnika – Tomasz Rzodkiewicz /+ zał. nr 1, nr 2 i dwa egzemplarze zał. nr 3/
- 2) a/a x 5:
  - Departament Nieruchomości i Eksploatacji Urzędu Miejskiego W-wia, pl. Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław – 2 egz. /+ zał. nr 1 i 2/
  - Wydział Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości Urzędu Miejskiego W-wia, pl. Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław
  - Wydział Podatków i Opłat Urzędu Miejskiego W-wia, ul. Kotlarska 41, 50-151 Wrocław
  - WAB-AAA-12 /+ zał. nr 1, 2 i 3/

Do wiadomości:

- 1) Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla m. W-wia, ul. Hubska 8-16, 50-502 Wrocław /+ zał. nr 3/
- 2) Zarząd Geodezji, Kartografii i Katastru Miejskiego – Biuro Katastru Miejskiego, al. M. Kromera 44, 51-163 Wrocław /+ zał. nr 1 i 2/
- 3) Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu, al. Jana Matejki 6, 50-333 Wrocław
- 4) Wydział Środowiska i Rolnictwa UM Wrocławia, ul. Hubska 8-16, 50-502 Wrocław

Pozostałe strony zawiadomione zostaną w drodze obwieszczeń w Urzędzie Miejskim Wrocławia (na tablicy ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej) oraz w prasie lokalnej, ponadto dotychczasowym właścicielom lub użytkownikom wiecznym zostanie wysłane zawiadomienie o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (art. 11f ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).