

Kraków, 09.01.2024 r.

Do wszystkich zainteresowanych

Dotyczy: postępowania – tryb podstawowy bez negocjacji pn. „Świadczenie usług dla Polskiego Wydawnictwa Muzycznego polegających na sprzątnięciu pomieszczeń biurowo-magazynowych i utrzymaniu terenu zewnętrznego w budynku przy al. Krasińskiego 11a w Krakowie oraz magazynu handlowego przy ulicy Sikorki 35.” (Znak postępowania: ZP.261.21.2023).

Informacja o udzielanych wyjaśnieniach do treści SWZ

Wyjaśnienia treści SWZ

Zamawiający działając w trybie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm. – dalej jako **ustawa Pzp**) przedstawia treść wniosków o wyjaśnienia SWZ wraz z udzielanym wyjaśnieniami:

Wniosek nr 1:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający podkreśla iż, art. 436 pkt 4) lit b) ustawy Pzp dotyczy umów zawieranych na okres dłuższy niż 12 miesięcy, tak więc z uwagi na okres realizacji zamówienia (12 miesięcy) nie znajduje zastosowania do niniejszego zamówienia.

Art. 439 ustawy Pzp odnosi się do umów zawartych na okres dłuższy niż 6 miesięcy i zobowiązuje do zawarcia w umowie o realizację zamówienia publicznego postanowień dotyczących zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Postanowienia takie zostały zawarte w części II SWZ (Projektowane postanowienia umowy).

Wniosek nr 2:

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie wskazał zakresu zamówienia wymaganego do osobistego wykonawstwa. Niemniej zgodnie z ustawą PZP Wykonawca może powierzyć wykonanie **części** zamówienia podwykonawcy. (art.

462 ust. 1 ustawy PZP.). Jak wyraźnie wynika z przepisu ustawy powierzeniu może podlegać tylko część zamówienia. Ponadto zgodnie z wymaganiami SWZ Zamawiający żąda wskazania przez wykonawcę, w ofercie, **części zamówienia**, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, co jest zgodne z treścią art 264 ust 2 ustawy Pzp.

„Podwykonawstwo całości zamówienia nie jest możliwe. Zlecenie wszystkich części zamówienia podwykonawcom (100% zakresu) faktycznie oznacza, że wykonawca nie będzie go realizował, a co najwyżej koordynował jego realizację. Taka sytuacja jest niezgodna zarówno z przepisami, jak i z wynikającymi z przepisów PZP zasadami udzielania zamówienia jedynie Wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami prawa, przejrzystości postępowania, równego traktowania wykonawców w postępowaniu i zachowania uczciwej konkurencji. W związku z powyższym, w przypadku złożenia przez Wykonawcę oświadczenia o powierzeniu podwykonawcom całości zamówienia, skutkować powinno odrzuceniem oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) PZP jako niezgodnej z przepisami ustawy (m.in. naruszenie art. 462 ust. 1 PZP i art. 7 pkt 27 PZP).” (z uzasadnienia Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 kwietnia 2023 r. sygn. akt: KIO 907/23)

Wniosek nr 3:

W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnięcia i harmonogram sprzątnięcia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Powierzchnie oszacowano na podstawie inwentaryzacji architektoniczno-budowlanej budynku Harmonogram sprzątnięcia określono na podstawie potrzeb zamawiającego. Każde postępowanie odzwierciedla aktualne potrzeby zamawiającego które szczegółowo opisuje przedmiot zamówienia.

Wniosek nr 4:

Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

- 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę,
- 2) prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur (na poszczególne części) za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?
- 3) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej- 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Ad 1)

Podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego wykonawcę.

Ad 2)

Zamawiający nie udziela odpowiedzi na pytanie, gdyż nie jest ono związane z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia. Zgodnie z art. 284 ust. 2 w zw. z art. 284 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający ma obowiązek udzielenia wyjaśnień dotyczących zapisów SWZ.



Polskie Wydawnictwo Muzyczne
al. Krasińskiego 11a · 31-111 Kraków
—
www.pwm.com.pl

Ad 3)

Tylko i wyłącznie stosowano stawkę 23% VAT

Wniosek nr 5:

Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zgodnie z art. 284 ust. 1 ustawy Pzp „Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie odpowiednio treści SWZ albo opisu potrzeb i wymagań.” Pytanie nie dotyczy treści SWZ stąd Zamawiający nie jest zobowiązany do udzielania odpowiedzi na to pytanie w trybie i na zasadach przewidzianych regulacją ustawy Pzp.

Wniosek nr 6:

Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zgodnie z art. 284 ust. 1 ustawy Pzp „Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie odpowiednio treści SWZ albo opisu potrzeb i wymagań.” Pytanie nie dotyczy treści SWZ stąd Zamawiający nie jest zobowiązany do udzielania odpowiedzi na to pytanie w trybie i na zasadach przewidzianych regulacją ustawy Pzp.

Z poważaniem