



## URZĄD MIEJSKI W PRZEMYŚLU

37-700 Przemyśl, Rynek 1, tel. +48 16 675 21 52, fax +48 16 678 64 49

[www.przemysl.pl](http://www.przemysl.pl) [kancelaria@um.przemysl.pl](mailto:kancelaria@um.przemysl.pl)

Przemyśl, 20.12.2021 r.

ZP.271.23.2021

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp. na „**SPRZĄTANIE POMIESZCZEŃ URZĘDU MIEJSKIEGO W PRZEMYŚLU ORAZ UZUPEŁNIANIE ŚRODKÓW CZYSTOŚCI**”.

Zamawiający – Gmina Miejska Przemyśl – działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Do realizacji zamówienia jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Firmy ARMA Sp. z o.o., ul. Aleja Jana Pawła II 80 lok. 5, 00-175 Warszawa, która uzyskała najwyższą ilość punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert.

Zestawienie złożonych ofert oraz punkty przyznane w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

Nr oferty	Firma(nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium cena (60%)	Punktacja w kryterium społeczne (40%)	Łączna ilość przyznanych punktów
1.	ARMA Sp. z o.o., ul. Aleja Jana Pawła II 80 lok. 5, 00-175 Warszawa	Cena 188.171,04 zł 60,00 pkt	Ilość osób niepełnosprawnych zatrudnionych na co najmniej ½ etatu - 6 40,00 pkt	100 pkt
2.	US DESTELLO Wojciech Wójcik, ul. Górna 23, 44-100 Gliwice	Cena 206.682,12 zł 54,63 pkt	Ilość osób niepełnosprawnych zatrudnionych na co najmniej ½ etatu - 4 40,00 pkt	94,63 pkt
3.	Konsorcjum Firm: Firma „ROKO” Bąk Małgorzata, Chorzelów 196, 39-331 Chorzelów – Lider Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „TOP-SERVIS” Bąk Mirosław, Chorzelów 196, 39-331 Chorzelów	Cena 342.240,12 zł 32,99 pkt	Ilość osób niepełnosprawnych zatrudnionych na co najmniej ½ etatu - 4 40,00 pkt	72,99 pkt
4.	ROKA PLUS Sp. z o.o., ul. Polna 14, 97-300 Piotrków Trybunalski	Cena 266.876,28 zł 42,31 pkt	Ilość osób niepełnosprawnych zatrudnionych na co najmniej ½ etatu - 4 40,00 pkt	82,31 pkt
5.	Alpaline Sp. z o.o., ul. Langiewicza 22, 35-021 Rzeszów	Cena 228.000,00 zł 49,52 pkt	Ilość osób niepełnosprawnych zatrudnionych na co najmniej ½ etatu - 4 40,00 pkt	89,52 pkt
6.	PROFI HOLDING Sp. z o.o., ul. Króla Kazimierza Wielkiego 63A, 32 - 300 Olkusz	Cena 200.004,00 zł 56,45 pkt	Ilość osób niepełnosprawnych zatrudnionych na co najmniej ½ etatu - 4 40,00 pkt	96,45 pkt

7.	Konsorcjum Firm: Praxima Krakpol Sp. z o.o., ul. Dworcowa 2, 32-540 Trzebinia – Lider Impel Facility Services Sp. z o.o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław	Cena 223.510,68 zł 50,51 pkt	Ilość osób niepełnosprawnych zatrudnionych na co najmniej ½ etatu - 4 40,00 pkt	90,51 pkt
8.	PRO-LUX Janusz Pruski, ul. Kanałowa 11/3A, 62-506 Konin	Cena 234.078,72 zł 48,23 pkt	Ilość osób niepełnosprawnych zatrudnionych na co najmniej ½ etatu - 4 40,00 pkt	88,23 pkt
9.	JAK-BUD Jakub Budziński, Wola Podłęzna, ul. Rudzicka 40 I, 62 - 510 Konin	Cena 253.753,44 zł 44,49 pkt	Ilość osób niepełnosprawnych zatrudnionych na co najmniej ½ etatu - 4 40,00 pkt	84,49 pkt
10.	HOUSEKEEPER Sp. z o.o., ul. Aleksandra Dworskiego 26, 37 - 700 Przemyśl	Cena 276.000,00 zł 40,91 pkt	Ilość osób niepełnosprawnych zatrudnionych na co najmniej ½ etatu - 4 40,00 pkt	80,91 pkt
11.	MEGA CLEAN s.r.o., ul. V ZÁTIŠÍ, nr 810/1, 709 00 Ostrava	Cena 200.011,19 zł 56,45 pkt	Ilość osób niepełnosprawnych zatrudnionych na co najmniej ½ etatu - 4 40,00 pkt	96,45 pkt

#### UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

#### UZASADNIENIE FAKTYCZNE

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu ustanowił następujące kryteria oceny ofert:

- 1) Cena – 60%

Maksymalną ilość punktów w kryterium „Cena” otrzymała oferta z najniższą ceną brutto. Ilość punktów przyznana ofercie w kryterium „Cena” została określona zgodnie ze wzorem:

$$C = \frac{\text{Cena oferty najtańszej}}{\text{Cena oferty badanej}} \times Kp \times Wc$$

gdzie:

C – liczba punktów przyznana ocenianej ofercie w kryterium cena

Kp – współczynnik proporcjonalności = 100

Wc – waga procentowa dla kryterium „Cena” = 60%

1% = 1 punkt

- 2) Kryterium społeczne (S) – 40 punktów

Wykonawcom zostały przyznane punkty za zatrudnienie osób niepełnosprawnych, tj. osób spełniających przesłanki statusu niepełnosprawności, określone ustawą z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2020r. poz. 426 z późn. zm.). Wykonawca powinien zadeklarować w ofercie liczbę osób niepełnosprawnych, które będzie zatrudniał przy realizacji niniejszego zamówienia na podstawie umowy o pracę, w wymiarze czasu pracy co najmniej ½ etatu co będzie podstawą do przyznania punktów w tym kryterium.

Zatrudnienie osób niepełnosprawnych na ww. warunkach może dotyczyć zarówno osób nowo zatrudnionych, jak również osób wcześniej zatrudnionych przez Wykonawcę, skierowanych do realizacji niniejszego zamówienia.

Oferta mógł otrzymać maksymalnie 40 punktów, przy czym oferta była punktowana w ten sposób, że za każdą zadeklarowaną osobę niepełnosprawną zatrudnioną na co najmniej ½ etatu, oferta otrzymała 10 punktów tj.:

0 osób – 0 punktów

1 osoba – 10 punktów

2 osoby – 20 punktów

3 osoby – 30 punktów

4 osoby i więcej – 40 punktów

1. Zamawiający utworzył „listę rankingową”, na którą wpisane zostały wszystkie oferty niepodlegające odrzuceniu.
2. Na pierwszym miejscu „listy rankingowej” znalazła się oferta, która otrzymała najwyższą liczbę punktów zgodnie z kryteriami ofert ustanowionych w niniejszym postępowaniu – na ostatnim miejscu „listy rankingowej” znalazła się oferta z najmniejszą liczbą punktów.
3. Za najkorzystniejszą została uznana oferta, która uzyskała najwyższą liczbę punktów stanowiącą sumę punktów przyznanych w ramach kryteriów oceny ofert obliczoną wg wzoru:  
Punkty suma = P(C) + P(S).

#### **UZASADNIENIE PRAWNE**

Art. 239 ust. 1 ustawy Pzp – Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

#### **z up. PREZYDENTA MIASTA**

Kierownik Biura Zamówień Publicznych

Otrzymują:

1. Za pośrednictwem [www.platformazakupowa.pl](http://www.platformazakupowa.pl):
  - 1) ARMA Sp. z o.o., ul. Aleja Jana Pawła II 80 lok. 5, 00-175 Warszawa
  - 2) US DESTELLO Wojciech Wójcik, ul. Górna 23, 44-100 Gliwice
  - 3) Konsorcjum Firm:  
Firma „ROKO” Bąk Małgorzata, Chorzelów 196, 39-331 Chorzelów – Lider  
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „TOP-SERVIS” Bąk Mirosław, Chorzelów 196, 39-331 Chorzelów
  - 4) ROKA PLUS Sp. z o.o., ul. Polna 14, 97-300 Piotrków Trybunalski
  - 5) Alpaline Sp. z o.o., ul. Langiewicza 22, 35-021 Rzeszów
  - 6) PROFI HOLDING Sp. z o.o., ul. Króla Kazimierza Wielkiego 63A, 32 - 300 Olkusz
  - 7) Konsorcjum Firm:  
Praxima Krakpol Sp. z o.o., ul. Dworcowa 2, 32-540 Trzebinia – Lider  
Impel Facility Services Sp. z o.o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław
  - 8) PRO-LUX Janusz Pruski, ul. Kanałowa 11/3A, 62-506 Konin
  - 9) JAK-BUD Jakub Budziński, Woła Podłęzna, ul. Rudzicka 40 I, 62-510 Konin
  - 10) HOUSEKEEPER Sp. z o.o., ul. Aleksandra Dworskiego 26, 37-700 Przemyśl
  - 11) MEGA CLEAN s.r.o., ul. V ZÁTÍŠÍ, nr 810/1, 709 00 Ostrava
2. ZP a/a

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Pzp informację umieszczono na stronie internetowej prowadzonego postępowania:  
[www.platformazakupowa.pl](http://www.platformazakupowa.pl)