



GPIK-ZP.271.62.2023

Złotów, 10 października 2023 r.

JNS Sp. z o.o.
Al. J. Piłsudskiego 2
35-959 Rzeszów
NIP 5170426456

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Termomodernizacja budynku przy ul. Księdza Domańskiego 5 (Dom Polski) w Złotowie - dokumentacja projektowa”.

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.), dalej „ustawa Pzp”, Zamawiający zawiadamia, iż unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Termomodernizacja budynku przy ul. Księdza Domańskiego 5 (Dom Polski) w Złotowie - dokumentacja projektowa”, prowadzone w trybie podstawowym, zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, o wartości mniejszej niż progi unijne, o których mowa w art. 3 ustawy Pzp, ogłoszone w BZP pod numerem: 2023/BZP 00403590, z dnia 19.09.2023 r.

- I. Zawiadomienie o odrzuceniu oferty oznaczonej nr 1, złożonej przez Wykonawcę: JNS Sp. z o.o., Al. J. Piłsudskiego 2, 35-959 Rzeszów, NIP 5170426456

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 2c ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne:

Na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający w dniu 28 września 2023 r. wezwał Wykonawcę: JNS Sp. z o.o., Al. J. Piłsudskiego 2, 35-959 Rzeszów, NIP 5170426456, do złożenia w terminie 5 dni podmiotowych środków dowodowych określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych.

W dniu 09 października 2023 r. Wykonawca poinformował Zamawiającego, iż w związku z niedoszacowaniem kosztów realizacji zamówienia rezygnuje z wykonania dokumentacji będącej przedmiotem ww. zamówienia publicznego, co w konsekwencji wyklucza Wykonawcę z udziału w postępowaniu.

Wykonawca złożył zatem oświadczenie woli, z którego jednoznacznie wynika, iż nie złoży on podmiotowych środków dowodowych.

Zamawiający nie jest zobligowany do ponownego wezwania wykonawcy do ich złożenia w trybie art. 128 ust. 1 Pzp.

Przepis art. 128 ust. 1 p.z.p. stanowi, że jeżeli wykonawca nie złożył podmiotowych środków dowodowych lub są one niekompletne, lub zawierają błędy, zamawiający wzywa wykonawcę odpowiednio do ich złożenia, poprawienia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie.

Jak wskazuje się w orzecznictwie, "celem zastosowania wezwania, o którym mowa w art. 128 ust. 1 Pzp, jest umożliwienie wykonawcy, który nie złożył podmiotowych środków dowodowych, lub przedłożone przez niego środki dowodowe nie potwierdzają swoją treścią spełniania przez niego warunków udziału w postępowaniu, ich złożenia, poprawienia lub uzupełnienia." (zob.: wyrok KIO z 18.02.2022 r., sygn. akt KIO 282/22). Skoro jednak wykonawca w sposób jednoznaczny odmówił złożenia podmiotowych środków dowodowych i nie chce potwierdzać spełniania warunków udziału w postępowaniu, to wynika z tego, iż świadomie rezygnuje on również z przysługujących mu uprawnień w zakresie "powtórnego" wezwania go do złożenia tychże dowodów. Wobec treści oświadczenia wykonawcy zastosowanie procedury wynikającej z art. 128 ust. 1 p.z.p. byłoby zbytnim formalizmem. "Celem instytucji uzupełnienia dokumentów jest stworzenie możliwości usunięcia braków lub uchybień w złożonych na wezwanie zamawiającego oświadczeniach i dokumentach, tak aby wykonawca faktycznie zdolny do wykonania zamówienia nie był eliminowany z postępowania jedynie ze względów formalnych, nie zaś merytorycznych." (zob.: M. Stachowiak [w:] W. Dzierżanowski, Ł. Jaźwiński, J. Jerzykowski, M. Kittel, M. Stachowiak, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2021, art. 128.). W badanym przypadku wykonawca jednak swoim świadomym działaniem dąży właśnie do wyeliminowania siebie z postępowania. Zastosowanie procedury ponownego wezwania z założenia nie osiągnęłoby więc celu, jaki został jej postawiony.

Wobec powyższego Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2c ustawy Pzp. odrzucił z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ofertę Wykonawcy: JNS Sp. z o.o., Al. J. Piłsudskiego 2, 35-959 Rzeszów, NIP 5170426456.

II. Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu została złożona jedynie oferta Wykonawcy JNS Sp. z o.o., Al. J. Piłsudskiego 2, 35-959 Rzeszów, NIP 5170426456, która została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2c, zgodnie z ww. Zawiadomieniem o odrzuceniu oferty.

Mając powyższe na względzie uznano, iż zachodzi przesłanka unieważnienia niniejszego postępowania na ww. podstawie prawnej. Wobec zaistnienia przesłanki, Zamawiający postąpił jak w sentencji.

Pouczenie:

Na czynność unieważnienia postępowania, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy Prawo zamówień publicznych (art. 505–590).

BURMISTRZ MIASTA

Adam Pulit

Sprawę prowadzi:
Grzegorz Bąbiński
St. Inspektor ds. zamówień publicznych
tel. 67 263-21-49 w. 32, pokój. nr 22