

Odpowiedzi na pytania

1. Czy Zamawiający w niniejszym postępowaniu żąda złożenia przedmiotowych środków dowodowych? Jeżeli tak, proszę o dokładne określenie jakich i czy będą podlegać uzupełnieniu.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby Wykonawca przedłożył do oferty załącznik nr 10 do SWZ „Wykaz oferowanych urządzeń”, w którym to Wykonawca podaje nazwę oferowanego urządzenia oraz oznacza jego zgodność z dokumentacją projektową będącą załącznikiem do SWZ.

2. Zamawiający w dokumentacji technicznej wskazał konkretne modele kotłów danego producenta.

Wskazano: „Zasilanie w ciepło odbywać się będzie z dwóch projektowanych kotłów pelletowych MaxPell FL Auto o mocy 370kW montowanych wraz z zbiornikiem 1000dm³.” oraz „Źródłem ciepła będą 2 pelletowe kotły HT MaxPell EVO o mocy 370kW ze zbiornikiem pelletu o poj. 1000dm³.” Zgodnie z art. 99 ustawy PZP przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów. Przedmiot zamówienia można opisać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia w wystarczająco precyzyjny i zrozumiały sposób, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny”.

Jeżeli przedmiot zamówienia został opisany w sposób, o którym mowa w ust. 5, zamawiający wskazuje w opisie przedmiotu zamówienia kryteria stosowane w celu oceny równoważności. Posługiwanie się nazwami własnymi przy przygotowywaniu opisu przedmiotu zamówienia jest zabronione jako praktyka utrudniająca uczciwą konkurencję. Do naruszenia uczciwej konkurencji może dojść nawet w sposób pośredni, poprzez zastosowanie specyfikacji parametrów, które byłyby spełniane wyłącznie przez konkretnego producenta. Nie powinno się zatem stosować nazw własnych lub zawężyć przedmiotu zamówienia szczegółową specyfikacją, lecz opisać przedmiot zamówienia pod względem wymagań wydajnościowych i funkcjonalnych (wyrok KIO z 11 lipca 2018 roku, KIO 1292/18). Dlatego też proszę o wskazanie kryteriów stosowanych w celu oceny równoważności.

Odpowiedź: Zgodnie Ustawą Prawo zamówień publicznych przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Przedmiotu niniejszego zamówienia nie opisano w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Sporządzony projekt techniczny został opracowany przed rozstrzygnięciem niniejszego postępowania. Z uwagi na wymagany stopień szczegółowości sporządzenie projektu technicznego nieb było możliwe dla warunków ogólnych, lecz koniecznym było przyjęcie konkretnych danych i parametrów technicznych. Taki sposób opracowania projektu nie zamyka jednak możliwości sporządzenia niezależnych ofert oraz ewentualnego wybrania przez Zamawiającego innego producenta urządzeń.

Zgodnie z zapisami dokumentacji technicznej, w przypadku takiej decyzji Zamawiającego muszą być spełnione następujące warunki:

1. Oferowane urządzenia muszą być zgodne z wymaganiami i parametrami określonymi w projekcie technicznym- na etapie niniejszego postępowania;
2. Wykonawca zobowiązany będzie do opracowania aneksu do projektu w celu uwzględnienia ewentualnych różnic dotyczących: wymiarów gabarytowych i masy urządzeń (zwraca się przy tym uwagę, że tego rodzaju korekty są możliwe tylko w niewielkim zakresie ze względu na ograniczenia wynikające z warunków budowlanych, wymiarów króćców przyłączeniowych, oporów własnych urządzeń, zaworów regulacyjnych itp. parametrów tłumienia tłumików akustycznych, zasięgów i emitowanego hałasu, zapotrzebowania energii dla urządzeń (niewskazane jest zwiększenie zapotrzebowania energii wskutek doboru urządzeń tańszych, ale o większym zapotrzebowaniu energii)- po zawarciu umowy z Wykonawcą;
3. Zmiany odbiegające od projektu powinny zostać uzgodnione z projektantem- po zawarciu umowy z Wykonawcą.

Reasumując, Zamawiający wymaga, aby Wykonawca przedłożył do oferty załącznik nr 10 do SWZ „Wykaz oferowanych urządzeń”, w którym to Wykonawca podaje nazwę oferowanego urządzenia oraz oznacza jego zgodność z dokumentacją projektową, będącą załącznikiem do SWZ. Zgodność oferowanych urządzeń z wymaganiami i parametrami określonymi w dokumentacji projektowej dla zadania, to jedyne kryterium stosowane w celu oceny równoważności na etapie niniejszego postępowania.

3. Zamawiający wskazał również, że realizacja robót ma zapewnić „uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”. Jakie to parametry techniczne Zamawiający miał na myśli?

Odpowiedź: Wszystkie wymagane przez Zamawiającego parametry określone zostały w dokumentacji projektowej dla zadania, będącej załącznikiem do SWZ.

4. Proszę o wskazanie w jaki sposób dobrana została moc kotłów. Czy Zamawiający jest w posiadaniu audytu energetycznego lub innych wyliczeń. Jeżeli tak to proszę o ich udostępnienie.

Odpowiedź: Moc kotłów została dobrana na podstawie mocy istniejącego układu grzewczego oraz dodatkowych wymagań Zamawiającego.

5. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę ilości kotłów (np. 3) lub zastosowanie kaskady dwóch kotłów o różnych mocach, tak aby ich sumaryczna moc wyniosła min. 740 kW.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża i nie wyrazi zgody na zmianę ilości kotłów. Kaskada maksymalnie złożona z dwóch kotłów o tej samej mocy (może być np. 2 x 380 lub 2 x 390 itp.)

6. Wskazanie konkretnej mocy kotłów 2x370 kW w znaczący sposób ogranicza i zakłóca konkurencję. Różni producenci kotłów produkują kotły o mocach zbliżonych np. 350,400 kW. Czy wskazana moc 370 kW należy traktować jako minimalną?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wskazaną wartość 370 kW należy traktować jako moc minimalną przypadającą na jeden kocioł.

7. Na projekcie wskazano, że kocioł pracuje na ciśnieniu 1,5 bar. Natomiast instalacja pracuje w układzie do 3 bar. Zakładamy, że powoduje to konieczność zastosowania wymiennika płytowego do separacji ciśnień. Czy jeżeli Wykonawca zastosuje kocioł pracujący na ciśnieniu 3 bary lub więcej to można zrezygnować z montażu wymiennika płytowego? W zaprojektowanym układzie wymiennik nie przynosi żadnych korzyści. Ma tylko zastosowanie do separacji ciśnień i powoduje tylko zwiększoną konsumpcję energii elektrycznej i dodatkowe starty ciepła.

Odpowiedź: Kotły na paliwo stałe o mocy powyżej 300kW nie mogą pracować w układach zamkniętych stąd układ otwarty dla układu kotłowego, wymiennik ciepła (pozycja 13 na rysunku S04) oraz układ zamknięty dla instalacji grzewczej. Nie dopuszcza się montażu kotłów 3 barowych montowanych w układzie zamkniętym.

8. Zamawiający wskazuje „Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania materiałów i urządzeń równoważnych w stosunku do zaprojektowanych z zachowaniem tych samych standardów technicznych, technologicznych, jakościowych i kolorystycznych.” Proszę o wyjaśnienie jakie znaczenie dla Zamawiającego ma kolor urządzeń (pomp, kotłów i innych wskazanych z nazwy producenta). W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający nie wskazał wymaganej kolorystki.

Odpowiedź: Kolor urządzeń nie ma znaczenia. Znaczenia mają dane techniczne umożliwiające osiągnięcie założonego celu np. dla pomp to jest średnica / wydajność / wysokość podnoszenia / rodzaj króćca przyłączeniowego / możliwość sterowania pompą

9. Proszę o doprecyzowanie pojemności zaprojektowanego bufora. Czy należy dostarczyć jeden bufor o pojemności 1000 dm³?

Odpowiedź: Zbiornik na pellet przy kotłach - 1000l, zbiornik buforowy na instalacji grzewczej - 2000l, zasobnik ciepłej wody użytkowej - 800l zgodnie z dokumentacją.

10. Jaką funkcję ma spełniać i do czego ma służyć podest techniczny?

Odpowiedź: Zgodnie z zaleceniami Zamawiający wskazał wykonanie wizji lokalnej na jej podstawie potencjalny Wykonawca może rozemnić do czego ma służyć podest techniczny.

Wójt Gminy Kaliska
Sławomir Janicki