



Kraków, 03.06.2024r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.

Druk i dostawa książek dla dzieci oraz broszur dla Instytutu Książki w Krakowie w podziale na trzy części

Numer postępowania: DA.261.001PZP.2024

Do wszystkich zainteresowanych

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), dokonano następujących rozstrzygnięć:

dla Części 1

Wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę **Druk-Intro Spółka Akcyjna z Inowrocławia**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonym w treści SWZ („Cena” – waga 100,00%)

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferta złożona przez wyżej wymienionego Wykonawcę była jedyną ofertą.

dla Części 2

1. Wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę, tj. **Drukarnia Dimograf sp. z o.o. z Bielska-Białej**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonym w treści SWZ („Cena” – waga 100,00%)

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców (wraz z przyznaną punktacją)

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Wartość brutto oferty	Łączna punktów przyznanyc h ofercie
1.	Drukarnia Dimograf sp. z o.o., ul. Legionów 83, 43-300 Bielsko Biała	1 003 170,00 zł	100
2.	Druk-Intro Spółka Akcyjna, ul. Świętokrzyska 32, 88-100 Inowrocław;	1 351 140,00 zł	74,25

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Wartość brutto oferty	Łączna punktów przyznanych ofercie
3.	EDICA sp. z o.o. ul. Forteczna 3, 61-362 Poznań;	1 208 646,00 zł	0
4.	Zakład Poligraficzny Sindruk, ul. Firmowa 12, 45-594 Opole.	1 412 900,00 zł	71

2. Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy:

Wykonawcy **EDICA sp. z o.o.**, a to na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych: *zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów*

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca załączył do oferty niepodpisany formularz *wyliczenia ceny oferty* (załącznik 1.1 do SWZ), a zatem nie dochował formy pisemnej wymaganej dla postępowań prowadzonych na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy Pzp, w postępowaniu o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanej podpisem elektronicznym.

Powyższe potwierdza opinia Prezesa UZP zamieszczona na stronie www.uzp.gov.pl pod linkiem: https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0016/47401/Jak-nalezy-podpisac-oferte-w-postaci-elektronicznej.pdf

Wykonawca **EDICA sp. z o.o.** **złożył przez** platformę zakupową nie podpisany dokument (załącznik 1.1 do SWZ). Dokument ten w szczególności nie jest opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Powyższe oznacza, że złożona oferta (jej część) jest nieważna i podlega odrzuceniu. Złożenie oświadczenia bez opatrzenia go właściwym podpisem elektronicznym jest uchybieniem nieusuwalnym i stanowi o niezachowaniu formy wymaganej przepisami prawa.

Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, wskazanego w SWZ (rozdział XIII „Sposób przygotowania oferty” ust. 1):

„1. *Ofertę stanowi wypełniony Formularz oferty /załącznik 1.1 – nie podlega uzupełnieniu/ i niżej wymienione wypełnione dokumenty:*

1.1 formularz wyliczenia ceny oferty, zgodnie z załącznikiem 1.1 do SWZ – część oferty, nie podlega uzupełnieniu”

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp wskazana oferta nie została złożona, gdyż czynność jej złożenia zgodnie z art. 73 ustawy z Kodeks cywilny (Dz. U. z 2020 r. poz. 1740, dalej zwana kc) jest nieważna. Wykonawca nie złożył w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości równej lub większej niż progi unijne oferty w formie opatrzonej podpisem elektronicznym, dlatego też czynność ta, to jest złożenie oferty – jako zastrzeżona pod rygorem nieważności – jest zgodnie z art. 73 kc nieważna. Jeśli czynność złożenia oferty jest nieważna, należy stwierdzić iż wskazanej oferty nie ma, gdyż nie została w sposób skuteczny złożona.

Zgodnie ze stanowiskiem KIO w podobnej sprawie, brak podpisu wykonawcy na jednym z formularzy cenowych jest podstawą do odrzucenia oferty (wyrok KIO 2458/15):

W postępowaniu odwołujący złożył ofertę obejmującą w zakresie merytorycznego oświadczenia woli formularz oferty sporządzony oraz formularze cenowe na dostawę określonych asortymentów. W każdym z tych formularzy przewidziano wymóg złożenia podpisu osoby upoważnionej do zaciągania zobowiązań, wskazanie daty i imiennej pieczętki. Jeden z formularzy cenowych nie został opatrzony podpisem, co w konsekwencji oznacza, że nie został





sporządzony i złożony w formie pisemnej. W konsekwencji Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że „biorąc pod uwagę, że przedmiotowy dokument jest częścią oferty w sensie ścisłym, wykonawca, niezależnie od faktu, czy przez niedopatrzenie, czy świadomie nie sporządził oferty w formie pisemnej. Powyższy brak co do formy, która dla oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 82 ust. 2 ustawy pzp, jest wymagana jako pisemna pod rygorem nieważności, oznacza zaistnienie przesłanki odrzucenia oferty na podstawie prawnej wskazanej przez zamawiającego w decyzji o wyniku postępowania. Należy stwierdzić, że rozstrzygnięcie w niniejszej sprawie zapadło w konkretnych okolicznościach faktycznych wynikających zarówno z treści siwz, jak treści oświadczenia wykonawcy.

dla Części 3

Za najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę, tj. . **Druk-Intro Spółka Akcyjna z Inowrocławia**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonym w treści SWZ („Cena” – waga 100,00%,)

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców (wraz z przyznaną punktacją)

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Wartość brutto oferty	Łączna punktów przyznanych ofercie
1.	Drukarnia Dimograf sp. z o.o., ul. Legionów 83, 43-300 Bielsko Biała	2 896 425,00 zł	96,74
2.	Druk-Intro Spółka Akcyjna, ul. Świętokrzyska 32, 88-100 Inowrocław;	2 801 925,00 zł	100

Zamawiający
Instytutu Książki
.....
Grzegorz Jankowicz
Dyrektor Instytutu Książki

