

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Nazwa zamówienia: „ Zakup sprzętu i oprogramowania komputerowego dla Starostwa Powiatowego w Kazimierzy Wielkiej – modernizacja IT”

Zamawiający, Powiat Kazimierski, ul. T. Kościuszki 12, 28 – 500 Kazimierza Wielka działając na mocy art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że jako najkorzystniejsze na kolejno wskazane poniżej zadania zostały wybrane oferty złożone przez:

Zadanie nr 1

Oferta nr 1

SeMaBiCOM Sp. z o.o
05-500 Piaseczno

Zadanie nr 2

Oferta nr 1

SeMaBiCOM Sp. z o.o
05-500 Piaseczno

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ).

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w SWZ.

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy) oraz siedziby wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację oraz informację o wykluczeniu i odrzuceniu:

Oferta najkorzystniejsza:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium termin dostawy	Ilość punktów uzyskanych łącznie
Zadanie nr 1				
1	SeMaBiCOM Sp. z o.o 05-500 Piaseczno	60	40	100
Zadanie nr 2				
1	SeMaBiCOM Sp. z o.o 05-500 Piaseczno	60	40	100

Nr referencyjny: IZP.272.14.2023

Oferty pozostałych Wykonawców oceniono następująco:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium termin dostawy	Ilość punktów uzyskanych łącznie
Zadanie nr 1				
5	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. 26-600 Radom	57,12	40	97,12

Zamawiający odrzuca z postępowania na kolejno wskazane zadania oferty następujących Wykonawców:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne
2	MaN Complex, Grzywna Marek, Łapacz Norbert 25-417 Kielce	Zadanie nr 1
		Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia dla zestawu komputerowego nr 1 ujętym szczegółowo w załączniku nr 7a „wykaz oferowanego sprzętu” do SWZ, Zamawiający wymagał, aby oferowany zestaw komputerowy nr 1 w zakresie pkt. 2 tj. Płyta główna spełniał warunki min 2 gniazdami na dyski m2, podczas gdy Wykonawca w złożonej przez siebie ofercie wskazał stację roboczą N7519VDT3910EMEA01, która nie posiada 2 gniazd na dyski, określenie SATA3 PCI adapter nie wskazują żeby był spełniony warunek 2 gniazd na dyski m.2. Nadto zaoferowane przez Wykonawcę monitory nie spełniają, zgodnie z w/w załącznikiem w zakresie pkt. 13. Monitory 2 szt., wymogu posiadania dedykowanego uchwytu do podłączenia zintegrowanych głośników.
		Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia dla zestawu komputerowego nr 2 ujętym w załączniku nr 7a „wykaz oferowanego sprzętu” do SWZ, Zamawiający wymagał, aby oferowany zestaw komputerowy nr 2 w zakresie oferowanych monitorów posiadał, „Możliwość podłączenia zintegrowanych głośników, dedykowany uchwyt”, natomiast Wykonawca z złożonej przez siebie ofercie w niniejszym postępowaniu zaoferował monitory nie spełniające wymogu posiadania możliwości podłączenia zintegrowanych głośników dedykowany uchwyt
		Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia dla zestawu komputerowego nr 3 ujętym w załączniku nr 7a „wykaz oferowanego sprzętu” do SWZ, Zamawiający wymagał, aby



Nr referencyjny: IZP.272.14.2023

	<p>oferowany zestaw komputerowy nr 3 w zakresie oferowanych monitorów wskazał, „Możliwość podłączenia zintegrowanych głośników, dedykowany uchwyt”, natomiast Wykonawca z złożonej przez siebie ofercie w niniejszym postępowaniu zaofertował monitory nie spełniające wymogu posiadania dedykowanego uchwyty do podłączenia zintegrowanych głośników.</p> <p>Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia dla zestawu komputerowego nr 4 ujętym w załączniku nr 7a „wykaz oferowanego sprzętu” do SWZ, Zamawiający wymagał, aby oferowany zestaw komputerowy nr 4 w zakresie oferowanych monitorów wskazał, „Możliwość podłączenia zintegrowanych głośników, dedykowany uchwyt”, natomiast Wykonawca z złożonej przez siebie ofercie w niniejszym postępowaniu zaofertował monitory nie spełniające wymogu posiadania dedykowanego uchwyty do podłączenia zintegrowanych głośników.</p> <p>Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia dla zestawu komputerowego nr 5 ujętym w załączniku nr 7a „wykaz oferowanego sprzętu” do SWZ, Zamawiający wymagał, aby oferowany zestaw komputerowy nr 5 w zakresie oferowanych monitorów wskazał, „Możliwość podłączenia zintegrowanych głośników, dedykowany uchwyt”, natomiast Wykonawca z złożonej przez siebie ofercie w niniejszym postępowaniu zaofertował monitory nie spełniające wymogu posiadania dedykowanego uchwyty do podłączenia zintegrowanych głośników.</p> <p>Stąd też w ocenie Zamawiającego oferowany sprzęt przez Wykonawcę nie spełnia powyższego parametru.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</p> <p style="text-align: center;">Zadanie nr 2</p> <p>Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia dla Komputery – 14 sztuk, dot. realizacji konkursu grantowego „Cyfrowy Powiat” ujętym w załączniku nr 7b „wykaz oferowanego sprzętu” do SWZ, Zamawiający wymagał, aby oferowane komputery w zakresie pkt. 2 tj. Płyta główna spełniał warunki min 2 gniazdami na dyski m2, podczas gdy Wykonawca w złożonej przez siebie ofercie wskazał stację roboczą N7519VDT3910EMEA01, która nie posiada 2 gniazd na dyski, określenie SATA3 PCI adapter nie wskazują żeby był spełniony warunek 2 gniazd na dyski m.2. Nadto zaofertowane przez Wykonawcę monitory nie spełniają, zgodnie z w/w załącznikiem w zakresie pkt. 13. Monitory 2 szt., wymogu posiadania dedykowanego uchwyty do podłączenia zintegrowanych głośnik.</p>
--	---

Nr referencyjny: IZP.272.14.2023

		<p>Stąd też w ocenie Zamawiającego oferowany sprzęt przez Wykonawcę nie spełnia powyższego parametru.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</p>
<p>3</p>	<p>Web-Profit Maciej Kuźlik 41-940 Piekary Śląskie</p>	<p style="text-align: center;">Zadanie nr 1</p> <p>Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia dla zestawu komputerowego nr 1 ujętego szczegółowo w załączniku nr 7a „wykaz oferowanego sprzętu” do SWZ, Zamawiający wymagał, aby oferowany zestaw komputerowy nr 1 w zakresie pkt. 5 oraz pkt 9 spełniał wymóg minimalnych parametrów dysku twardego „M.2 PCIe SSD 512 GB zainstalowany przez producenta komputera” jak i systemu operacyjnego „zainstalowany przez producenta komputera system operacyjny niewymagający aktywacji za pomocą telefonu lub Internetu u producenta systemu –Microsoft Windows 11 Professional PL 64 lub równoważny” oraz w zakresie płyty głównej, gdzie Zamawiający wskazał wymóg minimum 2 gniazda na dyski m2. Nadto w efekcie złożonych w niniejszym postępowaniu pytań przez Wykonawców, Zamawiający pozostał przy wskazanych wyżej parametrach w „Informacji dla wykonawców nr 1”.</p> <p>Wykonawca w złożonej przez siebie ofercie w zakresie zestawu komputerowego nr 1 zaferował stacją roboczą, "N7505VDT3910EMEA01_PS, jest to komputer z dyskiem 256GB, Wykonawca zmienia go na swój dysk 512GB w tym momencie nie jest zachowany wymóg „M.2 PCIe SSD 512 GB zainstalowany przez producenta komputera ” oraz „System operacyjny Zainstalowany przez producenta komputera”</p> <p>Ponadto N7505VDT3910EMEA01_PS nie posiada 2 gniazd na dyski m.2” kontroler SATA 3.0 (dodaje 1x SATA 3.0)” nie dodaje dodatkowego gniazda na drugi dysk m.2”</p> <p>Nadto Zamawiający w zakresie dotyczącym zestawu komputerowego nr 2 wymagał zgodnie z załącznikiem nr 7a „wykaz oferowanego sprzętu” do SWZ, wbudowanych między innymi portu RJ45 oraz czytnika kart procesowych”, Wykonawca w złożonej przez siebie ofercie w zakresie oferowanego komputera nie wykazał aby posiadał on wbudowany między innymi port RJ45 oraz czytnik kart procesowych.</p> <p>Stąd też w ocenie Zamawiającego oferowany sprzęt przez Wykonawcę nie spełnia powyższego parametru.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</p>

Nr referencyjny: IZP.272.14.2023

		<p style="text-align: center;">Zadanie nr 2</p> <p>Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia dla Komputery – 14 sztuk, dot. realizacji konkursu grantowego „Cyfrowy Powiat” ujętym w załączniku nr 7b „wykaz oferowanego sprzętu” do SWZ, Zamawiający wymagał, aby dysk twardy spełniał minimalne wymagania techniczne: M.2 PCIe SSD 512 GB zainstalowany przez producenta komputera oraz System operacyjny zainstalowany przez producenta komputera, podczas gdy Wykonawca w złożonej przez siebie ofercie zaoferował stację roboczą, "N7505VDT3910EMEA01_PS, jest to komputer z dyskiem 256GB, Wykonawca zmienia go na swój dysk 512GB w tym momencie nie jest zachowany wymóg „M.2 PCIe SSD 512 GB zainstalowany przez producenta komputera ” oraz „System operacyjny Zainstalowany przez producenta komputera”</p> <p>Stąd też w ocenie Zamawiającego oferowany sprzęt przez Wykonawcę nie spełnia powyższego parametru.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp</p>
<p style="text-align: center;">4</p>	<p>Prime Computers 50-229 Wrocław</p>	<p style="text-align: center;">Zadanie nr 1</p> <p>Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia dla zestawu komputerowego nr 1 ujętego szczegółowo w załączniku nr 7a „wykaz oferowanego sprzętu” do SWZ, Zamawiający wymagał, aby oferowany zestaw komputerowy nr 1 posiadał 2 gniazda na dyski m.2 oraz 4 porty SATA, podczas gdy zaoferowany przez Wykonawcę zestaw komputerowy nie spełnia wymogu posiadania 2 gniazd na dyski m.2 oraz 4 portów SATA.</p> <p>Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia dla zestawu komputerowego nr 4 ujętego szczegółowo w załączniku nr 7a „wykaz oferowanego sprzętu” do SWZ, Zamawiający wymagał, aby oferowany zestaw komputerowy nr 4 posiadał karty graficzne dedykowane której wynik na stronie https://www.videocardbenchmark.net/ wynosi min 17 100 z 12 GB GDDR6 pamięci własnej, gniazda 2 x HDMI 2 x DisplayPort, podczas gdy zaoferowany przez Wykonawcę zestaw komputerowy 4 nie posiada dedykowanej karty graficznej.</p> <p>Stąd też w ocenie Zamawiającego oferowany sprzęt przez Wykonawcę nie spełnia powyższego parametru.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</p> <p style="text-align: center;">Zadanie nr 2</p> <p>Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia dla Komputery – 14 sztuk, dot. realizacji konkursu grantowego „Cyfrowy Powiat”</p>



Nr referencyjny: IZP.272.14.2023

		<p>ujęty w załączniku nr 7b „wykaz oferowanego sprzętu” do SWZ, Zamawiający wymagał, aby zaoferowany komputer posiadał 2 gniazda na dyski m.2 oraz 4 porty SATA, podczas gdy zaoferowany przez Wykonawcę zestaw komputerowy nie spełnia wymogu posiadania 2 gniazd na dyski m.2 oraz 4 portów SATA.</p> <p>Stąd też w ocenie Zamawiającego oferowany sprzęt przez Wykonawcę nie spełnia powyższego parametru.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</p>
--	--	--

W prowadzonym postępowaniu złożono pięć ofert.

STAROSTA POWIATU

Jan Nowak

.....
(podpis kierownika Zamawiającego)