

Szczytno dnia 30.11.2023 r.

Zamawiający:
Gmina Miejska Szczytno
ul. Henryka Sienkiewicza 1
12-100 Szczytno

Informacja o wyborze oferty
zamieszczana na stronie internetowej prowadzonego postępowania

Dotyczy: Ubezpieczenia mienia i odpowiedzialności Gminy Miejskiej Szczytno.

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

W części I zamówienia

Uzasadnienie wyboru

Uzasadnienie faktyczne: Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 5, złożoną przez wykonawcę: STU ERGO Hestia SA.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena	Kryterium 1 Cena oferty - waga 60% przyznana punktacja	Kryterium 2 Klauzule dodatkowe	Kryterium 2 Klauzule dodatkowe - waga 20% przyznana punktacja	Kryterium 3 Rozszerzenia	Kryterium 2 Rozszerzenia - waga 20% przyznana punktacja	Łączna punktacja
1.	Generali TU S.A.	Brak oferty na część I zamówienia						
2.	TUZ Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych	Brak oferty na część I zamówienia						
3.	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW”	Brak oferty na część I zamówienia						
4.	InterRisk TU S.A.VIG	390 064,00 zł	50,58	41; 42; 43; 48; 50; 51; 52; 53	11,20	C1 - 100% C2 - 100% C3 - 100% C4 - 100% C5 - 100% C6 - 50% C7 - 100% C8 - 100%	12,80	74,58
5.	STU ERGO Hestia SA	328 856,06 zł	60,00	41; 42; 48; 49; 53	6,40	C1 - 100% C2 - 100% C3 - 100% C4 - 100% C7 - 100% C8 - 100% C9 - 25%	11,20	77,60

W części II zamówienia

Uzasadnienie wyboru

Uzasadnienie faktyczne: Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez wykonawcę: TUZ Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60% przyznana punktacja	Kryterium 2 Klauzule dodatkowe	Kryterium 2 Klauzule dodatkowe – waga 40% przyznana punktacja	Łączna punktacja
1.	Generali TU S.A.	52 320,00 zł	31,77	6; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14	25,60	57,37
2.	TUZ Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych	27 704,10 zł	60,00	6; 8; 10; 11; 12; 13; 16	24,00	84,00
3.	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW”	30 944,00 zł	53,72	6; 7; 8; 9; 10; 11; 12	24,80	78,52
4.	InterRisk TU S.A.VIG	Brak oferty na część II zamówienia				
5.	STU ERGO Hestia SA	Brak oferty na część II zamówienia				

Informacja o ofertach odrzuconych: Zamawiający informuje, iż nie odrzucił żadnej z ofert.

Zastępca Burmistrza
(-) Ilona Bańkowska

