Leszno, dnia 21.01.2022 r.

**Zamawiający:**

Zarząd Dróg Powiatowych

Plac Kościuszki 4

64-100 Leszno

**INFORMACJA**

**Dotyczy:** **Postępowania o zamówienie publiczne w trybie podstawowym z możliwością przeprowadzenia negocjacji pn „Przebudowa ciągu dróg powiatowych nr 4790P w m. Kąkolewo oraz 4791P Łoniewo- Osieczna”**

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 1129) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1:

Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05a, pkt.2.2. Nie przedstawiono wymagań dla kruszywa niełamanego drobnego , co jest niezgodne z dokumentem przywołanym w pkt.10, tj. WT1-2014. Zgodnie z przytoczoną instrukcją techniczną materiał ten można stosować do dolnych warstw konstrukcyjnych KR1-7. Prosimy o uzupełnienie treści SST, bądź potwierdzenie, że należy stosować materiały zgodne z aktualnymi wytycznymi.

*Odpowiedź:*

*Zamawiający potwierdza, że należy stosować materiały zgodne z aktualnymi wytycznymi co do kruszywa niełamanego drobnego.*

Pytanie 2:

Dotyczy D.04.07.01, pkt.5.1, tab.6. Błędnie podano minimalną zawartość asfaltu. Zgodnie z dokumentem przywołanym w pkt.10, tj. WT2-2014, parametr ten powinien wynosić Bmin 4,0. Prosimy o skorygowanie treści SST, bądź potwierdzenie , że należy stosować się do w/w wytycznych technicznych

*Odpowiedź:*

*Zamawiający potwierdza, że należy stosować się do wytycznych technicznych zawartych w WT-2014 co do minimalnego zawartości asfaltu.*

Pytanie 3:

Dotyczy D. 05.03.05b, pkt.2.4, tab.5, Lp.5. Prosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego zawartości parafiny. Asfalt nisko parafinowy nie jest już dostępny na rynku. Aktualna norma PN-EN 12591:2010 również nie przewiduje takiego badania, a co za tym idzie nie ma prawnej możliwości umieszczenia przez producenta dodatkowej informacji na oznakowaniu CE.

*Odpowiedź:*

*Zamawiający nie będzie wymagał zapisu dotyczącego zawartości parafiny w badaniu. Należy przestrzegać zapisów aktualnej normy PN-EN 12591:2010.*

Pytanie 4:

W dokumentacji przetargowej wskazano do zaprojektowania mieszanki AC11S - asfalt 35/50, co jest niezgodne z dokumentem przywołanym w SST, tj .WT2-2014. Zgodnie z w/w instrukcją do warstw ścieralnych, które narażone są bezpośrednio na warunki atmosferyczne, nie stosuje się lepiszczy o niskim zakresie penetracji z uwagi na ryzyko spękań niskotemperaturowych . Prosimy o możliwość wykorzystania asfaltu drogowego 50/70.

*Odpowiedź:*

*Zamawiający wyrazi zgodę na wykorzystanie asfaltu drogowego 50/70.*

Pytanie 5:

W dokumentacji przetargowej występuje niespójność w zakresie rodzaju asfaltu do mieszanki SMA8. W kosztorysie, opisie technicznym i na przekrojach wskazano lepiszcze PMB 45/80-65, natomiast specyfikacja pozostawia wybór pomiędzy PMB 45/80-65 a PMB 45/80-55. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie asfaltu o niższym stopniu modyfikacji PMB 45/80-55, pod warunkiem spełnienia wszystkich właściwości użytkowych dla końcowego wyrobu , podanych w SST?

*Odpowiedź:*

*Zamawiający informuje, iż należy zastosować lepiszcze PMB 45/80-65 wskazane w opisie technicznym oraz przekrojach.*