

Łódź, dnia 22.02.2024 r.

ZP/32/2023**Dotyczy: przetargu nieograniczonego na usługę odbioru, transportu i zagospodarowania odpadów z podziałem na części**

I. Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zwanej dalej ustawą Pzp Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania – Łódź Sp. z o.o. zawiadamia o **wyborze najkorzystniejszej oferty**, którą w przedmiotowym postępowaniu, dla poszczególnych części zamówienia, złożyli Wykonawcy:

Część nr 1, 2, 3, 5, 6 i 9:**Remondis Sp. z o.o.,
ul. Zawodzie 18,
02-981 Warszawa****Część nr 4:****PPHU Abba-Ekomed Sp. z o.o.,
ul. Filomatów Pomorskich 8,
87-100 Toruń**

Podstawa prawna: art. 239 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Oferty uzyskały najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, spełniają wymogi SWZ i nie podlegają odrzuceniu.

Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna ich punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	nr części	Liczba punktów w kryterium "cena"	Suma punktów
1	Remondis Sp. z o.o. ul. Zawodzie 18, 02-981 Warszawa	1	100,00	100,00
1	Remondis Sp. z o.o. ul. Zawodzie 18, 02-981 Warszawa	2	100,00	100,00
1	Remondis Sp. z o.o. ul. Zawodzie 18, 02-981 Warszawa	3	100,00	100,00
1	Remondis Sp. z o.o. ul. Zawodzie 18, 02-981 Warszawa	4	85,71	85,71
1	Remondis Sp. z o.o. ul. Zawodzie 18, 02-981 Warszawa	5	100,00	100,00
1	Remondis Sp. z o.o. ul. Zawodzie 18, 02-981 Warszawa	6	100,00	100,00
1	Remondis Sp. z o.o. ul. Zawodzie 18, 02-981 Warszawa	7	100,00	100,00
1	Remondis Sp. z o.o. ul. Zawodzie 18, 02-981 Warszawa	8	100,00	100,00

1	Remondis Sp. z o.o. ul. Zawodzie 18, 02-981 Warszawa	9	100,00	100,00
2	EKO SELEKT Michał Okupski ul. Majdany 6A, 99-300 Kutno	1	oferta odrzucona	
2	EKO SELEKT Michał Okupski ul. Majdany 6A, 99-300 Kutno	2	oferta odrzucona	
2	EKO SELEKT Michał Okupski ul. Majdany 6A, 99-300 Kutno	3	oferta odrzucona	
2	EKO SELEKT Michał Okupski ul. Majdany 6A, 99-300 Kutno	4	oferta odrzucona	
2	EKO SELEKT Michał Okupski ul. Majdany 6A, 99-300 Kutno	5	oferta odrzucona	
2	EKO SELEKT Michał Okupski ul. Majdany 6A, 99-300 Kutno	6	oferta odrzucona	
2	EKO SELEKT Michał Okupski ul. Majdany 6A, 99-300 Kutno	7	oferta odrzucona	
2	EKO SELEKT Michał Okupski ul. Majdany 6A, 99-300 Kutno	8	oferta odrzucona	
2	EKO SELEKT Michał Okupski ul. Majdany 6A, 99-300 Kutno	9	oferta odrzucona	
3	PPHU Abba-Ekomed Sp. z o.o. ul. Filomatów Pomorskich 8, 87-100 Toruń	1	oferta odrzucona	
3	PPHU Abba-Ekomed Sp. z o.o. ul. Filomatów Pomorskich 8, 87-100 Toruń	2	oferta odrzucona	
3	PPHU Abba-Ekomed Sp. z o.o. ul. Filomatów Pomorskich 8, 87-100 Toruń	3	12,38	12,38
3	PPHU Abba-Ekomed Sp. z o.o. ul. Filomatów Pomorskich 8, 87-100 Toruń	4	100,00	100,00
3	PPHU Abba-Ekomed Sp. z o.o. ul. Filomatów Pomorskich 8, 87-100 Toruń	5	58,33	58,33
3	PPHU Abba-Ekomed Sp. z o.o. ul. Filomatów Pomorskich 8, 87-100 Toruń	6	oferta odrzucona	
3	PPHU Abba-Ekomed Sp. z o.o. ul. Filomatów Pomorskich 8, 87-100 Toruń	7	41,18	41,18
3	PPHU Abba-Ekomed Sp. z o.o. ul. Filomatów Pomorskich 8, 87-100 Toruń	8	65,33	65,33
3	PPHU Abba-Ekomed Sp. z o.o. ul. Filomatów Pomorskich 8, 87-100 Toruń	9	oferta odrzucona	
4	AP-LOGIC Sp. z o.o. ul. Fabryczna 2, 98-220 Zduńska Wola	3	oferta odrzucona	
4	AP-LOGIC Sp. z o.o. ul. Fabryczna 2, 98-220 Zduńska Wola	5	oferta odrzucona	
4	AP-LOGIC Sp. z o.o. ul. Fabryczna 2, 98-220 Zduńska Wola	7	oferta odrzucona	
4	AP-LOGIC Sp. z o.o. ul. Fabryczna 2, 98-220 Zduńska Wola	9	oferta odrzucona	
5	SKR Sp. z o.o. ul. Strzygłowska 67FK, 04-872 Warszawa	7	58,33	58,33

II. Na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania – Łódź Sp. z o.o. zawiadamia o **unieważnieniu** przedmiotowego postępowania w zakresie części nr 7 i 8.

Podstawa prawna: art. 255 pkt. 3) ustawy Prawo zamówień publicznych - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Po przeprowadzeniu procedury badania ofert Zamawiający uznał ofertę złożoną przez Remondis Sp. z o.o za najkorzystniejszą w zakresie części nr 7 i 8, ale w związku z tym, że jej cena w tych częściach znacznie przekraczała kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia unieważnił postępowanie.

Z poważaniem,

Wersja elektroniczna dokumentu. Dokument w oryginale podpisany przez:
Prezesa Zarządu – Pana Jana Zbrońskiego
Wiceprezesa Zarządu – Pana Pawła Jankiewicza