

Nasielsk, dnia 05.04.2022r.

Gmina Nasielsk  
ul. Elektronowa 3  
05-190 Nasielsk

IZP.271.3.1.2022JP

### **Odpowiedzi na zapytania wykonawców dotyczące treści SWZ**

Dotyczy: „ Rozbudowa sieci drogowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na obszarze miasta i gminy Nasielsk”

- A.** Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2021.0.1129 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.
- B.** W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

1. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany zapisów umowy w zakresie rozliczenia przedmiotu umowy na płatności częściowe np. co 30 dnia zgodnie z zaawansowaniem robót?

**Odpowiedź:** Zadanie pn.: „ Rozbudowa sieci drogowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na obszarze miasta i gminy Nasielsk” jest dofinansowywane w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych – Edycja 1. Zgodnie z zapisami promesy wstępnej, zamawiający, poza stosowaniem ustawy Pzp, jest zobowiązany przestrzegać kilku określonych tam zasad.

Promesa zostanie udzielona po spełnieniu kilku warunków, m.in.: przeprowadzeniu postępowania zakupowego zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, w tym w szczególności ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych oraz dodatkowo:

1)ustalenie w Umowie/Umowach zawartych z Wykonawcą/Wykonawcami warunków wypłaty wynagrodzenia zgodnych z warunkami wypłat dofinansowania z Programu, które zostaną wskazane w Promesie, tj.:

a) w przypadku Inwestycji realizowanych w okresie nie dłuższym niż 12 miesięcy – zaliczka przekazywana Wykonawcy w kwocie nie mniejszej niż 5% wynagrodzenia, pozostała część wynagrodzenia wypłacana po zakończeniu realizacji Inwestycji.

Termin realizacji przedmiotowego zadania został wyznaczony na sześć miesięcy od daty podpisania umowy. Jest to zatem inwestycja, o której mowa w punkcie 1 litera a i nie ma możliwości wprowadzenia w umowie na realizację zadania płatności częściowych, ze względu na konsekwencje jakim będzie utrata dofinansowania.

2. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma wiedzę o zaleganiu w podłożu ul. Podmiejskiej, na odcinku od km 0+990 do istniejącego obiektu mostowego w km 1+097, pokładów torfu organicznego, o zawartości części organicznych powyżej 30%?

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza zaleganie na tym odcinku torfu/namułu Ng o zawartości części organicznych powyżej 30%.

3. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie uzgodnienia do dokumentacji projektowej, udostępnionej przez Zamawiającego, są aktualne i nie spowodują opóźnień w prowadzeniu robót.

**Odpowiedź:** Zakres uzyskanych uzgodnień do dokumentacji projektowej nie zmienia się w trakcie realizacji zadania.

4. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie projekty branżowe, dotyczące postępowania przetargowego są aktualne i zatwierdzone przez właściwych zarządców sieci.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, że wszystkie projekty branżowe, dotyczące postępowania przetargowego są aktualne i zatwierdzone przez właściwych zarządców sieci.

5. Do przetargu załączono 2 różne wersje projektów SOR, dla niektórych zakresów projektu. Prosimy o wskazanie właściwych wersji oraz o potwierdzenie, że projekt, ma ważną datę obowiązywania, tj. w okresie realizacji inwestycji.

**Odpowiedź:** Zakres prac związanych z wprowadzeniem SOR, które są częścią przedmiotu zamówienia są tożsame w każdym dokumencie. Pozostałe elementy SOR, niemieszczące się w zakresie przedmiotu zamówienia ( będące na odcinkach już wykonanych) należy traktować podglądowo.

6. Do dokumentów przetargowych Zamawiający załączył dwa, różne rozwiązania sytuacyjno-wysokościowe w ul. Podmiejskiej, dla odcinka: od km 0+978 do km 1+097. Każde z nich zakłada inne rozwiązania projektowe, m.in, w zakresie: przebiegu drogi, rzędnych wysokościowych czy odwodnienia. Prosimy o wskazanie, które z dwóch rozwiązań jest docelowe.

**Odpowiedź:** Rozwiązaniem docelowym jest rozwiązanie przedstawione w dokumentacji zamiennej.

7. W Rozdziale 3. SWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia), p. 7. Zamawiający wskazał, że "Szczegółowy zakres prac (Opis Przedmiotu Zamówienia) zawarty jest w załączonej do SWZ dokumentacji projektowej". Prosimy o wskazanie, w jakich lokalizacjach Zamawiający przewidział w ramach tej inwestycji wymianę gruntów oraz w jakich ilościach? Tej informacji nie podano w dokumentacji projektowej, a jednoznaczne jej określenie jest niezbędne, mając na uwadze, że fundamentalnymi zasadami postępowania o udzielenie zamówienia publicznego są zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

Obowiązkiem zamawiającego jest, w oparciu o art. 29 ust. 1 ustawy, opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, zgodnie z ust.

2 przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

**Odpowiedź:** Informacja o występowaniu słabych gruntów i ilości wymagającej wymiany gruntów znajduje się w dokumentacji zamiennej w opisie str. 4. W załączeniu dokumentacja zamienna.

8. W przekrojach normalnych, w projekcie "Przebudowa dróg gminnych ul. Łączna, ul. Przechodnia i ul. Podmiejska w Nasielsku" (rys. 4., ark 1 z 5), wskazano, że konstrukcję zarówno chodników, jak drogi głównej, należy posadzić na podłożu gruntowym. Prosimy o potwierdzenie, że powyższe należy faktycznie posadzić na podłożu gruntowym. W innym przypadku, zwracamy się o wskazanie jakie dodatkowe roboty, należy ująć w ofercie, które poprzedzą wykonanie konstrukcji drogi i chodnika.

**Odpowiedź:** należy postępować zgodnie ze specyfikacjami technicznymi SST..

9. W treści SWZ, w Rozdziale 14., p. 8. , zamawiający ujął następujący zapis: "Cena wskazana przez Wykonawcę musi zatem uwzględniać wszelkie koszty niezbędne do wykonania zamówienia wynikające wprost z załączonej do SWZ dokumentacji opisowej i technicznej, jak również w niej nie ujęte – z powodu jej wad – wynikających z niezgodności z zasadami wiedzy technicznej i stanem faktycznym, a bez których nie można wykonać zamówienia(...). Powyższym zapisem, Zamawiający podejmuje próbę obciążenia potencjalnych Wykonawców, kosztami, wynikającymi z błędów projektowych, co jest niezgodne z obowiązującym prawem. Niniejsza Inwestycja, która zakłada ryczałtową formę rozliczenia, oraz realizację prac, na podstawie dokumentacji dostarczonej przez Zamawiającego, zobowiązuje oferentów do ujęcia w swojej cenie ofertowej, robót wynikających z Projektu i Umowy. Pozostałe koszty, wynikające z robót nie ujętych w dokumentacji projektowej, (np. z powodu występujących w niej wad projektowych, czy złej oceny stanu faktycznego na etapie projektowania) nie mogą obciążać wykonawców. Z uwagi na fakt, że na zamawiającym spoczywa obowiązek precyzyjnego, jednoznacznego i przygotowanego w ściśle określonej formie opisu przedmiotu zamówienia na roboty budowlane, prosimy o zmianę powyższego zapisu i usunięcie z treści SWZ zapisu: "jak również w niej nie ujęte – z powodu jej wad – wynikających z niezgodności z zasadami wiedzy technicznej i stanem faktycznym".

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

W sytuacji wystąpienia okoliczności, których nie można było stwierdzić na etapie kalkulacji ceny ofertowej, zgodnie z załączonym wzorem umowy, jest możliwość zmiany umowy, zatem wykonawca nie będzie obciążony w sytuacji wystąpienia okoliczności od niego niezależnych.

- C. Udzielone odpowiedzi stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
- D. Zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert.