



## Wg rozdzielnika

Gmina Świebodzin, ul. Rynkowa 2, 66-200 Świebodzin, tel.: 68 4750 916, występująca i zwana dalej „Zamawiającym” w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego – nr sprawy: IZP.271.15.2020 prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **Świadczenie usługi odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie gminy Świebodzin**, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zwanej dalej „ustawą Pzp” udziela odpowiedzi na poniższe zapytania Wykonawcy oraz na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) zgodnie z poniższym:

### Pytanie nr 1:

W punkcie 5 Wynagrodzenie ppkt 2 OPZ Zamawiający zastrzegł, że: „Ceny jednostkowe z oferty Wykonawcy nie ulegną zmianie przez cały okres realizacji umowy i nie podlegają renegocjacji”.

Podobnie w § 6 ust. 3 wzoru umowy Zamawiający wprowadził następujące postanowienie: „Ceny jednostkowe z oferty Wykonawcy są niezienne przez czas trwania umowy, uwzględniają w swej wartości wzrost cen w okresie realizacji przedmiotu umowy oraz wszelkie koszty związane z realizacją przedmiotu umowy, w szczególności wymienione w pkt 4 ROZDZIAŁU XIX Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ)”.

Także w punkcie 3.10 lit. d) SIWZ Zamawiający wskazał, że ceny za odbiór i zagospodarowanie 1 Mg poszczególnych frakcji odpadów komunalnych, zaproponowane w ofercie, nie mogą być zmienione przez okres obowiązywania umowy, za wyjątkiem *okoliczności* o których mowa w art. 142 ust. 5 P.z.p. – w trybie i na zasadach określonych w projekcie umowy – załącznik nr 8 do SIWZ.

Wykonawca wskazuje, iż w momencie kalkulowania oferty nie jest w stanie obiektywnie przewidzieć o ile mogą wzrosnąć ceny w okresie realizacji przedmiotu umowy oraz koszty związane z realizacją przedmiotu umowy. Sytuacja na rynku usług odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych potrafi się diametralnie zmienić, a ceny i koszty takich usług stale rosną. Problem przewidywalności wiąże się nie tyle z przewidywaniem przez strony zdarzeń, które powodują dla jednej z nich nadmierne trudności lub rażącą stratę, lecz z przewidywaniem skutków tych zdarzeń tj. ich wpływu na dane zobowiązanie. Przyjmuje się przykładowo, iż o ile można przewidzieć inflację jako zjawisko gospodarcze, gdyż pewne jej wskaźniki objęte są planowaniem lub prognozowaniem, to wpływ inflacji na konkretny stosunek prawny często będzie niemożliwy do określenia i przewidzenia. Średnioroczna prognozowana stopa inflacji może bowiem w ogóle nie przekładać się na wzrost rzeczywistych cen produktów lub usług wykorzystywanych do realizacji danej umowy.

Czy w związku z powyższym Zamawiający wprowadzi do wzoru umowy klauzulę waloryzacyjną umożliwiającą zmianę ceny jednostkowej w wyjątkowych przypadkach niezależnych od Wykonawcy, m.in. w przypadku zwiększenia stawek zagospodarowania odpadów w instalacji komunalnej, konieczności przekierowania strumienia odpadów do innej instalacji zastępczej, w przypadku gdy pierwotnie wskazana instalacja komunalna nie może przyjąć odpadów (np. ze względu na brak mocy przerobowych) a także z uwagi na zmianę innych czynników wpływających na wynagrodzenie wykonawcy m.in. zwiększenie opłaty środowiskowej?

W świetle powyższego, czy Zamawiający wykreśli z SIWZ wyżej przytoczony punkt 5 Wynagrodzenie ppkt 2 OPZ oraz § 6 ust. 3 wzoru umowy i wprowadzi do wzoru umowy klauzulę waloryzacyjną o następującym brzmieniu:



*„Zamawiający przewiduje zmianę wynagrodzenia Wykonawcy także w następujących przypadkach:*

*1) zmiany aktów prawnych powszechnie obowiązujących lub aktów prawa miejscowego, mających wpływ na realizację zamówienia lub innej zmiany stosunków lub czynników mających wpływ na jej wykonanie w szczególności na sposób, zakres, wartość wykonywanej usługi będącej przedmiotem niniejszej umowy, w tym między innymi:*

*- wzrostu wysokości stawek opłaty za korzystanie ze środowiska z tytułu składowania odpadów, o której mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zm.),*

*- wystąpienia innych okoliczności oddziałujących na wynagrodzenie przysługujące Wykonawcy, w tym wzrostu wysokości innych opłat mających wpływ na koszty świadczenia usługi.*

*Zamawiający przewiduje zmiany postanowień umowy powiązanych ze zmienionymi aktami lub okolicznościami. Jeśli zmiany te będą miały wpływ na wysokość wynagrodzenia, Wykonawca będzie zobowiązany udowodnić ten fakt Zamawiającemu i przedstawić dokumenty potwierdzające żądany wzrost wynagrodzenia.*

*2) wzrostu ceny za przyjmowanie odpadów w instalacji komunalnej;*

*W przypadku wzrostu ceny za przyjmowanie odpadów w instalacji komunalnej, wynagrodzenie Wykonawcy wrośnie o różnicę w zmianie tej ceny w stosunku do wcześniej obowiązujących stawek. Wykonawca będzie zobowiązany przedstawić Zamawiającemu dokumenty potwierdzające wzrost tej ceny. Zmiana umowy w tym zakresie będzie obowiązywała od dnia przyjęcia przez instalację komunalną odpadów po nowych stawkach.*

*3) wzrostu kosztów świadczenia usługi związanych z koniecznością przekierowania odpadów komunalnych do innej instalacji z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy m.in. w przypadku awarii instalacji komunalnej, bądź braku mocy przerobowych.*

*Wynagrodzenie Wykonawcy wrośnie wówczas odpowiednio o wzrost kosztów związanych z koniecznością przekierowania odpadów do innej instalacji m.in. o różnicę pomiędzy ceną stosowaną przez dotychczasową instalację komunalną, a cenami stosowanymi przez instalację, do której przekierowano odpady oraz o ewentualne inne koszty, w tym m.in. koszty transportu związane z różnicą w odległościach lokalizacji danej instalacji. Zmiana umowy w tym zakresie będzie obowiązywała od dnia wystąpienia okoliczności powodujących wzrost kosztów z tego tytułu.” ?*

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający pozostawia zapis punktu 5 Wynagrodzenie ppkt 2 OPZ oraz § 6 ust. 3 wzoru umowy bez zmian.

Pytanie nr 2:

Prosimy o potwierdzenie, iż kary umowne określone w § 9 zostały zastrzeżone za niewykonanie bądź nienależyte wykonanie zobowiązania jedynie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy?

Wskazania wymaga, iż Wykonawca może odpowiadać jedynie za działania lub zaniechania z jego winy. Zgodnie bowiem z treścią art. 471 k.c. dłużnik jest zobowiązany do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający pozostawia zapis § 9 bez zmian.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający wykreśli ze wzoru umowy postanowienia § 9 ust. 2 pkt 17 i 18 wzoru umowy, które odnoszą się do zobowiązań pieniężnych? Wykonawca wskazuje, iż zgodnie z art. 483 § 1 k.c. kara umowna może zostać zastrzeżona, jedynie za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania **niepieniężnego**:

„§1. Można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania **zobowiązania niepieniężnego** nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna).”



Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający pozostawia zapis § 9 ust. 2 pkt 17 i 18 wzoru umowy bez zmian.

Pytanie nr 4:

W § 9 ust. 2 pkt 23 wzoru umowy Zamawiający zastrzegł następującą karę umowną:

„23) w przypadku nienależytego wykonania usługi przez Wykonawcę lub innych naruszeń warunków niniejszej umowy, Zamawiający może potrącić do 5 % należności miesięcznej brutto za usługę w danym miesiącu, a w przypadku powtarzających się w/w naruszeń, Zamawiający może potrącić do 10 % należności miesięcznej brutto za usługę”.

Czy Zamawiający wykreśli ze wzoru umowy ww. postanowienie umowne? Wykonawca wskazuje, iż jest to postanowienie zbyt ogólne i bardzo nieprecyzyjne. Zamawiający określając kary umowne powinien w sposób precyzyjny określić jakie okoliczności będą statuować powstanie obowiązku zapłaty kary umownej po stronie wykonawcy w trakcie świadczenia usługi. Jest to informacja niezbędna do należytego skalkulowania w ofercie ryzyka kontraktowego. Ponadto rażąco jest żądanie kary umownej w wysokości aż 5 %, a nawet aż do 10 % wartości należności miesięcznej usługi brutto, przy tak nieprecyzyjnych pojęciach jak: „innych naruszeń”, „powtarzających się naruszeń”.

Wykreślenie ww. postanowienia umownego ma swoje odzwierciedlenie także w tym, iż w ponad 20 punktach poprzedzających ww. zapis, Zamawiający bardzo szczegółowo i dosyć rygorystycznie określił katalog okoliczności warunkujących naliczenie kary umownej. Pozostawienie przedmiotowego postanowienia umownego wydaje się być nie tylko niezgodne z treścią art. 29 ust. 1 Pzp, ale również jest niepotrzebne w świetle tak szerokiego katalogu kar umownych.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu w § 9 ust. 2 pkt 23 wzoru umowy nadając jej nową następującą treść:

„23) W przypadku nienależytego wykonania usługi przez Wykonawcę lub naruszeń warunków innych niż wymienione w § 9 ust. 2 pkt 1+22 i 24 +25 niniejszej umowy, Zamawiający może potrącić 5 % należności miesięcznej brutto za usługę w danym miesiącu, a w przypadku powtarzających się w/w naruszeń, Zamawiający może potrącić 10 % należności miesięcznej brutto za usługę”.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający wykreśli ze wzoru umowy karę umowną określoną w § 9 ust. 2 pkt 24 wzoru umowy:

„24) w przypadku odbioru odpadów pochodzących z nieruchomości niezamieszkałych Zamawiający może potrącić do 10 % należności miesięcznej brutto za usługę”.

W ocenie Wykonawcy jest to kara umowna rażąco wygórowana i nie przystaje do wagi naruszenia, które *de facto* nie odnosi się do usług będących przedmiotem niniejszej umowy. Ponadto stwierdzenie „do 10 % należności miesięcznej brutto za usługę” jest nieprecyzyjne i pozostawia Zamawiającemu dowolność w kształtowaniu wysokości kary umownej.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu w § 9 ust. 2 pkt 24 wzoru umowy nadając jej nową następującą treść:

„24) W przypadku odbioru odpadów pochodzących z nieruchomości niezamieszkałych Zamawiający może potrącić 10 % należności miesięcznej brutto za usługę”.

Pytanie nr 6:

Zamawiający w § 9 ust. 2 pkt 25) wzoru umowy określił następującą karę umowną: „z tytułu odstąpienia od przedmiotu umowy z przyczyn niezależnych od Zamawiającego – w wysokości 10 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 6 ust. 1. ”



Mając na uwadze równość stron stosunku zobowiązaniowego, czy Zamawiający wprowadzi do wzoru umowy analogiczne postanowienie zastrzegające karę umowną na rzecz Wykonawcy z tytułu odstąpienia od przedmiotu umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy o brzmieniu:

„Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną z tytułu odstąpienia od przedmiotu umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn niezależnych od Wykonawcy – w wysokości 10 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 6 ust. 1.” ?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający dodaje w § 9 ust. 2 wzoru umowy punkt 26 nadając mu następującą treść:

„26) Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną z tytułu odstąpienia od przedmiotu umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy – w wysokości 10 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 6 ust. 1.”

Pytanie nr 7:

W związku z faktem, iż Zamawiający w § 9 wzoru umowy przewidział szeroki katalog sankcji w postaci kar umownych, do naliczenia których uprawniony będzie Zamawiający w przypadku zaistnienia wielu zdarzeń, czy Zamawiający wprowadzi do § 9 wzoru umowy górny/maksymalny limit łącznej wysokości kar umownych do 10 % wartości wynagrodzenia umownego netto?

W celu umożliwienia Wykonawcy odpowiedniego przygotowania oferty z uwzględnieniem ryzyka biznesowego związanego z realizacją kontraktu, wprowadzenie ograniczenia łącznej wysokości kar umownych do 10 % wartości wynagrodzenia netto wydaje się celowe i uzasadnione. Kary umowne stanowią najistotniejsze ryzyko związane z realizacją kontraktu, często okazują się nadmiernie wygórowane w stosunku do naruszenia stanowiącego podstawę do ich naliczenia, a to powoduje spadek jakości wykonanych usług, bowiem przesuwa ciężar uwagi Wykonawcy z prawidłowego i terminowego realizowania przedmiotu umowy na dbanie o niedopuszczenie do sytuacji, w której Zamawiający uzyska uprawnienie do naliczenia często bardzo wysokiej kary. Z kolei w wyroku z 25.06.2010 r. (sygn. akt: KIO 1123/10) Izba wskazała, iż kara umowna nie może być traktowana jako ubezpieczenie Zamawiającego. Kary umowne muszą być proporcjonalne do ceny umowy, a nie do ewentualnych strat Zamawiającego, gdyż do tego służą instytucje odszkodowań czy ubezpieczeń (które *de facto* zostały również przewidziany w niniejszym postępowaniu). Co więcej, ustalenie wysokości kary umownej powyżej pułapu, którego wysokość byłaby uzasadniona wagą naruszenia obowiązków Wykonawcy jest bezprzedmiotowe, gdyż nie spowoduje dodatkowej motywacji u Wykonawcy. Kara umowna ustalona zbyt wysoko przestaje spełniać funkcję stymulacyjną (motywującą dłużnika do prawidłowego wykonania zobowiązania), a staje się źródłem nadmiernej represji wobec Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający nie będzie wprowadzał do wzorca umowy górnego/maksymalnego limitu łącznej wysokości kar umownych.

Pytanie nr 8:

Czy Zamawiający wprowadzi do wzoru umowy postanowienie warunkujące wyznaczenie wykonawcy przez Zamawiającego dodatkowego terminu (np. nie krótszego niż 7 dni) do usunięcia nieprawidłowości przed zastosowaniem sankcji w postaci kary umownej lub przed odstąpieniem od umowy?

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający nie będzie wprowadzał do wzorca umowy postanowienia warunkującego wyznaczenie wykonawcy przez Zamawiającego dodatkowego terminu (np. nie krótszego niż 7 dni) do usunięcia nieprawidłowości przed zastosowaniem sankcji w postaci kary umownej lub przed odstąpieniem od umowy.





Pytanie nr 9:

Mając na uwadze aktualną sytuację w kraju związaną z epidemią COVID-19, czy Zamawiający wprowadzi do wzoru umowy postanowienia ograniczające odpowiedzialność stron w związku z okolicznościami spowodowanymi panującą pandemią wirusa SARS-COV-2 wywołującego chorobę COVID-19? Czy Zamawiający wprowadzi do wzoru umowy postanowienie umowne o następującej treści:

„§ ...

**Odpowiedzialność**

1. Strony oświadczają, iż w związku z panującą pandemią wirusa SARS-cov-2 wywołującego chorobę COVID-19, mają świadomość, że:

- a) stan epidemii może mieć wpływ na realizację niniejszej umowy, w szczególności może spowodować opóźnienia, przerwy w odbiorze odpadów, a w ostateczności rozwiązanie umowy,
- b) stan pandemii jest okolicznością niezależną od żadnej ze stron, a niemożność wywiązania się z obowiązków umownych wywołana następstwami pandemii takimi jak: absencja pracowników spowodowana kwarantanną, chorobą, sprawowaniem opieki nad dziećmi lub ograniczeniami nałożonymi przez uprawnione władze, jest czynnikiem za który Strony nie ponoszą winy,

Strony niniejszym wyłączają odpowiedzialność kontraktową wywołaną następstwami epidemii SARS-cov-2, w szczególności mogącą wynikać z opóźnień, braku odbioru odpadów lub rozwiązania niniejszej umowy.

2. W każdym wypadku strona powołująca się na niewykonanie lub nienależyte wykonanie ciężących na niej obowiązków umownych z powodu pandemii wirusa SARS-cov-2 wywołującego chorobę COVID-19 zobowiązana jest wskazać drugiej Stronie podstawę faktyczną swoich twierdzeń. ” ?

Wykonawca argumentuje powyższe tym, iż stan epidemii, który wpływa na realizację umowy przez strony należy zakwalifikować do okoliczności, za które strona nie powinna ponosić odpowiedzialności w rozumieniu art. 471 k.c., ani też być obciążana karami umownymi, które należy wiązać jedynie z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem Umowy. Co więcej, niedogodności związane z realizacją usługi odbioru i zagospodarowania odpadów spowodowane pandemią wirusa SARS-CoV-2, należy traktować jako siłę wyższą rozumianą w doktrynie oraz orzecznictwie jako zdarzenie o charakterze zewnętrznym, niemożliwym do przewidzenia i nieuchronnym: „Za siłę wyższą jest uznawane wyłącznie zdarzenie charakteryzujące się trzema następującymi cechami: zewnętrżnością, niemożliwością jego przewidzenia oraz niemożliwością zapobieżenia jego skutkom. Zdarzenie jest zewnętrżne wówczas, gdy następuje poza strukturą przedsiębiorstwa. Niemożliwość przewidzenia, że dane zdarzenie nastąpi, należy pojmować jako jego nadzwyczajność i nagłość. Niemożliwość zapobieżenia skutkom zdarzenia jest tłumaczona jako jego przemożność, a więc niezdolność do odparcia nadchodzącego niebezpieczeństwa. Za przejawy siły wyższej uznaje się katastrofalne zjawiska wywołane działaniem sił natury, np. powodzie, huragany, trzęsienia ziemi, pożary lasów. Jako siłę wyższą traktuje się także akty władzy publicznej oraz zjawiska społeczne lub polityczne o skali katastrofalnej” (wyrok Sądu Apelacyjnego w Lublinie z dnia 19 listopada 2019 r. o sygn. III APa 15/19).

Epidemia wirusa SARS-CoV-2 bez wątpienia wpisuje się w ww. ramy, gdyż ma swoje źródło poza sferą działania zarówno Wykonawcy jak i Zamawiającego. Ponadto jest to zjawisko niemożliwe do przewidzenia, gdyż stanowi istotne odchylenie od powszechnie przyjętych za normalne warunków obrotu gospodarczego i na tyle nietypowe oraz nieuchronne, że nawet przy zachowaniu najwyższej staranności, nie da się go uniknąć. W aktualnych uwarunkowaniach trudno przewidzieć jak długo stan epidemii będzie się utrzymywał w Polsce, w związku z czym zasadnym jest wprowadzenie stosownych postanowień umownych, które będą niwelowały negatywne konsekwencje związane z aktualną sytuacją w kraju i na świecie.

Warto zwrócić uwagę, iż zgodnie z art. 15s pkt 1 ustawy dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (DZ.U. z 2020 r. poz. 374 ze zm.), dalej jako „Ustawa antykryzysowa”, nie



stanowi naruszenia dyscypliny finansów publicznych, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 17 ust. 6 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1440, 1495, 2020 i 2473 oraz z 2020 r. poz. 284) nieustalenie lub niedochodzenie od strony umowy, o której mowa w art. 15r ust. 1, należności powstałych w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy w sprawie zamówienia publicznego na skutek okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19, o których mowa w art. 15r ust. 1.

Tym samym ustawodawca umożliwił instytucjom zamawiającym odstąpienie od obciążania karami umownymi oraz pociągania do odpowiedzialności kontraktowej wykonawców, którzy nie mogli spełnić swoich zobowiązań na skutek okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19.

Dodatkowo w myśl art. 15r ust. 1 ustawy antykrzysowej strony umowy w sprawie zamówienia publicznego niezwłocznie, wzajemnie informują się o wpływie okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19 na należyte wykonanie tej umowy, o ile taki wpływ wystąpił lub **może wystąpić**.

W świetle powyższego zasadnym jest wprowadzenie do wzoru umowy ww. postanowienia umownego.

#### Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający nie będzie wprowadzał do wzorca umowy dodatkowych postanowień ograniczających odpowiedzialność stron w związku z okolicznościami spowodowanymi panującą pandemią wirusa SARS-COV-2 wywołującego chorobę COVID-19. Jak słusznie zauważył pytający kwestie te zostały uregulowane w akcie rangi ustawowej tj. ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (DZ.U. z 2020 r. poz. 374 ze zm.), dalej jako „Ustawa antykrzysowa” i zdaniem Zamawiającego nie ma potrzeby ich powielać.

#### Pytanie nr 10:

Czy w związku z panującą pandemią wirusa SARS-COV2 wywołującego chorobę COVID-19 Zamawiający przewiduje możliwość zmiany harmonogramu odbioru odpadów w przypadku wystąpienia sytuacji uniemożliwiającej odbiór odpadu?

Czy Zamawiający do katalogu zmian umowy określonych w § 11 wzoru umowy doda punkt odnoszący się do konieczności wprowadzenia zmian do umowy w związku z okolicznościami niezależnymi od stron spowodowanymi pandemią wirusa SARS-COV-2 wywołującego chorobę COVID-19, w szczególności w zakresie zmiany terminu wykonania umowy, bądź terminów określonych w harmonogramie odbioru odpadów, miejsc odbioru odpadów, sposobu zagospodarowania odpadów, zmiany sposobu wykonywania umowy lub jej części, zmiany zakresu świadczenia wykonawcy i odpowiadającej jej zmiany wynagrodzenia wykonawcy?

Wykonawca zwraca uwagę, iż zgodnie z art. 15r ust. 4 Ustawy dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (dalej jako „ustawa antykrzysowa”) zamawiający po stwierdzeniu, że okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19 mogą wpłynąć lub wpływają na należyte wykonanie umowy w sprawie zamówienia publicznego, jest zobligowany do dokonania zmiany umowy, o której mowa w art. 144 ust. 1 pkt 3 Pzp, w szczególności przez zmianę terminu wykonania umowy lub jej części lub czasowe zawieszenie wykonywania umowy lub jej części, zmianę sposobu wykonywania usług, zmianę zakresu świadczenia wykonawcy i odpowiadającą jej zmianę wynagrodzenia lub sposobu rozliczenia wynagrodzenia wykonawcy, o ile wzrost wynagrodzenia spowodowany każdą kolejną zmianą nie przekroczy 50 % wartości pierwotnej umowy.



Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający nie będzie wprowadzał do wzorca umowy punktu odnoszącego się do konieczności wprowadzenia zmian do umowy w związku z okolicznościami niezależnymi od stron spowodowanymi pandemią wirusa SARS-COV-2 wywołującego chorobę COVID-19, w szczególności w zakresie zmiany terminu wykonania umowy, bądź terminów określonych w harmonogramie odbioru odpadów, miejsc odbioru odpadów, sposobu zagospodarowania odpadów, zmiany sposobu wykonywania umowy lub jej części, zmiany zakresu świadczenia wykonawcy i odpowiadającej jej zmiany wynagrodzenia wykonawcy. Jak słusznie zauważył pytający kwestie te zostały uregulowane w akcie rangi ustawowej tj. ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (DZ.U. z 2020 r. poz. 374 ze zm.), dalej jako „Ustawa antykryzysowa” i zdaniem Zamawiającego nie ma potrzeby ich powielać.

Pytanie nr 11:

Czy Zamawiający przewiduje szczególne procedury dotyczące odbioru odpadów z nieruchomości, które są poddane kwarantannie w związku z pandemią wirusa SARS-COV-2 wywołującego chorobę COVID-19?

Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy wykaz nieruchomości objętych kwarantanną w związku z panującą pandemią wirusa SARS-COV2 wywołujące chorobę COVID 19?

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający informuje, że w przypadkach opisanych w pytaniu nr 11 Wykonawca winien postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zalecaniami i nakazami Głównego Inspektora Sanitarnego oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarno-Epidemiologicznego.

Pytanie nr 12:

Czy Zamawiający wykreśli ze wzoru umowy § 10 ust. 1 pkt 1 i 2 wzoru umowy?

Wykonawca wskazuje, iż powyższe postanowienia umowne są niezgodne z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa. Zgodnie bowiem z art. 83 Prawa upadłościowego (Dz.U. z 2020 r. poz. 1228 ze zm.) postanowienia umowy zastrzegające na wypadek złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości lub ogłoszenia upadłości zmianę lub rozwiązanie stosunku prawnego, którego stroną jest upadły, są nieważne.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający wykreśla § 10 ust. 1 pkt 1 i 2 ze wzoru umowy.

Pytanie nr 13:

Zgodnie z § 9 pkt. 2 ust. 11) Projektu Umowy za każdorazowe niedostarczenie właścicielom nieruchomości harmonogramu zaakceptowanego przez Zamawiającego Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 300zł.

W jaki sposób Wykonawca będzie mógł udowodnić, iż dostarczył harmonogramy, gdyż przekazane harmonogramy może wywiać wiatr, bądź ktoś zniszczyć i do właściciela nieruchomości nie zostaną one ostatecznie dostarczone - właścicela może nie być w domu.

Czy Zamawiający wymaga aby harmonogramy zostały przekazane do rąk własnych właściciela nieruchomości czy np. pozostawienie harmonogramów w skrzynce na listy uznane będzie za dostarczenie ich do właściciela nieruchomości?

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający odstępuje od kary i wykreśla z projektu umowy § 9 pkt. 2 ust. 11.

Pytanie nr 14:

W Pkt. 3.6. SOPZ worki muszą posiadać taśmę ściągającą worek oraz logo Gminy Świebodzin.

Prosimy o informację czy poprzez taśmę ściągającą worek Zamawiający rozumie tasiemkę umożliwiającą zawiązanie worka? Czy na worku powinno znajdować się tylko logo Gminy Świebodzin czy nazwa operatora



także? Czy Zamawiający udostępni matrycę ze swoim logo? Kto ponosi ewentualne koszty wykonania matrycy z logo Gminy Świebodzin?

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania polegającego na zastosowaniu jedynie tasiemki umożliwiającej zawiązanie worka. Zamawiający potwierdza, że na worku powinno znaleźć się wyłącznie logo Gminy Świebodzin. Zamawiający udostępni Wykonawcy plik logo gminy w formacie \*.cdr. Koszty wykonania matrycy z logo Gminy Świebodzin ponosi w ramach niniejszego zamówienia Wykonawca.

Pytanie nr 15:

Zgodnie z 3.1.1.3. SOPZ Obowiązkiem Wykonawcy będzie posprzątanie w dniu odbioru odpadów wokół pojemników, zabranie dostawionych przy pojemnikach worków ze zmieszanyimi odpadami komunalnymi.

Prosimy o informację jaką maksymalnie ilość worków może dostawić mieszkaniec jednorazowo? W jakim kolorze powinien być worek?

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zgodnie z § 1 ust 1 pkt. 1, 3 Uchwały nr XVIII/266/2020 Rady Miejskiej w Świebodzinie z dnia 29 maja 2020 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów „W zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi określa się sposób i zakres świadczenia usług odbierania odpadów komunalnych i zagospodarowania tych odpadów:

- 1) od właściciela nieruchomości należy odbierać każdą zebraną ilość odpadów komunalnych”
- 2) ....
- 3) z nieruchomości odbierane będą wytworzone następujące frakcje odpadów komunalnych:
  - a) zmieszane (niesegregowane) odpady komunalne - do pojemnika,
  - b) papier - niebieski pojemnik/worek,
  - c) szkło - zielony pojemnik/worek,
  - d) tworzywa sztuczne i metale - żółty pojemnik/worek,
  - e) bioodpady stanowiące odpady komunalne - brązowy pojemnik/worek,
  - f) odpady wielkogabarytowe.”

Pytanie nr 16:

Pkt. 3.1.1.4. SOPZ – Obowiązkiem Wykonawcy będzie sprawdzenie prawidłowości segregacji (o każdym przypadku stwierdzenia nieprawidłowości należy powiadomić Zamawiającego i właściciela nieruchomości).

Prosimy o informację w jaki sposób Wykonawca ma poinformować właściciela nieruchomości o braku segregacji? Często zdarza się sytuacja, iż przy odbiorze odpadów nie ma właściciela nieruchomości.

W jaki sposób Wykonawca powinien powiadomić Zamawiającego w przypadku stwierdzenia braku prawidłowości segregacji? Czy niezbędna będzie dokumentacja fotograficzna? Jeśli tak co to powinna zawierać?

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Właściciel nieruchomości winien zostać powiadomiony pisemnie na adres nieruchomości, z której odebrane zostały odpady w terminie nie późniejszym niż 7 dni od dnia stwierdzenia braku segregacji. Do pisemnego powiadomienia należy dołączyć dokumentację fotograficzną potwierdzającą brak segregacji. Dokumentacja fotograficzna powinna zawierać adres nieruchomości, z jakiej pochodzą odpady, datę i godzinę.

Pytanie nr 17:

Pkt. 3.1.2.3. SOPZ – Obowiązkiem Wykonawcy będzie w dniu odbioru odpadów posprzątanie wokół ww. worków oraz zabranie wszystkich worków z odpadami komunalnymi selektywnie zbieranymi zgodnie z w/w harmonogramem wywozu oraz pozostawienie nowych worków do selektywnej zbiórki.

Czy Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zaglądał do wszystkich worków pozostawionych przez właścicieli nieruchomości skoro przedmiotem zamówienia jest odbiór i zagospodarowania odpadów komunalnych? Wnosimy, aby obowiązkiem właściciela nieruchomości było koszystanie z worków przezroczystych,





umożliwiających zidentyfikowanie rodzaju odpadów, ewentualnie opisanie worka – jaki rodzaj odpadu znajduje się w środku.

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Właściciele nieruchomości są zobowiązani do selektywnej zbiórki odpadów komunalnych zgodnie z przepisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów (Dz. U. z 2019 poz. 2028), gdzie zostały określone kolory pojemników oraz worków dla poszczególnych frakcji.

Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania przezroczystych worków przy zachowaniu kolorystyki zgodnie z w/w rozporządzeniem Ministra Środowiska.

Pytanie nr 18:

Pkt. 3.1.2.5. SOPZ – Obowiązkiem Wykonawcy będzie wykonanie dokumentacji fotograficznej w przypadku wystawiania odpadów biodegradowalnych przy nieruchomościach deklarujących kompostownik.

Prosimy o informację co powinna zawierać dokumentacja fotograficzna, gdyż nie zawsze na zdjęciu uda się ująć nieruchomość, udowadniając, że odpady pochodzą w danej nieruchomości.

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Każdorazowo dokumentacja fotograficzna powinna być wykonana w taki sposób aby można było zidentyfikować zawartość wystawionego pojemnika lub worków oraz nieruchomość deklarującego kompostownik. Sposób wykonania dokumentacji fotograficznej Wykonawca winien każdorazowo dostosować do istniejącej w terenie sytuacji. Dokumentacja fotograficzna powinna zawierać adres nieruchomości, z jakiej pochodzą odpady, datę i godzinę.

Pytanie nr 19:

Pkt. 3.2.1.2. SOPZ – Zamawiający zastrzega, że częstotliwość odbioru odpadów z budynków wielolokalowych może ulec zwiększeniu lub zmniejszeniu w czasie realizacji zamówienia.

Prosimy o informację ile razy w ciągu trwania umowy może dojść do zwiększenia lub zmniejszenia częstotliwości odbioru odpadów, gdyż będzie to związane z wydrukiem oraz dystrybucją nowych harmonogramów oraz dodatkowymi kosztami logistycznymi, które Wykonawca jest zobowiązany wziąć pod uwagę na etapie składania oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający dopuszcza 2-krotną zmianę częstotliwości odbioru odpadów komunalnych w ciągu roku.

Pytanie nr 20:

Pkt. 3.2.1.3. SOPZ – Obowiązkiem Wykonawcy będzie zabranie dostawionych przy pojemnikach innych odpadów np. wielkogabarytowych w tym zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny.

Przy odbiorze odpadów zmieszanych Wykonawca nie może odebrać odpadów wielkogabarytowych, gdyż wiązałoby się to z mieszaniami odpadów. Odpady zmieszane odbierane są w kodzie 20 03 01 natomiast odpady wielkogabarytowe w kodzie 20 03 07.

Wnosimy w związku z tym o wykreślenie w/w zapisu.

Czy Zamawiający przewiduje częstsze odbiory odpadów wielkogabarytowych z nieruchomości wielolokalowych niż jest to przewidziane w harmonogramie tj. w każdy poniedziałek i piątek? Jeśli tak, to do jakiej częstotliwości, gdyż wiąże się to z dodatkowymi kosztami logistycznymi, które Wykonawca jest zobowiązany wziąć pod uwagę na etapie składania oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zgodnie z pkt. 3.2.1.3 SOPZ – Zamawiający zastrzega, iż w razie potrzeby, ustali terminy z Wykonawcą w trakcie realizacji zamówienia tj. jeden bądź dwa dni w tygodniu, w które będzie odbierał odpady, tj. np.



wielkogabarytowe, które mieszkańcy będą dostawiać przy pojemnikach/kontenerach w osiedlach bloków wielorodzinnych.

Pytanie nr 21:

Pkt. 3.2.1.4. SOPZ – Obowiązkiem Wykonawcy będzie sprawdzenie prawidłowości segregacji (o każdym przypadku stwierdzenia nieprawidłowości należy powiadomić Zamawiającego i właściciela nieruchomości).  
Prosimy o informację w jaki sposób Wykonawca ma poinformować właściciela nieruchomości o braku segregacji w budynkach wielolokalowych, gdzie odpady odbierane są z zbiorczych zasieków?

Odpowiedź na pytanie nr 21:

W przypadku stwierdzenia nieprawidłowej segregacji, aby Wykonawca mógł powiadomić wszystkich właścicieli, Zamawiający w ramach podpisanej umowy z Wykonawcą udostępni wykaz właścicieli, korzystających z danej zasieki lub wiaty śmietnikowej.

Pytanie nr 22:

Pkt. 3.2.2.3. SOPZ – Obowiązkiem Wykonawcy będzie w dniu odbioru zbieranie odpadów leżących luzem obok pojemników w osiedlach bloków wielorodzinnych oraz doprowadzenie do porządku terenów przyległych służących do gromadzenia odpadów.  
Czy Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zebrał wszystkie odpady w dniu odbioru odpadów selektywnie zbieranych? Wykonawca w czasie odbioru np. makulatury będzie mógł odebrać tylko makulaturę, gdyż zebranie innej frakcji wiązałoby się z mieszaniem odpadów.

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca odebrał w danym dniu wszystkie odpady wyznaczonej frakcji zgodnie z harmonogramem, tj. odbierając odpady danej frakcji z kontenerów należy odebrać również zgromadzone wokół worki.

Pytanie nr 23:

Pkt. 3.3.5. – Obowiązkiem Wykonawcy będzie ważenie w/w pojemników / kontenerów przed odbiorem lub przed transportem od instalacji.  
Czy PSZOK na terenie gminy wyposażony jest w wagę umożliwiającą ważenie odpadów? Jeśli nie to czy Zamawiający udostępni urządzenie wagowe w pobliżu PSZOK-a w celu zważenia odebranych pojemników?

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Zamawiający wskazuje, że odebrane pojemniki Wykonawca zobowiązany będzie ważyć wyłącznie na urządzeniu wagowym znajdującym się w pobliżu PSZOK tj. na stacji przeładunkowej w m Jezioro. Zamawiający udostępni Wykonawcy urządzenie nieodpłatnie.

Pytanie nr 24:

Pkt. 3.5.5. – Zamawiający zastrzega sobie prawo do zwiększenia lub zmniejszenia wg potrzeb częstotliwości odbioru odpadów z aptek.  
Prosimy o informację ile razy w ciągu trwania umowy może dojść do zwiększenia lub zmniejszenia częstotliwości odbioru odpadów, gdyż będzie to związane z dodatkowymi kosztami logistycznymi, które Wykonawca jest zobowiązany wziąć pod uwagę na etapie składania oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Zamawiający zastrzega sobie prawo do zwiększenia lub zmniejszenia częstotliwości odbioru odpadów z aptek 2 razy w ciągu roku.



Pytanie nr 25:

Pkt. 3.7.3. SOPZ – Czy Zamawiający dopuszcza możliwość, aby selektywnie zebrane odpady komunalne Wykonawca mógł tak jak odpady niesegregowane przekazywać do instalacji komunalnych za pośrednictwem stacji przeładunkowej?

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Zamawiający dopuszcza możliwość, aby selektywnie zebrane odpady komunalne Wykonawca mógł tak jak odpady niesegregowane przekazywać do instalacji komunalnych za pośrednictwem stacji przeładunkowej. Wszelkie koszty z tym związane leżą po stronie Wykonawcy. Zamawiający zastrzega również, że przed złożeniem odpadów na stacji przeładunkowej muszą być one bezwzględnie przez Wykonawcę zważone. Wyłącznie ta waga będzie brana do rozliczeń pomiędzy stronami. Odpady które nie zostaną przez Wykonawcę zważone przed ich złożeniem na stacji przeładunkowej nie będą brane pod uwagę przy wzajemnych rozliczeniach.

Pytanie nr 26:

Zgodnie z pkt. 7.7. SOPZ Wykonawca zobowiązany jest do odbioru i transportu odpadów również w przypadkach kiedy dojazd do posesji będzie znacznie utrudniony z powodu prowadzonych remontów dróg.

Prosimy o informację, czy Zamawiający posiada plany remontów dróg na rok 2021 z terminami ich trwania? Jeśli tak czy istnieje możliwość, aby Wykonawca w trakcie realizacji umowy otrzymał w/w plany?

Co w przypadku gdy rozkopana w wyniku inwestycji zostanie cała ulica i nie będzie możliwości podjazdu samochodem specjalistycznym?

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Wykonawca zobowiązany jest do realizacji usługi zgodnie z zapisami pkt. 7.7 SOPZ.

Pytanie nr 27:

Pkt. 3.4.2. SOPZ – Częstotliwość odbioru odpadów komunalnych z mobilnej zbiórki odpadów może ulec zmianie. Prosimy o informację ile razy w ciągu trwania umowy może dojść do zwiększenia lub zmniejszenia częstotliwości odbioru odpadów, gdyż będzie to związane z dodatkowymi kosztami logistycznymi oraz przygotowaniem i dystrybucją harmonogramów, które Wykonawca jest zobowiązany wziąć pod uwagę na etapie składania oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 27:

Zamawiający dopuszcza możliwość 2-krotnej zmiany w ciągu roku częstotliwości odbioru odpadów wielkogabarytowych.

Pytanie nr 28:

Rozdział XXIII. Opis kryteriów oceny ofert. Jednym z kryterium oceny ofert jest termin odbioru odpadów komunalnych z PSZOKu i wynosi 24 albo 48 godzin od pisemnego lub e-mailowego zgłoszenia przez przedstawiciela Zamawiającego. Jak rozumiane będzie np. termin 24 godziny w przypadku zgłoszenia w dzień poprzedzający dzień wolny od pracy o godz. 14 biorąc pod uwagę, iż PSZOK czynny jest od poniedziałku do piątku w godzinach od 9 do 17.

Poza tym w §10 ust. 1 pkt. 7 Zamawiające przewiduje, iż w przypadku, gdy Wykonawca 3-krotnie nie odebrał odpadów komunalnych z PSZOKu w terminie wskazanym w formularzu ofertowym Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy. Czy Zamawiający w takim przypadku bierze pod uwagę tylko dni robocze?

Według Zamawiającego wystarczą tylko 3 zgłoszenia i tak np. zgłoszenia nastąpią w piątek o godzinie 15, odbiór odpadów przez Wykonawcę z PSZOKa w poniedziałek o godzinie 10.

Czy wtedy zgodnie z zapisami Umowy Zamawiający będzie mógł odstąpić od Umowy?

Poza tym czy taka sytuacja będzie rozumiana przez Zamawiającego jako nienależyte wykonanie usługi przez Wykonawcę, aby zgodnie z §9 ust. 2 pkt. 23 potrącić do 5% należności miesięcznej brutto za usługę w danym



miesiącu, a w przypadku powtarzających się w/w naruszeń, Zamawiający może potrącić do 10% należności miesięcznej brutto za usługę.

Co Zamawiający rozumie poprzez powtarzające się naruszenia? Po ilu jednakowych naruszeniach można uznać je za powtarzające się?

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Zamawiający potwierdza, że w opisanym przypadku bierze pod uwagę tylko dni robocze (poniedziałek - piątek). Zamawiający nie bierze pod uwagę również dni ustawowo wolnych od pracy zgodnie z ustawą z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy (Dz. U. z 2015 r., poz. 90).

W załączeniu **Wzór umowy - zał. nr 10 - zmieniony**.

Proszę o uwzględnienie powyższego przy przygotowywaniu ofert.

Odpowiedzi i zmiany powyższe stanowią integralną część SIWZ.

Postanowienia SIWZ nie wymienione w niniejszym piśmie – pozostają bez zmian.

Termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Z up. **BURMISTRZA**

*Przemysław Nitschka*  
**I ZASTĘPCA BURMISTRZA**