

MODYFIKACJA TREŚCI SWZ NR IV Z DNIA 18.07.2023 r.

Dot.: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Modernizacja Pływalni „Akwawit” - Poszerzenie oferty sportowej dla mieszkańców”.

Zamawiający – Miasto Leszno, prowadzący postępowanie Urząd Miasta Leszna, Wydział Inwestycji, działając na podstawie art. 135 ust. 2 w zw. art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, iż w postępowaniu przetargowym wpłynęły od Wykonawców pytania do treści SWZ, na które udzielono następujących odpowiedzi oraz na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp dokonano modyfikacji treści SWZ:

I. Treść pytań i odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Prosimy o uszczegółowienie zakresu remontu poziomu -1 w zakresie pomieszczeń i stref do pozostawienia bez zmian. Zgodnie z PZP opis przedmiotu zamówienia winien być opisany w sposób jednoznaczny, a enigmatyczne określenie zawarte w PFU o "przypadku zaistnienia konieczności" powoduje niemożliwość wyceny tego zakresu.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 1:

Zamawiający informuje, iż zakres remontu poziomu -1 (strefa SPA), został określony zgodnie z Załącznikiem do PFU: „Rewizja w sprawie strefy SPA i Odnowy” z dnia 18.07.2023 r., który stanowi załącznik do niniejszej modyfikacji.

Pytanie nr 2

Zgodnie z PFU „Schemat poziomu przyziemia” rysunek nr 2113_PFU_ZAL_04-200 pkt 5 mówi że: „Istniejąca strefa odnowy biologicznej (SPA , zespół saun) - po ok.655 m2 – Pozostawienie istniejącego układu strefy.”.

Uwaga:

*W przypadku zaistnienia konieczności przeprowadzenia prac remontowo-budowlanych w tej strefie należy doprowadzić wykończenie pomieszczeń do standardu jak w chwili obecnej”
Pytanie brzmi czy zapis ten dotyczy strefy SPA i zespołu saun ?*

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 2:

Zamawiający informuje, iż zakres remontu poziomu -1 (strefa SPA), został określony zgodnie z Załącznikiem do PFU: „Rewizja w sprawie strefy SPA i Odnowy” z dnia 18.07.2023 r., który stanowi załącznik do niniejszej modyfikacji.

Pytanie nr 3

W opisie PFU jest zapis: II.F.1.3. System odprowadzenia wód opadowych Odprowadzenie wód opadowych z dachu poprzez koryta dachowe i rury spustowe w systemie podciśnieniowym. Wpusty, rury i kształtki systemowe podgrzewane.

Pytanie - Czy Zamawiający dopuszcza podgrzewane tylko wpusty, a rury i kształtki zaizolowane antyroszeniowo materiałem zimnochronnym?

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 3:

Tak, jeśli pozostały przebieg rur spustowych będzie przebiegał z zachowaniem odpowiedniej ich termoizolacji.

Pytanie nr 4

W zakresie §1 ust. 3 projektu Umowy Wykonawca wnosi o zastąpienie sformułowania odnoszącego się do „prawomocności” a dotyczącego pozwolenia na budowę oraz pozwolenia na użytkowanie sformułowaniem odnoszącym się do ich „ostateczności”.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 4:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę projektu umowy. Zmianę wprowadzono w treści zmodyfikowanego projektu umowy z dnia 18.07.2023 r.

Pytanie nr 5

W zakresie §6 ust 2 projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę na następujące:

*„W przypadku wystąpienia opóźnień w przekazaniu terenu budowy, z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Wykonawcy ~~nie będą przysługiwały żadne roszczenia finansowe. Opóźnienie to może być podstawą do wystąpienia Wykonawcy z wnioskiem~~ **roszczenia** o wydłużenie terminu realizacji przedmiotu Umowy **oraz uzasadnione roszczenia finansowe.**”*

Wykonawca wskazuje, że nie może ponosić całego ryzyka nieprzekazania w terminie terenu budowy (w tym kosztów wydłużenia np. polis ubezpieczeniowych), a z tym wiąże się niezachowanie przez Zamawiającego terminów, w tym terminu przekazania terenu budowy.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 6

W przypadku braku zgody na powyższe, w zakresie §6 ust 2 projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę na następujące:

*„W przypadku wystąpienia opóźnień w przekazaniu terenu budowy, z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Wykonawcy nie będą przysługiwały żadne roszczenia finansowe, **chyba że opóźnienie to przekroczy 14 dni, wówczas Wykonawcy przysługuje roszczenie o zwrot kosztów ogólnych, jak i innych kosztów jakie na skutek ewentualnego wydłużenia***

okresu realizacji robót budowlanych zmuszony będzie ponieść Wykonawca. Opóźnienie to może być podstawą do wystąpienia Wykonawcy z wnioskiem o wydłużenie terminu realizacji przedmiotu Umowy, który Zamawiający zobowiązany jest uwzględnić.”

Wykonawca wskazuje, że nie może ponosić całego ryzyka nieprzekazania w terminie terenu budowy (w tym kosztów wydłużenia np. polis ubezpieczeniowych), a z tym wiąże się niezachowanie przez Zamawiającego terminów, w tym terminu przekazania terenu budowy.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 7

W zakresie §1 ust. 7 projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego wykreślenie. Skoro zgodnie z postanowieniami Umowy Wykonawca ma ponosić odpowiedzialność za szkody na terenie budowy to także powinien mieć prawo decydowania o dopuszczeniu wjazdu na teren budowy. Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za podmioty, z którymi nie wiąże go żaden stosunek prawny.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 7:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy. Zamawiający zwraca też uwagę, że postanowienia § 1 ust. 7 nie dotyczą terenu budowy, a nieruchomości do niego przyległych.

Pytanie nr 8

W zakresie §2 ust. 4 projektu Umowy wnosi o jego zmianę zgodnie z poniższym:

*„W przypadku **realnego i uzasadnionego** zagrożenia niewykonania przedmiotu niniejszej Umowy w wymaganych w ust. 1 terminach z przyczyn ~~niezależnych od Zamawiającego~~ **zależnych wyłącznie od Wykonawcy**, Zamawiający może **pisemnie** polecić Wykonawcy podjęcie kroków dla przyspieszenia tempa odpowiednio prac projektowych lub robót. Wszystkie koszty związane z podjętymi działaniami obciążają Wykonawcę, chyba, że niezwłocznie uzasadni on, iż termin wykonania prac projektowych lub robót nie jest niczym zagrożony. W przypadku dwukrotnego nie zastosowania się przez Wykonawcę do **pisemnych, pod rygorem nieważności, poleceń** - Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia od umowy z prawem żądania od Wykonawcy ~~pełnego odszkodowania niezależnie od~~ kar umownych przewidzianych w niniejszej umowie. Wykonawcy nie przysługuje w takim przypadku prawo do jakichkolwiek odszkodowań. Wykonawca może żądać jedynie wynagrodzenia za faktycznie wykonane prace projektowe i roboty budowlane.”*

Wykonawcy nie mogą obciążać przyczyny niezależne od niego. Poza tym musi istnieć uzasadnione i realne zagrożenie niewykonania Umowy w terminie. Skoro kara umowna jest surogatem odszkodowania, to nie można żądać odszkodowania i kary umownej. Zgodnie z postanowieniami umowy oprócz kary umownej służy stronie roszczenie o odszkodowanie uzupełniające. Z uwagi na dolegliwość sankcji, prowadzącej do rozwiązania umowy, forma polecenia winna być pisemna.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 8:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy. Stwierdzenia wykonawcy, dotyczące odpowiedzialności za przyczyny niezależne od wykonawcy oraz zastrzeżenia kary umownej, nie znajdują podstaw w przepisach prawa. Dodatkowo Zamawiający zwraca uwagę, że ewentualne oświadczenie o odstąpieniu od umowy powinno być poprzedzone stosownym wezwaniem (§ 16 ust. 3 projektu umowy), co zapewni właściwą formę udokumentowania poleceń, o których mowa w § 2 ust. 4 projektu umowy.

Pytanie nr 9

W zakresie §8 ust. 7 projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego doprecyzowanie jak poniżej:

„Jeżeli Wykonawca nie przedstawi wraz z fakturą częściową lub końcową dokumentów, o których mowa odpowiednio w ust. 4 - 6 powyżej, Zamawiający jest uprawniony do wstrzymania wypłaty należnego Wykonawcy wynagrodzenia w części odpowiadającej nieprzedłożonym dokumentom do czasu przedłożenia przez Wykonawcę stosownych dokumentów. Wstrzymanie przez Zamawiającego zapłaty do czasu wypełnienia przez Wykonawcę wymagań, o których mowa w ust. 4 - 6 powyżej, nie skutkuje niedotrzymaniem przez Zamawiającego terminu płatności i nie uprawnia Wykonawcy do żądania odsetek za opóźnienie w zapłacie.”

Wykonawca nie widzi racjonalnego uzasadnienia dla wstrzymywania całości płatności. Zasadne jest wstrzymanie płatności w takiej części, jaka odpowiada nieprzedstawionemu dokumentowi.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy. Na marginesie jedynie Zamawiający zwraca uwagę, że brak przedłożenia przez wykonawcę części dokumentów może uniemożliwić Zamawiającemu określenie wartości ewentualnych zobowiązań podwykonawców wobec generalnego wykonawcy i w konsekwencji – określenie części wynagrodzenia generalnego wykonawcy „odpowiadającej nieprzedłożonym dokumentom”, której wypłata miałaby zostać wstrzymana przez Zamawiającego.

Pytanie nr 10

W związku z koniecznością dokonania wycinki drzew, Wykonawca wnosi o wskazanie czy Zamawiający dysponuje decyzją zezwalającą na wycinkę. Jeżeli tak Wykonawca wnosi o jej przedstawienie w postępowaniu, a jeżeli nie, Wykonawca wnosi o wskazanie ile i jakich gatunków drzew znajduje się na terenie, na którym ma zostać zrealizowana inwestycja.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 10:

Ewentualne wycinki drzew będą zależą od zakresu wskazanego w wykonanej przez Wykonawcę dokumentacji. Zgodnie z PFU (II.B.2.Zakres dokumentacji projektowo-kosztorysowej pkt 2) tiret ósmy) na jej podstawie, Wykonawca jest zobowiązany do wystąpienia z wnioskiem o pozwolenie na wycinkę.

Pytanie nr 11

W związku z obowiązkiem usuwania odpadów Wykonawca wnosi o wskazanie przez Zamawiającego czy na terenie inwestycji występują odpady niebezpieczne, jeżeli tak to jakie i w jakiej ilości?

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 11:

Zamawiający nie dysponuje wykazem **odpadów** występujących **na terenie inwestycji odpadów niebezpiecznych**. Zaleca się potencjalnym Wykonawcom dokonanie wizji obiektu w celu oszacowania ich ilości by ująć koszt ich usunięcia w cenie ofertowej.

W pomieszczeniu magazynowym chemii wstępnie oszacowano ilość znajdujących się w pomieszczeniu pojemników:

LP	Zbiorniki puste/pełne	Opis na zbiorniku	Ilość pojemników (szt.)	Pojemność 1 pojemnika (kg/l)
1	puste	Korektor pH minus	24	35 kg
2	pełne	Korektor pH minus	4	20 kg
3	pusty	Termosol eko koncentrat	1	20 kg
4	pełne	Flockmix	2	30 kg
5	pusty	Korektor pH minus	1	35 kg
6	pusty	Inhibitor korozji	1	30 kg
7	pusty		1	30 kg
8	pełny	kwas		30 kg
9	pusta	Korektor pH minus		80 kg
10	puste	Chlor bas Podchloryn sodu S	14	35 kg
11	puste	Floxmix	2	30 kg
12	puste	Korektor pH minus	6	35
13	pusty	Soda kaustyczna	1	5kg
14	pełny	Uniwersal Teppich Reiniger	1	5kg
15	pełny	Środek do dezynfekcji i czyszczący do solariów	1	5 l
16	pełny	Calcid Kombi	1	10,5 kg
17	pełny	Uzin U 1000	1	10 kg
18	pełny	Woda destylowana	1	25 kg
19	puste	Flocksmix Ultra Płynny	8	30 kg
20	pusty	Płyn przeciwzamarzający Glikospec – koncentrat	1	25 kg
21	pusty	Podchloryn sodowy (roztwór wodny)	1	Mauzer – 1000 l



Pytanie nr 12

Wykonawca wnosi o wskazanie czy Zamawiający dysponuje badaniami gruntu pod kątem występowania ewentualnego jego skażenia.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 12:

Zamawiający nie posiada takich badań gruntu.

Pytanie nr 13

W związku z postanowieniami §6 ust. 6 projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę zgodnie z poniższym:

„Od dnia przejęcia terenu budowy Wykonawca odpowiada za organizację swojego zaplecza w miejscu uzgodnionym z Zamawiającym, utrzymanie ładu i porządku oraz usuwanie na własny koszt wszelkich odpadów, z wyłączeniem kosztów usuwania i wymiany gleby, w przypadku potwierdzenia jej skażenia, które obciążają wyłącznie Zamawiającego. W przypadku nie wykonania tego obowiązku Wykonawca zostanie na piśmie wezwany do jego realizacji w terminie nie krótszym niż 7 dni, a w przypadku bezskutecznego upływu terminu wskazanego w wezwaniu, Zamawiający wykona czynności porządkowe na koszt Wykonawcy.”

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 13:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 14

W zakresie §12 ust. 8 projektu Umowy Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że polecenia Inżyniera Kontraktu lub Inspektora nadzoru będą uzasadnione oraz zgodne z przepisami prawa, postanowieniami Umowy oraz zasadami sztuki budowlanej.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 14:

Zamawiający może udzielić odpowiedzi na pytanie po jego ewentualnym przeformułowaniu – tak, aby dotyczyło treści SWZ/załączników do SWZ, a nie zdarzeń przyszłych.

Pytanie nr 15

W zakresie §13 ust. 11 projektu Umowy Wykonawca wnosi o skrócenie czasu na zgłoszenie przez Zamawiającego sprzeciwu od zawartej umowy o podwykonawstwo robót budowlanych z „14 dni” do „7 dni”. Zamawiającemu znane będą postanowienia umowy, bowiem na analizę jej projektu ma już 14 dni, zatem tak długi termin na weryfikację zgodności zawartej umowy z zaakceptowanym projektem nie znajduje uzasadnienia. Skrócenie terminu wpłynie natomiast na możliwość szybszego rozpoczęcia prac przez podwykonawcę, co wpływa na możliwość realizacji przedmiotu umowy w terminie.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 15:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 16

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na procedowanie i zawieranie przez Wykonawcę/podwykonawcę umów podwykonawczych w formie elektronicznej i przekazywania Zamawiającemu dokumentów dot. takiej umowy drogą elektroniczną. Ma to na celu zapewnienie bezpieczeństwa pracowników Wykonawcy, Podwykonawców, jak i Zamawiającego. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o potwierdzenie, iż Zamawiający wyrazi zgodę na zawieranie umów podwykonawczych w formie elektronicznej

(opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym). Wykonawca wnosi o wyrażenie zgody na przesyłanie zarówno projektów umów podwykonawczych, jak i zawartych umów podwykonawczych, za pośrednictwem poczty elektronicznej, a wobec czego wnosi o wskazanie adresu poczty elektronicznej do przekazywania powyższych dokumentów. Jednocześnie Wykonawca wskazuje, iż będzie przekazywał powyższe dokumenty w formie elektronicznej ze wskazanego w Umowie adresu mailowego. Procedowanie umów podwykonawczych w formie elektronicznej zapewni bezpieczeństwo wszystkim podmiotom biorącym udział w procesie zawierania umów podwykonawczych, a dodatkowo usprawni proces realizacyjny. Wykonawca wskazuje w tym miejscu, iż zgodnie z treścią art. 781 k.c. do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 16:

Zamawiający dopuści zawieranie umów podwykonawczych w formie elektronicznej, tj. w formie zrównanej formie pisemnej (z podpisem własnoręcznym).

Pytanie nr 17

W zakresie §13 ust. 1 lit. a) projektu Umowy Wykonawca wnosi o wskazanie czy przedmiotem umowy podwykonawczej może być także świadczenie usług serwisowych.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 17:

Umowa o świadczenie usług, której przedmiotem jest wykonanie części przedmiotu umowy, zawartej pomiędzy Zamawiającym a generalnym wykonawcą, jest umową podwykonawczą w rozumieniu § 13 projektu umowy.

Pytanie nr 18

W zakresie §13 ust. 2 lit. c) projektu Umowy Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że ustalenie w umowie podwykonawczej kary umownej obciążającej podwykonawcę w wysokości do nominalnej wysokości kary jaką za analogiczne naruszenie może zostać obciążony Wykonawca nie stanowi naruszenia tegoż postanowienia. Wykonawca podkreśla, że naruszenie może powodować po stronie Wykonawcy znacznie bardziej dolegliwe konsekwencje, bowiem kara dla Wykonawcy z tytułu naruszenia wynikająca z projektu umowy, odnosząca się w wielu przypadkach do wartości całej inwestycji, będzie niewspółmiernie wyższa niż odnosząca się tylko do wartości umowy podwykonawczej stanowiącej tylko wycinek realizacji inwestycji.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 18:

Zamawiający dokonuje oceny konkretnych postanowień projektu umowy, która ma być zawarta pomiędzy konkretnym generalnym wykonawcą a konkretnym podwykonawcą. Zamawiający nie dokonuje abstrakcyjnej kontroli umów i nie jest w stanie odpowiedzieć na tak sformułowane pytanie.

Pytanie nr 19

W zakresie §13 ust. 5 projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę na poniższe:

„Suma ustalonych wynagrodzeń wynikająca z umów z Podwykonawcami lub dalszymi Podwykonawcami, za zakres wykonywany w podwykonawstwie nie może przekroczyć wynagrodzenia za ten zakres wskazanego w niniejszej Umowie.”

Może się zdarzyć, że umowa podwykonawcza będzie zawarta na zakres wyższy, co zostanie zrekompensowane na innej umowie podwykonawczej, zatem dotychczasowy zapis byłby w takim przypadku niemożliwy do zachowania. Natomiast odpowiedzialność Zamawiającego za zapłatę wynagrodzenia jest ograniczona do kwoty całości wynagrodzenia należnego Wykonawcy z tytułu umowy z Zamawiającym.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 19:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 20

W zakresie §9 ust. 1 pkt 5) projektu Umowy Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że protokół odbioru kompletnej dokumentacji projektowej nastąpi w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze od jej akceptacji przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 20:

Zamawiający wyjaśnia, że „termin ustalony przez strony umowy” nie oznacza terminu „nie dłuższego niż 3 dni robocze”.

Pytanie nr 21

W zakresie §9 ust. 3 pkt 5) projektu Umowy Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, jak poniżej:

*„W przypadku, gdy Inżynier Kontraktu lub/i Inspektor nadzoru danej branży wniesie sprzeciw co do zawiadomienia o zakończeniu budowy Wykonawca zobowiązany będzie do usunięcia wad/usterek wskazanych w tym sprzeciwie w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, **technicznie, technologicznie możliwym, lecz nie krótszym niż 14 dni, przy czym sprzeciw może dotyczyć wyłącznie wad istotnych, wskazujących na brak możliwości użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem.**”*

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądowym i poglądami judykatury tylko wady istotne stanowią podstawę do odmowy dokonania odbioru robót. Natomiast termin wyznaczony na usunięcie wad nie powinien być dowolny, lecz winien być uzasadniony aspektami technicznymi, technologicznymi.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 21:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 22

W zakresie §9 ust. 3 pkt 3) zdanie ostatnie projektu Umowy Wykonawca wnosi o doprecyzowanie jak poniżej:

„Ewentualne występowanie nieistotnych wad przedmiotu umowy (niewykluczających użytkowania wykonanych robót) nie skutkuje odmową odbioru robót, jednak wymaga usunięcia wskazanych usterek w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego **technicznie, technologicznie możliwym, lecz nie krótszym niż 14 dni.**”

Termin wyznaczony na usunięcie wad nie powinien być dowolny, lecz winien być uzasadniony aspektami technicznymi, technologicznymi.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 22:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 23

W zakresie §9 ust. 4 projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego doprecyzowanie jak poniżej:

„Jeżeli przedmiot Umowy ma wady lub usterki, Zamawiający może żądać ich usunięcia, wyznaczając w tym celu Wykonawcy zamówienia odpowiedni termin ~~z zagrożeniem, że po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu nie przyjmie naprawy~~ **technicznie, technologicznie możliwym, lecz nie krótszym niż 14 dni.** Wykonawca jest zobowiązany do usunięcia wad i usterek związanych z wykonywanymi przez siebie pracami bez względu na wysokość związanych z tym kosztów.”

Termin wyznaczony na usunięcie wad nie powinien być dowolny, lecz winien być uzasadniony aspektami technicznymi, technologicznymi.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 23:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 24

W zakresie §9 ust. 6 projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego doprecyzowanie jak poniżej:

„Z czynności odbioru sporządzany będzie pisemny protokół, zawierający wszelkie ustalenia dokonane w toku odbioru, jak też ewentualne stwierdzone wady/usterki oraz terminy wyznaczone przez Zamawiającego na usunięcie przez Wykonawcę stwierdzonych przy odbiorze wad/usterek, **które będą technicznie, technologicznie możliwe, lecz nie krótsze niż 14 dni.**”

Termin wyznaczony na usunięcie wad nie powinien być dowolny, lecz winien być uzasadniony aspektami technicznymi, technologicznymi.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 24:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 25

W zakresie §17 ust. 6 projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego doprecyzowanie jak poniżej:

„W okresie gwarancji Wykonawca (Gwarant) obowiązany jest do nieodpłatnego usuwania – w terminie określonym przez Zamawiającego - wad/usterek fizycznych ujawnionych w ciągu terminu określonego, **przy czym termin ten będzie technicznie, technologicznie możliwy, lecz nie krótszy niż 14 dni.**”

Termin wyznaczony na usunięcie wad nie powinien być dowolny, lecz winien być uzasadniony aspektami technicznymi, technologicznymi.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 25:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 26

W zakresie §17 ust. 12 i 13 projektu Umowy Wykonawca wnosi o ich doprecyzowanie:

~~„12. Wykonawca jest zobowiązany usunąć wady/usterki objęte gwarancją w terminie technicznie, technologicznie możliwym, lecz nie krótszy niż 14 dni od otrzymania zawiadomienia od Zamawiającego lub terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, chyba że z uwagi na rodzaj tych wad/usterek Zamawiający zażąda usunięcia ich w terminie krótszym.~~

~~13. Jeżeli usunięcie usterek i wad ze względów technicznych nie jest możliwe w terminie 44 dni kalendarzowych wskazanym w powyższym ust. 12, Wykonawca zobowiązany jest powiadomić o tym pisemnie Zamawiającego. Zamawiający wyznaczy nowy termin, z uwzględnieniem możliwości technologicznych i sztuki budowlanej. Niedotrzymanie przez Wykonawcę wyznaczonego terminu będzie zakwalifikowane jako odmowa usunięcia wad/usterek.”~~

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 26:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 27

W zakresie §17 ust. 15 projektu Umowy Wykonawca wnosi o ich doprecyzowanie:

~~„W przypadku odmowy usunięcia wad/usterek ze strony Wykonawcy lub przekroczenia terminów usunięcia wad/usterek, o których mowa w ust. 12 lub 13 o ponad 30 dni kalendarzowych, Zamawiający bez konieczności uzyskiwania zgody sądu, po uprzednim bezskutecznym, pisemnym pod rygorem nieważności wezwaniu Wykonawcy do ich usunięcia w dodatkowym terminie 7 dni, zleci usunięcie tych wad/usterek innemu podmiotowi, obciążając kosztami Wykonawcę lub potrącając te koszty z kwoty zabezpieczenia należytego wykonania umowy.”~~

~~*Skoro ma zostać wprowadzone wykonanie zastępcze bez zgody sądu, konieczne jest uprzednie wezwanie Wykonawcy do usunięcia naruszenia.*~~

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 27:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy. Projektowane postanowienie ma na celu umożliwienie Zamawiającemu szybkie usunięcie wad/usterek w razie niewywiązywania się przez wykonawcę z jego obowiązków i dalsze przedłużanie tego terminu jest sprzeczne z tym celem.

Pytanie nr 28

W zakresie §17 ust. 18 projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę jak poniżej:

„Zamawiający będzie uprawniony do usunięcia wady/usterki na koszt Wykonawcy także w przypadku, gdy istnienie wady/usterki spowoduje zagrożenie życia lub mienia, o ile Wykonawca nie przystąpi w ciągu 24 godzin od zgłoszenia do zabezpieczenia takiej wady/usterki.”

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 28:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 29

W zakresie §17 ust. 23 projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę jak poniżej:

~~„Udzielona przez Wykonawcę rękojmia i gwarancja jakości nie może uniemożliwiać Zamawiającemu oraz innym podmiotom (za zgodą Zamawiającego) wygasa w przypadku realizacji przez Zamawiającego lub inne podmioty (za zgodą Zamawiającego) nowych zadań inwestycyjnych, w szczególności: modernizacji instalacji, usunięcia awarii, montażu urządzeń itp. Zamawiający zobowiązuje się każdorazowo, przed dokonaniem jakichkolwiek robót na obiekcie objętym niniejszym zamówieniem publicznym, do poinformowania Wykonawcy o rodzaju robót i terminie ich realizacji. Wykonawca ma prawo uczestniczyć w trakcie realizacji robót i prowadzić nadzór. Za te czynności Wykonawca nie może żądać od Zamawiającego wynagrodzenia.”~~

Jakakolwiek ingerencja w wykonany przedmiot objęty gwarancją winna powodować uchylenie odpowiedzialności Wykonawcy. Wykonawca nie może ponosić dalszej odpowiedzialności jeśli nie ma możliwości rozgraniczenia zakresu wykonywanego przez Wykonawcę lub jego podwykonawców od zakresu realizowanego przez inne podmioty.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 29:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy. Wskazanemu „rozgraniczeniu” zakresu robót wykonawcy i innego podmiotu ma służyć możliwość udziału wykonawcy w realizacji robót/prac przez inny podmiot.

Pytanie nr 30

W zakresie §17 ust. 24 projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę jak poniżej:

~~„W przypadku wystąpienia, w okresie obowiązywania gwarancji, konieczności wykonania napraw niezaliczanych do napraw gwarancyjnych (w szczególności wynikających z powodu działań osób trzecich), Wykonawca uprawnia Zamawiającego do przeprowadzenia niezbędnych napraw, z zastrzeżeniem, że Zamawiający każdorazowo, przed dokonaniem jakichkolwiek robót na obiekcie objętym niniejszym zamówieniem publicznym, poinformuje Wykonawcę o rodzaju robót i terminie ich realizacji. Wykonawca ma prawo złożyć ofertę cenową lub w przypadku wyboru innej oferty uczestniczyć w trakcie realizacji robót i prowadzić nadzór. Za te czynności Wykonawca nie może żądać od Zamawiającego dodatkowego wynagrodzenia. W takiej sytuacji Zamawiający nie traci uprawnień wynikających z udzielonej gwarancji, o ile naprawy niezaliczane do napraw gwarancyjnych zostaną wykonane przez Wykonawcę lub jego podwykonawców.”~~

Jakakolwiek ingerencja w wykonany przedmiot objęty gwarancją winna powodować uchylenie odpowiedzialności Wykonawcy. Wykonawca nie może ponosić dalszej odpowiedzialności jeśli nie ma

możliwości rozgraniczenia zakresu wykonywanego przez Wykonawcę lub jego podwykonawców od zakresu realizowanego przez inne podmioty.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 30:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 31

W zakresie §17 ust. 1 projektu Umowy Wykonawca wnosi o doprecyzowanie okresu gwarancji i rękojmi na urządzenia i zieleń jak poniżej:

*„Wykonawca udziela Zamawiającemu pisemnej gwarancji jakości i rękojmi na wykonane prace oraz wbudowane materiały, wyroby i urządzenia na okres miesięcy, licząc od dnia końcowego odbioru robót, z zastrzeżeniem ust. 23 i 24 niniejszego paragrafu. **Okres gwarancji na urządzenia i zieleń stanowiąca przedmiot niniejszej umowy wynosi 24 miesiące licząc od dnia końcowego odbioru robót.** Okres rękojmi jest równy okresowi gwarancji.”*

Konieczne jest doprecyzowanie okresu gwarancji na urządzenia i zieleń. Rynkowym standardem jest okres 24 miesięcy.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 31:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 32

W przypadku braku zgody na powyższe w zakresie gwarancji i rękojmi Wykonawca wnosi o rozgraniczenie w projekcie Umowy oraz w SWZ okresu gwarancji na zieleń i zakreślenie go na 24 miesiące, a także na sprzęty i urządzenia z zakreśleniem go na max 60 m-cy, a na pozostałe wykonane prace oraz wbudowane materiały i wyroby wg okresu wskazywanego w ofercie i stanowiącego kryterium oceny ofert.

W przypadku pozostawienia istniejących zapisów Wykonawca musi skalkulować podwójne koszty urządzeń gdyż żaden producent nie deklaruje tak długich gwarancji na urządzenia.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 32:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 33

W zakresie kary umownej wskazanej w §15 ust. 1 lit. a) in principio projektu Umowy Wykonawca wnosi o jej zmianę jak poniżej:

*„a) za przekroczenie terminu umownego wykonania przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 2 ust. 1 niniejszej Umowy (zwłoka w wykonaniu przedmiotu umowy – zarówno prac projektowych, jak i robót budowlanych) w wysokości **0,01%** wartości: (...)”*

Wskazana przez Zamawiającego wartość kary jest w ocenie Wykonawcy wygórowana.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 33:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 34

W zakresie kary umownej wskazanej w §15 ust. 1 lit. b) projektu Umowy Wykonawca wnosi o jej zmniejszenie z „0,05%” do „0,005%”.

Wskazana przez Zamawiającego wartość kary jest w ocenie Wykonawcy wygórowana.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 34:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 35

W przypadku braku zgody na powyższe w zakresie kary wskazanej w §15 ust. 1 lit. b) projektu Umowy Wykonawca wnosi o jej zmniejszenie z „0,05%” do „0,01%”. Wskazana przez Zamawiającego wartość kary jest w ocenie Wykonawcy wygórowana.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 35:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 36

W zakresie kary umownej wskazanej w §15 ust. 1 lit. c) projektu Umowy Wykonawca wnosi o jej zmniejszenie z „0,05%” do „0,005%”.

Wskazana przez Zamawiającego wartość kary jest w ocenie Wykonawcy wygórowana.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 36:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 37

W zakresie kary umownej wskazanej w §15 ust. 1 lit. d) projektu Umowy Wykonawca wnosi o jej zmniejszenie z „15.000,00 zł” do „5.000,00 zł”.

Wskazana przez Zamawiającego wartość kary jest w ocenie Wykonawcy wygórowana.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 37:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 38

W zakresie kary umownej wskazanej w §15 ust. 1 lit. e) projektu Umowy Wykonawca wnosi o jej zmniejszenie z „15.000,00 zł” do „2.000,00 zł”.

Wskazana przez Zamawiającego wartość kary jest w ocenie Wykonawcy wygórowana.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 38:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 39

W zakresie kary umownej wskazanej w §15 ust. 1 lit. f) projektu Umowy Wykonawca wnosi o jej zmniejszenie z „0,05%” do „2.000,00 zł”.

Wskazana przez Zamawiającego wartość kary jest w ocenie Wykonawcy wygórowana.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 39:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 40

W zakresie kary umownej wskazanej w §15 ust. 1 lit. g) projektu Umowy Wykonawca wnosi o jej zmniejszenie z „15.000,00 zł” do „2.000,00 zł”.

Wskazana przez Zamawiającego wartość kary jest w ocenie Wykonawcy wygórowana.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 40:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 41

W zakresie kary umownej wskazanej w §15 ust. 1 lit. h) projektu Umowy Wykonawca wnosi o jej zmniejszenie z „15.000,00 zł” do „2.000,00 zł”.

Wskazana przez Zamawiającego wartość kary jest w ocenie Wykonawcy wygórowana.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 41:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy. Zamawiający wskazuje, że modyfikacją z dnia 28.06.2023 r. dokonał zmiany wysokości wspomnianej kary umownej na kwotę 5.000,00 zł.

Pytanie nr 42

W zakresie kary umownej wskazanej w §15 ust. 1 lit. j) projektu Umowy Wykonawca wnosi o jej zmniejszenie z „0,5%” do „0,1%”.

Wskazana przez Zamawiającego wartość kary jest w ocenie Wykonawcy wygórowana.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 42:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 43

W zakresie kary umownej wskazanej w §15 ust. 1 lit. l) projektu Umowy Wykonawca wnosi o jej zmniejszenie z „0,5%” do „5.000,00 zł”.

Wskazana przez Zamawiającego wartość kary jest w ocenie Wykonawcy wygórowana.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 43:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 44

W zakresie §15 ust. 1 lit. m) projektu Umowy Wykonawca wnosi o szczegółowe wskazanie za jakie przewinienia naliczana będzie kara umowna. Nie każde naruszenie winno stanowić podstawę do naliczenia kar umownych, a jedynie takie, które rodzą po stronie Zamawiającego ryzyko wystąpienia

szkody, mając na uwadze okoliczność, że kara umowna jest surrogatem odszkodowania. Ponadto Zamawiający jest zobowiązany w świetle przepisów art. 16 Pzp do przygotowania postępowania w sposób przejrzysty, czego przedmiotowe postanowienie nie zapewnia.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 44:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy. Projekt umowy oraz przepisy prawa przewidują szereg zobowiązań wykonawcy robót, których należyta realizacja jest zabezpieczona m.in. karami umownymi, określonymi w postanowieniach § 15 ust. 1 lit. a) – l) oraz – w zakresie niewymienionym w ww. literach § 15 ust. 1 projektu umowy i w zakresie ograniczonym przepisem art. 433 pkt 2) ustawy Pzp – w § 15 ust. 1 lit. m) projektu umowy.

Pytanie nr 45

Niezależnie od powyższego w zakresie kary umownej wskazanej w §15 ust. 1 lit. m) projektu Umowy Wykonawca wnosi o jej zmniejszenie z „15.000,00 zł” do „2.000,00 zł”.

Wskazana przez Zamawiającego wartość kary jest w ocenie Wykonawcy wygórowana.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 45:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 46

W zakresie §15 ust. 9 projektu Umowy Wykonawca wnosi o zmniejszenie wskazanej łącznej maksymalnej wysokości kar umownych z „20%” do „10%”.

Wskazana przez Zamawiającego wartość jest w ocenie Wykonawcy wygórowana.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 46:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 47

W przypadku braku zgody na powyższe Wykonawca wnosi o zmniejszenie wskazanej w §15 ust. 9 projektu Umowy łącznej maksymalnej wysokości kar umownych z „20%” do „15%”.

Wskazana przez Zamawiającego wartość jest w ocenie Wykonawcy wygórowana.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 47:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 48

W zakresie §16 ust. 1 lit. b) projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę zgodnie z poniższym:

„b) Wykonawca **bezzasadnie** przerwał ~~bez uzgodnienia z Zamawiającym~~ realizację zamówienia i przerwa ta trwa dłużej niż 7 dni, **pomimo uprzedniego pisemnego wezwania przez Zamawiającego i wyznaczenia mu odpowiedniego terminu na wznowienie prac, nie krótszego niż 7 dni;**”

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 48:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy. Zamawiający zwraca uwagę, że ewentualne oświadczenie o odstąpieniu od umowy powinno być poprzedzone stosownym wezwaniem (§ 16 ust. 3 projektu umowy), co powinno czynić zadość celowi proponowanej zmiany tego postanowienia.

Pytanie nr 49

Dodatkowo w zakresie §16 ust. 1 lit b) projektu Umowy Wykonawca wnosi o wydłużenie wskazanego w nim terminu z „7dni” do „14 dni”.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 49:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 50

W zakresie §16 ust. 1 lit. c) projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę zgodnie z poniższym:

„c) Wykonawca **bezzasadnie** ~~bez uzgodnienia z Zamawiającym~~ nie przystąpi do realizacji przedmiotu Umowy w terminie 7 dni od dnia przekazania terenu budowy **pomimo uprzedniego pisemnego wezwania przez Zamawiającego i wyznaczenia mu odpowiedniego terminu na przystąpienie do prac, nie krótszego niż 7 dni;**”

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 50:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy. Zamawiający zwraca uwagę, że ewentualne oświadczenie o odstąpieniu od umowy powinno być poprzedzone stosownym wezwaniem (§ 16 ust. 3 projektu umowy), co powinno czynić zadość celowi proponowanej zmiany tego postanowienia.

Pytanie nr 51

Dodatkowo w zakresie §16 ust. 1 lit c) projektu Umowy Wykonawca wnosi o wydłużenie wskazanego w nim terminu z „7dni” do „14 dni”.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 51:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 52

W zakresie §16 ust. 1 lit. d) projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę zgodnie z poniższym:

„d) Wykonawca opóźnia się **z własnej winy** z wykonaniem ~~którejkolwiek~~ z prac i robót oraz dostaw o więcej niż 14 dni w stosunku do terminów określonych w harmonogramie robót **jako Kamienie Milowe,**”

Zamawiającemu nie grozi żadna szkoda w przypadku, gdy naruszenie dotyczy prac, robót mniej istotnych w ramach realizacji Inwestycji. Tym samym kara umowna winna dotyczyć tylko naruszeń tych terminów które są kluczowe. Powinno to dotyczyć max 5 terminów wskazanych w harmonogramie jako Kamienie Milowe.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 52:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 53

W zakresie §16 ust. 1 lit. l) projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego doprecyzowanie jak poniżej:

„l) W wyniku wszczętego postępowania egzekucyjnego nastąpi zajęcie majątku Wykonawcy, **co uniemożliwi albo znacząco utrudni realizację niniejszej umowy,**”

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 53:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę projektu umowy. Zmianę wprowadzono w treści zmodyfikowanego projektu umowy.

Pytanie nr 54

W zakresie §16 ust. 3 projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego doprecyzowanie jak poniżej:

„**Każde** oświadczenie o odstąpieniu powinno zostać poprzedzone **pisemnym pod rygorem nieważności** wezwaniem Strony do należytego wykonania zobowiązań umownych lub zaniechania naruszeń w wyznaczonym **dodatkowo** terminie, jednakże nie krótszym niż 7 dni.”

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 54:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 55

W zakresie §16 ust. 1 lit. e) projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę zgodnie z poniższym:

„e) Wykonawca **bezzasadnie bez upoważnienia ze strony Zamawiającego** wstrzymuje prace lub roboty na okres dłuższy niż 14 dni, chyba, że wstrzymanie prac lub robót jest niezbędne z uwagi na bezpieczeństwo lub konieczność zapobieżenia awarii na okres uzgodniony z Zamawiającym,”

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 55:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 56

W zakresie §16 ust. 1 lit. f) projektu Umowy Wykonawca wnosi o doprecyzowanie przez Zamawiającego, naruszenie których konkretnie zobowiązań umownych Wykonawcy ma stanowić podstawę do odstąpienia od umowy. Nie każde bowiem naruszenie winno stanowić taką podstawę, a dotychczasowy zapis na to właśnie wskazuje. Odstąpienie jest definitywnym sposobem zakończenia stosunku prawnego zatem podstawa do jego złożenia powinna być konkretna, a naruszenie znaczne jeśli nie rażące i winno dotyczyć tylko istotnego, kluczowego obowiązku. Ponadto Zamawiający jest zobowiązany w świetle przepisów art. 16 Pzp do przygotowania postępowania w sposób przejrzysty, czego przedmiotowe postanowienie nie zapewnia.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 56:

Projekt umowy oraz przepisy prawa przewidują szereg zobowiązań wykonawcy robót, które wykonawca powinien realizować w sposób należyty. Informacja o konkretnych ewentualnych naruszeniach zobowiązań wykonawcy będzie przekazywana *ad casu* w wezwaniu, o którym mowa w § 16 ust. 1 lit. f) i ust. 3 projektu umowy.

Pytanie nr 57

W zakresie §16 ust. 1 lit. m) projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę zgodnie z poniższym:

„m) Podmiot, który zobowiązał się do oddania Wykonawcy do dyspozycji niezbędnych zasobów w celu realizacji niniejszego zamówienia wycofał się z podjętego zobowiązania, a Wykonawca nie przedstawił zobowiązania kolejnego podmiotu lub samodzielnie nie jest w stanie spełnić warunków udziału w postępowaniu w stopniu nie mniejszym niż Podwykonawca, na którego zasoby Wykonawca powoływał się w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia, [pomimo uprzedniego pisemnego wezwania przez Zamawiającego i wyznaczenia mu odpowiedniego terminu na wykazanie spełnienia warunków udziału w postępowaniu, nie krótszego niż 7 dni](#)”

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 57:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 58

W zakresie §16 ust. 1 lit. n) projektu umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę jak poniżej:

„n) Wykonawca dwukrotnie nie zastosował się do polecenia Zamawiającego, o którym mowa w § 2 ust. 4 niniejszej Umowy, [pomimo uprzedniego pisemnego wezwania przez Zamawiającego i wyznaczenia mu odpowiedniego terminu na wykonanie polecenia, nie krótszego niż 7 dni](#)”

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 58:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 59

W zakresie § 16 ust. 2 projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę zgodnie z poniższym:

„Wykonawcy przysługuje prawo do odstąpienia od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego, jeżeli:

- a) Zamawiający bez uzgodnienia z Wykonawcą zalega z zapłatą faktury za odbiór częściowy powyżej 60–30 dni kalendarzowych, licząc od daty przyjęcia przez Zamawiającego tej faktury, przy czym Wykonawcy przysługuje prawo wstrzymania prac w przypadku, gdy Zamawiający opóźnia się z zapłatą należnego Wykonawcy wymagalnego wynagrodzenia co najmniej 14 dni, a wstrzymanie takie będzie poczytane za dokonane z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Zamawiającego;
- b) Zamawiający nie przekazuje Wykonawcy w terminie terenu budowy, pomimo dodatkowego, pisemnego wezwania do przekazania terenu budowy Wykonawcy w terminie 7 dni,
- c) Zamawiający odmawia dokonania jakiegokolwiek odbioru przewidzianego niniejszą umową lub nie przystępuje do niego, lub odmawia podpisania jakiegokolwiek protokołu odbioru przewidzianego niniejszą umową, pomimo bezskutecznego, pisemnego wezwania ze strony Wykonawcy i wyznaczenia w nim dodatkowego terminu 7 dni na usunięcie naruszenia.”

Powyższe przesłanki stanowią istotne naruszenie kluczowych obowiązków Zamawiającego, zatem umowa winna zapewnić także możliwość odstąpienia od umowy także z tych przyczyn.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 59:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 60

W zakresie §16 ust. 8 projektu Umowy Wykonawca wnosi o wykreślenie pkt 2).

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 60:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 61

W zakresie §16 ust. 8 projektu Umowy Wykonawca wnosi o dodanie nowego pkt 12) o następującym brzmieniu:

„12) W każdym przypadku odstąpienia od Umowy Zamawiający zapłaci Wykonawcy za wszystkie zakupione przez Wykonawcę lub jego podwykonawców, lub zamówione z obowiązkiem zapłaty materiały lub urządzenia na potrzeby realizacji zadania objętego niniejszą umową, a które Zamawiający zaakceptował przed dniem odstąpienia od niniejszej umowy.”

Skoro Zamawiający wyraził zgodę na nabycie określonych materiałów czy urządzeń na potrzeby realizacji Inwestycji jeszcze przed odstąpieniem od umowy winien rozliczyć się z Wykonawcą także z tego tytułu.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 61:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 62

W zakresie §16 ust. 8 pkt 3) projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę zgodnie z poniższym:

„3) w ciągu 7 dni od daty odstąpienia Wykonawca sporządzi zestawienie zawierające wykaz i określenie stopnia zaawansowania poszczególnych opracowań projektowych wraz z określeniem wartości wykonanych opracowań według stanu na dzień odstąpienia w oparciu o ceny jednostkowe użyte przez Wykonawcę przy sporządzaniu oferty a w dalszej kolejności w oparciu o Środowiskowe Zasady Wyceny Prac Projektowych;”

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 62:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 63

W zakresie §16 ust. 8 pkt 10) projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę zgodnie z poniższym:

„10) Zamawiający w razie odstąpienia od umowy z przyczyn, za które Wykonawca odpowiada, wyznaczy termin odbioru robót, które zostały wykonane prawidłowo, **lecz nie krótszy niż 3 dni robocze od doręczenia Wykonawcy pisemnego zawiadomienia w tym przedmiocie**. Jeżeli przedstawiciel Wykonawcy nie stawi się celem dokonania odbioru, Zamawiający sporządzi jednostronny protokół odbioru robót.”

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 63:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 64

W zakresie §16 ust. 8 pkt 11) projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę zgodnie z poniższym:

„11) W przypadku odstąpienia od umowy, o którym mowa w pkt 10) powyżej Zamawiający zapłaci tylko za wykonane i odebrane prace, które nie są wadliwe, wynagrodzenie wg cen wynikających z kosztorysu robót, o którym mowa w § 1 ust. 4 lig. g) niniejszej umowy, ~~pod warunkiem, że Zamawiający uzna, że został on prawidłowo sporządzony.~~”

Jeżeli kosztorys został sporządzony i odpowiada wartości oferty, to ocena Zamawiającego, która będzie składana przy odstąpieniu stanowi de facto próbę obejścia cen stanowiących podstawę złożonej i zaakceptowanej przez Zamawiającego oferty Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 64:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy. Zamawiający wskazuje, że potencjalne zastrzeżenia do kosztorysu mogą obejmować także ilość wykonanych robót i ich wartość (iloczyn ilości wykonanych robót i ceny), stąd nie można wymagać od Zamawiającego „automatycznej” akceptacji przedstawionego kosztorysu wykonanych robót.

Pytanie nr 65

W zakresie §19 pkt. 1 ppkt 3) projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę zgodnie z poniższym:

„3) wynikająca z okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, które spowodowały niezawinione i niemożliwe do uniknięcia przez Wykonawcę opóźnienie, w szczególności pisemne wstrzymanie prac Wykonawcy przez Zamawiającego, **przy czym Zamawiający może**

wstrzymać prace na okres nie dłuższy łącznie niż 30 dni w całym okresie obowiązywania niniejszej umowy, natomiast wstrzymanie prac na okres powyżej 14 dni spowoduje możliwość dochodzenia przez Wykonawcę od Zamawiającego zapłaty kosztów ogólnych Wykonawcy;”

Wykonawca składając ofertę działa w oparciu o konkretnie wskazane w niej parametry, zatem winien być określony maksymalny okres wstrzymania prac, a po określonym czasie Wykonawcy powinny zostać zwrócone ponoszone przez niego koszty, które mimo wstrzymania prac ponosi aby zapewnić ciągłość realizacji po zakończeniu okresu wstrzymania.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 65:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 66

W zakresie §19 pkt. 1 ppkt 11) lit. c) projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę zgodnie z poniższym:

„c) wystąpienie warunków geologicznych, geotechnicznych lub hydrologicznych odbiegających w sposób istotny od przyjętych w dokumentacji projektowej, rozpoznania terenu w zakresie znalezisk archeologicznych, wstępowania niewybuchów lub niewypałów, które mogą skutkować niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem przedmiotu Umowy. W takim przypadku termin wykonania przedmiotu Umowy może zostać przesunięty o czas trwania przyczyn niezależnych od Wykonawcy oraz o czas trwania ich następstw; **Niezależnie od zmiany terminu wykonania Umowy, Strony dokonają zmiany wynagrodzenia Wykonawcy, jeżeli warunki te wpływają na konieczność zmiany zakresu prac Wykonawcy a są niezbędne dla prawidłowej realizacji zadania objętego niniejszą umową;**”

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 66:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 67

W zakresie §19 pkt. 4 ppkt 2) projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę zgodnie z poniższym:

„Zmiana wynagrodzenia umownego w przypadku ograniczenia przez Zamawiającego zakresu przedmiotu umowy, przy czym rezygnacja ta może dotyczyć nie więcej niż ~~70%~~**10%** Przedmiotu Umowy. Wycena nastąpi przez Zamawiającego na podstawie opracowanego przez Wykonawcę kosztorysu robót, o którym mowa w § 1 ust. 4 lit. g) niniejszej umowy;”

Wykonawca składając ofertę w postępowaniu winien mieć pewność realizacji w jak największym jej zakresie. Możliwość ograniczenia przez Zamawiającego w tak znacznym stopniu oznacza, że wszelkie kalkulacje ceny mogą okazać się nieodpowiednie i nierynkowe, z pokrzywdzeniem Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 67:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 68

W zakresie §19 pkt. 4 ppkt 5) projektu Umowy Wykonawca wnosi o dodanie na jego końcu postanowienia jak poniżej:

„(...) W wyniku rezygnacji przez Zamawiającego z realizacji części przedmiotu Umowy wynagrodzenie Wykonawcy może ulec zmniejszeniu maksymalnie o kwotę stanowiącą 10% wartości kontraktu.”

Wykonawca składając ofertę w postępowaniu winien mieć pewność realizacji w jak największym jej zakresie. Możliwość rezygnacji przez Zamawiającego w znacznym stopniu może oznaczać, że wszelkie kalkulacje ceny mogą okazać się nieodpowiednie i nierynkowe, z pokrzywdzeniem Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 68:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 69

W zakresie §10 ust. 2 projektu Umowy Wykonawca wnosi o dodanie na jego końcu postanowienia jak poniżej:

„(...) Protokoły konieczności będą potwierdzane przez Inżyniera Kontraktu i Inspektora Nadzoru inwestorskiego danej branży w terminie do 7 dni.”

Wykonawca nie może zbyt długo oczekiwać na stanowisko mając na uwadze zmienność cen i krótkie terminy związania ofertami.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 69:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 70

W zakresie §10 ust. 5 projektu Umowy Wykonawca wnosi o dodanie na jego końcu postanowienia jak poniżej:

„(...) Protokoły konieczności będą potwierdzane przez Inżyniera Kontraktu i Inspektora Nadzoru inwestorskiego danej branży w terminie do 7 dni.”

Wykonawca nie może zbyt długo oczekiwać na stanowisko mając na uwadze zmienność cen i krótkie terminy związania ofertami.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 70:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 71

W zakresie §20 ust. 12 projektu Umowy Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że przeniesienie na Zamawiającego praw autorskich jest uzależnione od zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 71:

Zamawiający informuje, iż Paragraf 20 projektu umowy nie zawiera ust. 12.

Pytanie nr 72

Dodatkowo Wykonawca wnosi o dodanie do postanowień końcowych projektu Umowy następującego postanowienia:

„W przypadku, gdy na podstawie niniejszej Umowy Wykonawca odpowiada za szkody lub roszczenia osób trzecich w związku z wykonywaniem Umowy, a roszczenia takie zostaną skierowane do Zamawiającego, Zamawiającego obciąża obowiązek niezwłocznego poinformowania Wykonawcy o takim roszczeniu (nie później niż w terminie 3 dni roboczych). W przypadku, gdy roszczenie wynika ze skierowanego pozwu, Zamawiający przekazuje Wykonawcy pozew, a także przekazywać będzie w tym terminie wszelkie dokumenty i informacje jakie dotyczyły będą danego postępowania i zobowiązuje się do złożenia wniosku o wezwanie Wykonawcy do wzięcia udziału w takim postępowaniu (o ile będzie to prawnie dopuszczalne). Zamawiający nie będzie podejmował działań zmierzających do uznania jakiegokolwiek takiego roszczenia, w tym do zawarcia ugody, bez uprzedniej, pisemnej pod rygorem nieważności, zgody Wykonawcy.”

Wykonawca winien mieć możliwość jak najpełniejszego i skutecznego przeprowadzenia obrony przed niesłusznymi czy wygórowanymi roszczeniami, skoro ma być zobowiązany do ich zaspokojenia i postanowienie to takie prawo urzeczywistnia.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 72:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 73

W zakresie §9 ust. 1 pkt 3) projektu Umowy Wykonawca wnosi o skrócenie wskazanego w nim terminu z „14 dni” do „7 dni”.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 73:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 74

Dodatkowo w §9 ust. 1 pkt 4) projektu Umowy Wykonawca wnosi o doprecyzowanie

„4) W przypadku odmowy akceptacji Wykonawca zobowiązany jest nanieść oczekiwane zmiany w terminie 7 dni, licząc od dnia otrzymania oświadczenia i przekazać Zamawiającemu dokumentację. Postanowienia pkt 1) do 3) powyżej mają zastosowanie do przekazania dokumentacji ze zmianami, z tym zastrzeżeniem, że ewentualny zakres i rodzaj oczekiwanych zmian może odnosić się wyłącznie do zmian wprowadzonych przez Wykonawcę na skutek poprzedniego wskazania.”

Uwagi powinny dotyczyć tylko tego zakresu który Wykonawca na wniosek Zamawiającego zmienił.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 74:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy. Zamawiający wskazuje, że wprowadzenie zmian oczekiwanych przez Wykonawcę może wpłynąć na projekt w

ten sposób, że „wymusi” pewne zmiany innych rozwiązań, które także będą wymagały weryfikacji przez Zamawiającego i może być konieczna ich dalsza zmiana.

Pytanie nr 75

W związku ze znaczącym postępem w zakresie technologii filtracji wody basenowej obecnie coraz częściej projektowane i wykonywane są instalacje wykorzystujące technologie filtracji wody basenowej na złożach wielowarstwowych i w filtrach podciśnieniowych. Technologie te gwarantują bardziej ekonomiczną pracę instalacji oraz pozwalają na pełną kontrolę procesów filtracji wody basenowej. Mając powyższe na uwadze prosimy o wprowadzenie zmian w zapisach wymaganych zdolności zawodowych przez Wykonawcę w sposób następujący:

Obecny zapis:

„Wykonawca spełni warunek dotyczący zdolności zawodowej, jeżeli wykaże, że:

a) w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał wielobranżową dokumentację projektowo–kosztorysową na budowę, rozbudowę lub przebudowę krytej pływalni z:

- częścią szatniowo – sanitarną o powierzchni użytkowej min. 120 m²,
- z plażą basenową,

- z systemem ESOK (elektroniczny system obsługi klienta),
- z niecką lub nieckami stalowymi ze stali nierdzewnej o łącznej powierzchni lustra min. 250 m²,
- z instalacją technologii basenowej z zastosowaniem filtrów ciśnieniowych”.

Prosimy o zmianę tego zapisu na:

„Wykonawca spełni warunek dotyczący zdolności zawodowej, jeżeli wykaże, że:

a) w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał wielobranżową dokumentację projektowo–kosztorysową na budowę, rozbudowę lub przebudowę krytej pływalni z:

- częścią szatniowo – sanitarną o powierzchni użytkowej min. 120 m²,
- z plażą basenową,
- z systemem ESOK (elektroniczny system obsługi klienta),
- z niecką lub nieckami stalowymi ze stali nierdzewnej o łącznej powierzchni lustra min. 250 m²,
- z instalacją technologii basenowej z zastosowaniem filtrów ciśnieniowych lub podciśnieniowych”.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 75:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę ww. warunku udziału w postępowaniu.

Pytanie nr 76

Czy należy usunąć ławy fundamentowe ścian zewnętrznych przewidzianych do rozbiórki?

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 76:

Tak, jeśli będą w kolizji z planowanymi robotami budowlano-instalacyjnymi lub po zakończeniu budowy będzie występowało ryzyko ich odsłonięcia.

Pytanie nr 77

Proszę o sprecyzowanie elementów przedstawionych jako ślusarsko kowalskie ? W PFU występuje ilość dla tej pozycji 15 m2.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 77:

Sprecyzowanie elementów przedstawionych jako ślusarsko kowalskie, powinno nastąpić na etapie wykonywania dokumentacji projektowej, tj. projekt koncepcyjny, projekt budowlany.

Pytanie nr 78

Na czym ma polegać renowacja ścian zewnętrznych?

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 78:

Renowacja ścian zewnętrznych powinna być wykonana, wg opisu i rysunków z załącznika: „wytyczne funkcjonalno-przestrzenne”.

Pytanie nr 79

W Państwa dokumentacji brakuje rzutu dachów. Prosimy o udostępnienie rysunku.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 79:

Do PFU został wykonany załącznik graficzny w postaci wytycznych funkcjonalno-przestrzennych na podstawie którego należy wykonać dokumentację opisaną w PFU. Załącznik „wytyczne funkcjonalno-przestrzenne” nie zawiera rzutu dachu.

Pytanie nr 80

Proszę o sprecyzowanie odporności ogniowej dla stolarki okiennej i drzwiowej?

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 80:

Sprecyzowanie powinno nastąpić na etapie wykonywania dokumentacji projektowej, tj. projekt koncepcyjny, projekt budowlany.

Pytanie nr 81

Proszę o sprecyzowanie, które okna należy wbudować jako rozwieralne/uchylne/stałe?

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 81:

Sprecyzowanie powinno nastąpić na etapie wykonywania dokumentacji projektowej, tj. projekt koncepcyjny, projekt budowlany.

Pytanie nr 82

Ze względu na planowaną lokalizację rampy dla niepełnosprawnych występuje kolizja z oknami przyziemia. Czy obecna ściana zewnętrzna od strony wschodniej przejmie obciążenia poziome od nasypu, czy konieczne jest zastosowanie muru oporowego?

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 82:

Do rozstrzygnięcia na etapie opracowania dokumentacji projektowej, tj. projekt koncepcyjny, projekt budowlany. Na chwilę obecną należy przyjąć, że należy zastosować mur oporowy.

Pytanie nr 83

Zgodnie z PFU z punktem I.C 5 pod punkt 24:Przy realizacji przedmiotowego zamówienia odpadami są materiały pochodzące z rozbiórki (z wyjątkiem materiałów kamiennych, elementów stalowych, elementów żeliwnych i innych przeznaczonych do powtórnego wbudowania lub do odzysku) oraz urobek z robót ziemnych, które Wykonawca przewiezie na wybrane przez siebie wysypisko lub usunie na swój koszt np. w ramach odwodnienia wykopów. Koszty transportu odpadów oraz opłaty za wysypisko i związane z uzgodnieniem, wykonaniem i odprowadzaniem wód ponosić będzie Wykonawca.

Pytanie brzmi czy materiały z rozbiórki nadające się do odzysku są własnością inwestora ?

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 83:

Nie. Wykonawca jest zobowiązany wkalkulować materiały nadające się do odzysku w cenę oferty.

Pytanie nr 84

W modyfikacji treści SWZ III z dnia 28.06.2023r. w odpowiedzi na pytanie nr 77 Zamawiający wskazał, że należy użyć pompy pokryte powłoką poliamidową. W załączniku nr 5 do modyfikacji nr 3 z dnia 28.06.2023r. – wykaz zmian w PFU str.131 Zamawiający również wskazał: „Należy zastosować w obiegach pompy wyposażone w zintegrowany prefiltr w całości pokryty powłoką poliamidową, zapewniającą doskonałą odporność na korozję i odporność abrazyjną, grubość powłoki wynosi od 0,5 do 1 mm”.

Prosimy o wykreślenie z powyższego tekstu słowa „poliamidową”. Poliamid (nylon) posiada niską odporność chemiczną na związki chloru i w czystej postaci nie powinien być stosowany do wody zawierającej chlor.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 84:

Przytoczona powłoka ma nie tylko zabezpieczać prefiltr pompy z jego zewnętrznej strony przed korozją, ale również jego wnętrze przed negatywnym działaniem korozji oraz strumieni przepływającej wody obiegowej (odporność abrazyjną). Należy zatem zastosować pompy pokryte powłoką o parametrach równoważnych lub wyższych, które spełniają wszystkie wymagania techniczne i funkcjonalne urządzenia, w tym odporność na chemię basenową.

Pytanie nr 85

Zgodnie z PFU rysunek Schemat poziomu przyziemia. Pkt J Demontaż i wymiana sufitów podwieszanych. Odnośnik na tym rysunku dotyczy pomieszczenia pod basenem.

PYTANIE: Czy w pomieszczeniu tym należy wykonać sufit podwieszany?

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 85:

Błąd rysunkowy. Oznaczenie J nie dotyczy poziomu przyziemia.

Pytanie nr 86

Zgodnie z PFU Schemat poziomu przyziemia. W wersji pdf pomieszczenie znajdujące się przy czepni powietrza od strony północnej zostaje usunięte, natomiast w wersji DWG pomieszczenie to pozostaje bez zmian

Pytanie: Czy pozostawiamy to pomieszczenie?

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 86:

Wiążącymi wytycznymi dla powierzchni i pomieszczeń są rysunki PDF. (DWG są tylko materiałem pomocniczym).

Pytanie nr 87

Dotyczy: Rozdział 5 pkt. 2 ppkt. 4) a) SIWZ – Informacja o warunkach udziału w postępowaniu.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę warunków udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej poprzez wydłużenie okresu, w którym Wykonawca ma wykazać się doświadczeniem z 3 do 5 lat. Wskazujemy bowiem, że tego typu projekty o charakterze sportowym nie są dość często projektowane. Z tego powodu uzasadnionym jest wydłużenie okresu, w którym wykonawcy mogą wykazać się przedmiotowym doświadczeniem z 3 do co najmniej 5 lat. Doświadczenie projektanta nie wygasa po upływie określonego okresu, natomiast wydłużenie go nadal będzie umożliwiało Zamawiającemu rzetelną ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia (tj. warunek będzie nadal zgodny z treścią art. 112 ust. 1 pzp).

Zaproponowana przez nas zmiana dotyczy również dopuszczenia powierzchni niecek żelbetonowych wykończonych ceramiką na równi z nieckami stalowymi ze stali nierdzewnej.

Proponujemy także rezygnację z warunku dotyczącego wodnego placu zabaw – Program Funkcjonalno-Użytkowy nie przewiduje takiego rozwiązania.

Wydłużenie przedmiotowego okresu oraz zmiana w/w warunków sprzyjać będzie zasadzie zachowania uczciwej konkurencji w postępowaniu, zasadzie równego traktowania wykonawców oraz nie naruszy zasady proporcjonalności (tj. będzie zgodne z zasadami wyrażonymi w art. 16 pkt. 1-3 pzp).

Proponujemy zatem zmianę przedmiotowego warunku z:

„4) zdolności technicznej lub zawodowej:

Wykonawca spełni warunek dotyczący zdolności zawodowej, jeżeli wykaze, że:

a) w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał wielobranżową dokumentację projektowo – kosztorysową na budowę, rozbudowę lub przebudowę krytej pływalni z:

- częścią szatniowo – sanitarną o powierzchni użytkowej min. 120 m²,
- z wodnym placem zabaw i plażą basenową,
- z systemem ESOK (elektroniczny system obsługi klienta),
- z niecką lub nieckami stalowymi ze stali nierdzewnej o łącznej powierzchni lustra

min. 250 m²

*- z instalacją technologii basenowej z zastosowaniem filtrów ciśnieniowych,
dla której uzyskano ostateczną decyzję pozwolenie na budowę.”*

na:

„4) zdolności technicznej lub zawodowej:

Wykonawca spełni warunek dotyczący zdolności zawodowej, jeżeli wykaże, że:

a) w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał wielobranżową dokumentację projektowo – kosztorysową na budowę, rozbudowę lub przebudowę

krytej pływalni z:

- częścią szatniowo – sanitarną o powierzchni użytkowej min. 120 m²,

- z systemem ESOK (elektroniczny system obsługi klienta),

- z niecką lub nieckami stalowymi ze stali nierdzewnej lub żelbetonowymi o łącznej powierzchni lustra min. 250 m²

- z instalacją technologii basenowej z zastosowaniem filtrów ciśnieniowych,

dla której uzyskano ostateczną decyzję pozwolenie na budowę.”

Prosimy o dokonanie takiej zmiany zarówno w treści ogłoszenia o zamówieniu jak i w treści SWZ w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 87:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę ww. warunku udziału w postępowaniu.

Pytanie nr 88

Prosimy o informację (detale , szczegóły) na temat proponowanej lokalizacji akwarium na hali basenowej pkt 4 i.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 88:

Zamawiający nie wymaga budowy akwarium w hali basenowej.

Pytanie nr 89

Prosimy o informację czy należy przyjąć do wymiany dwie windy wewnętrzne?

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 89:

Koniczność wymiany wind należy stwierdzić podczas prac projektowych. Windy muszą spełniać warunki określone w PFU. Jednocześnie zgodnie z wcześniej udzielonymi odpowiedziami warunkiem dalszej eksploatacji istniejącego dźwigu jest uzyskanie aktualnego dopuszczenia przez Urząd Dozoru Technicznego.

Pytanie nr 90

Proszę o informacje czy lokalizacja schodów do odnowy biologicznej pozostaje bez zmian?

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 90:

Istniejące schody do odnowy biologicznej znajdujące się w pomieszczeniu 1.4 g (schemat parteru) należy przewidzieć do rozbiórki. Nową komunikację należy przewidzieć w miejscu oznaczonym 03 (schemat poziomu przyziemia). Sugeruje się zmianę ich kształtów i parametrów. Dostosowując je do obowiązujących przepisów.

Pytanie nr 91

Proszę o informację czy układ komunikacyjny sal konferencyjnych pozostaje bez zmian?

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 91:

Sale konferencyjne należy zaprojektować i wykonać. W PFU i załączniku graficznym podano wytyczne powierzchniowe i propozycję funkcjonalną strefy sal konferencyjnych.

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że w miejscu określonym symbolem „Ż” (schemat piętra pierwszego) nie ma klatki schodowej, w miejscu tym znajduje się sala konferencyjna.

Pytanie nr 92

Prosimy o wykreślenie zapisów §13 ust 1 pkt e Umowy. Zaznaczyć należy, iż to Generalny Wykonawca bierze na siebie odpowiedzialność wobec Zamawiającego w zakresie Rękojmi i Gwarancji zgodnie z zapisami §17 Umowy. Utrzymanie tego zapisu wpłynie na decyzję o cenę ofertową, gdyż każdy podwykonawca – dolicza do ceny ofertowej koszty wydłużonej gwarancji, a to podnosi cenę oferty GW. Ponadto w wielu przypadkach podwykonawcy nie będą chcieli zaoferować takiego okresu gwarancji co znacznie ogranicza ilość firm i dodatkowo podnosi koszty realizacji.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 92:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy.

Pytanie nr 93:

Prosimy o informację czy w związku z renowacją posadzek w piwnicy należy przyjąć wykonanie /remont cokołów?

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 93:

Zamawiający informuje, że należy przyjąć wykonanie i remont cokołów.

Pytanie nr 94:

Czy zamawiający potwierdza ilości przedmiarowe przedstawione w załączniku nr 5? Czy dopuszcza zmianę ilości przedmiarowych?

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie nr 94:

Zamawiający informuje, że wskazane ilości przedmiarowe są jedynie poglądowe.

II. Zamawiający informuje, iż w efekcie dokonania powyższych modyfikacji, Zamawiający dokonuje następujących zmian treści SWZ:

W Rozdziale 15 SWZ (Sposób oraz termin składania i otwarcia ofert) ust. 1:

BYŁO:

Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/um_leszno na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia 28 lipca 2023 r., do godz. 10:00.

JEST:

Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/um_leszno na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia 8 sierpnia 2023 r., do godz. 10:00.

W Rozdziale 15 SWZ (Sposób oraz termin składania i otwarcia ofert) ust 8:

BYŁO:

Otwarcie ofert następuje niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert tj. 28 lipca 2023 roku o godz. 10:30.

JEST:

Otwarcie ofert następuje niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert tj. 8 sierpnia 2023 roku o godz. 10:30.

W Rozdziale 13 SWZ (Termin związania ofertą) ust. 1:

BYŁO:

Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 90 dni, tj. do dnia: 25.10.2023 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

JEST:

Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 90 dni, tj. do dnia: 05.11.2023 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

Pozostałe zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.

**Z poważaniem
NACZELNIK WYDZIAŁU INWESTYCJI
/-/ Celina Pilżys-Kosmatka**

Załączniki do modyfikacji:

1. Sprostowanie/Ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji opublikowane w dniu 18.07.2023 r.
2. Zmodyfikowany wzór umowy stanowiącej Załącznik nr 9 do SWZ.
3. Zmodyfikowana treść PFU z dnia 18.07.2023 r.
4. Wykaz zmian do PFU z dnia 18.07.2023 r.
5. Rewizja PFU w sprawie strefy SPA i Odnowy Biologicznej - Rehabilitacji.