

ZDP.231.2.25.2023

Leżajsk, dnia 03.03.2023 r.

### INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. t.j. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp. Zamawiający - Powiat Leżajski reprezentowany przez Zarząd Dróg Powiatowych w Leżajsku informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania na wykonanie zadania pn. **„Dostawa dodatkowych materiałów uszorstniających (piasku i soli) do utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2023”**, prowadzonego w trybie podstawowym, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych dnia 07.02.2023 r. pod nr 2023/BZP 00084599/01 oraz na stronie internetowej <https://platformazakupowa.pl/transakcja/725154> i [www.zdplezajsk.pl](http://www.zdplezajsk.pl), zakończył badanie i ocenę ofert oraz podjął następujące rozstrzygnięcia:

#### I. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY :

NR OFERTY	NAZWA (FIRMA) I ADRES WYKONAWCY	NR CZĘŚCI
1	Przedsiębiorstwo Produkcji Handlu Usług "WOJTEX" Wojciech Pasich ul. Junacka 25/2, 30-237 Kraków	2
2	Sprzedaż Kruszywa I Usługi Transportowe Zbigniew Krupa Sigiełki 6, 37-418 Krzeszów	1
3	FHU Stanisław Łach ul. Rzeszowska 4, 36-051 Górnio	1
		2
4	FBSEWIS S.A. ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa	2
5	Firma KILIANEX Łukasz Kilian Kopanie Żołyńskie 79, 37-110 Żołyńia	1
6	Zakład Budowy Dróg i Transportu Sebastian Babiś Wierzawice 850, 37-300 Leżajsk	2
7	ACTIVER Sp. z o.o. Stare Miasto 150, 37-300 Stare Miasto	1

## II. INFORMACJA O WYBRANYCH OFERTACH:

**Część 1** – Dostawa piasku do zimowego utrzymania dróg

Jako najkorzystniejsza została wybrana **oferta nr 3**, złożona przez:

**Firma: FHU Stanisław Łach**, ul. Rzeszowska 4, 36-051 Górno

**za cenę: 8 733,00 zł,**

słownie : osiem tysięcy siedemset trzydzieści trzy złote 00/100

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferty najkorzystniejsze zostały wybrane zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, którymi były: cena – z wagą 100 pkt. Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała najwyższą liczbę punktów w łącznej ocenie ofert, tj. 100 pkt.

**Część 2** – Dostawa soli drogowej

Jako najkorzystniejsza została wybrana **oferta nr 1** złożona przez:

**Firma: Przedsiębiorstwo Produkcji Handlu Usług "WOJTEX" Wojciech Pasich**, ul. Junacka 25/2, 30-237 Kraków

**za cenę 178 042,50 zł,**

słownie : sto siedemdziesiąt osiem tysięcy czterdzieści dwa złote 50/100

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferty najkorzystniejsze zostały wybrane zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, którymi były: cena – z wagą 100 pkt. Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała najwyższą liczbę punktów w łącznej ocenie ofert, tj. 100 pkt.

## III. UNIEWAŻNIONE POSTĘPOWANIA:

Nie dotyczy.

## IV. ZBIORCZE ZESTAWIENIE ZŁOŻONYCH OFERT W POSTĘPOWANIU, WRAZ Z PUNKTACJĄ PRYZNANĄ W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĄ:

NR OFERTY	NAZWA (FIRMA) I ADRES WYKONAWCY	NR CZĘŚCI	WARTOŚĆ OFERTY BRUTTO[zł]	ŁĄCZNA ILOŚĆ PRYZNANYCH PUNKTÓW
1	Przedsiębiorstwo Produkcji Handlu Usług "WOJTEX" Wojciech Pasich ul. Junacka 25/2, 30-237 Kraków	2	178 042,50	100 pkt
2	Sprzedaż Kruszywa I Usługi Transportowe Zbigniew Krupa Sigiełki 6, 37-418 Krzeszów	1	9 840,00	oferta odrzucona
3	FHU Stanisław Łach ul. Rzeszowska 4, 36-051 Górno	1	8 733,00	100 pkt
		2	206 025,00	86,42 pkt
4	FBSERWIS S.A. ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa	2	181 117,50	98,30 pkt
5	Firma "KILIANEX" -Łukasz Kilian 37-110 Kopanie Żołyńskie, Kopanie Żołyńskie 79	1	8 800,00	99,24 pkt
6	Zakład Budowy Dróg i Transportu Sebastian Babiś Wierzawice 850, 37-300 Leżajsk	2	186 345,00	95,54 pkt
7	ACTIVER Sp. z o.o. Stare Miasto 150, 37-300 Stare Miasto	1	9 840,00	oferta odrzucona

#### V. INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

1. Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 PZP w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 14 PZP Zamawiający informuję, iż odrzucił ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę Sprzedaż Kruszywa I Usługi Transportowe Zbigniew Krupa.

#### Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie z zapisami pkt 14 SWZ, Zamawiający w niniejszym postępowaniu dla części nr 1 wymagał od wykonawców zabezpieczenia swoich ofert wadium w wysokości 100,00 zł. Wykonawcy zobowiązani byli wnieść wadium w jednej z form określonych w ppkt 14.2 SWZ. W przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu Zamawiający zastrzegł, iż wniesienie wadium w pieniądzu przelewem na rachunek bankowy wskazany przez Zamawiającego musi wpłynąć na wskazany w pkt 14.2 rachunek bankowy najpóźniej przed upływem terminu składania ofert. W związku z powyższym wadium powinno wpłynąć na rachunek bankowy Zamawiającego do upływu terminu wyznaczonego na

składanie ofert, tj. przed upływem godziny i dnia wyznaczonego, jako ostateczny termin składania ofert. Termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu został oznaczony datą i godziną, tj. do dnia 17.02.2023 r. do godziny 10:00. Wykonawca – SPRZEDAŻ KRUSZYWA I USŁUGI TRANSPORTOWE ZBIGNIEW KRUPA – nie wniósł wadium do upływu wskazanego powyżej terminu. Z wygenerowanej elektronicznie przez Bank Spółdzielczy w Leżajsku informacji o transakcji - potwierdzenia wykonanej operacji w systemie bankowości internetowej banku, w którym Zamawiający posiada rachunek bankowy, wynika, że w dniu 18.02.2023 r., a zatem po wyznaczonym terminie składania ofert, nie została zaksięgowana kwota wadium w wysokości 100,00 zł wpłacona przelewem przez SPRZEDAŻ KRUSZYWA I USŁUGI TRANSPORTOWE ZBIGNIEW KRUPA. W związku z powyższym Zamawiający uznał, iż przedmiotowe wadium nie zostało wniesione przez ww. Wykonawcę. Zgodnie z zapisami art. 97 ust. 5 PZP, wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert i utrzymuje nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 98 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2 ww. ustawy. Dla skutecznego wniesienia wadium w pieniądzu konieczne jest uznanie na rachunku bankowym Zamawiającego należnej kwoty wadium przed upływem terminu składania ofert. W przeciwnym razie oferta nie jest zabezpieczona prawidłowo i podlega odrzuceniu z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 PZP.

#### **Uzasadnienie prawne**

Stosownie do art. 226 ust. 1 pkt. 14 PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania oferta lub złożył wnioski o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3. Wykonawca - SPRZEDAŻ KRUSZYWA I USŁUGI TRANSPORTOWE ZBIGNIEW KRUPA nie wniósł wadium w terminie składania ofert. W związku z tym Zamawiający uznał, iż wadium nie zostało wniesione i odrzucił ofertę ww. Wykonawcy, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 PZP.

2. Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 PZP w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 14 PZP Zamawiający informuję, iż odrzucił ofertę nr 7 złożoną przez Wykonawcę ACTIVER Sp. z o.o.

#### **Uzasadnienie faktyczne**

Zgodnie z zapisami pkt 14 SWZ, Zamawiający w niniejszym postępowaniu dla części nr 1 wymagał od wykonawców zabezpieczenia swoich ofert wadium w wysokości 100,00 zł. Wykonawcy zobowiązani byli wnieść wadium w jednej z form określonych w ppkt 14.2 SWZ. W przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu Zamawiający zastrzegł, iż wniesienie wadium w pieniądzu przelewem na rachunek bankowy wskazany przez Zamawiającego musi wpłynąć na wskazany w pkt 14.2 rachunek bankowy najpóźniej przed upływem terminu składania ofert. W związku z powyższym wadium powinno wpłynąć na rachunek bankowy Zamawiającego do upływu terminu wyznaczonego na składanie ofert, tj. przed upływem godziny i dnia wyznaczonego, jako ostateczny termin składania ofert. Termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu został oznaczony datą i godziną, tj. do dnia 17.02.2023 r. do godziny 10:00. Wykonawca – ACTIVER Sp. z o.o. – nie wniósł wadium do upływu wskazanego powyżej terminu. Z wygenerowanej elektronicznie przez Bank Spółdzielczy w Leżajsku informacji o transakcji - potwierdzenia wykonanej operacji w systemie bankowości internetowej banku, w którym Zamawiający posiada rachunek bankowy, wynika, że w

dniu 18.02.2023 r., a zatem po wyznaczonym terminie składania ofert, nie została zaksięgowana kwota wadium w wysokości 100,00 zł wpłacona przelewem przez ACTIVER Sp. z o.o. W związku z powyższym Zamawiający uznał, iż przedmiotowe wadium nie zostało wniesione przez ww. Wykonawcę. Zgodnie z zapisami art. 97 ust. 5 PZP, wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert i utrzymuje nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 98 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2 ww. ustawy. Dla skutecznego wniesienia wadium w pieniądzu konieczne jest uznanie na rachunku bankowym Zamawiającego należnej kwoty wadium przed upływem terminu składania ofert. W przeciwnym razie oferta nie jest zabezpieczona prawidłowo i podlega odrzuceniu z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 PZP.

#### **Uzasadnienie prawne**

Stosownie do art. 226 ust. 1 pkt. 14 PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania oferta lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3. Wykonawca - ACTIVER Sp. z o.o. nie wniósł wadium w terminie składania ofert. W związku z tym Zamawiający uznał, iż wadium nie zostało wniesione i odrzucił ofertę ww. Wykonawcy, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 PZP.

#### **VI. INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY NIEPODLEGAJĄCE ODRZUCENIU, ALE NIE ZOSTALI ZAPROSZENI DO KOLEJNEGO ETAPU NEGOCJACJI ALBO DIALOGU:**

Nie dotyczy – Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia w trybie podstawowym.

#### **VII. DOPUSZCZENIE DO DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW:**

Nie dotyczy – zgodnie z ogłoszeniem o zamówieniu, zamówienie nie obejmuje ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.

#### **VIII. NIEUSTANOWIENIE DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW:**

Nie dotyczy – zgodnie z ogłoszeniem o zamówieniu, zamówienie nie obejmuje ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.