

OBIEKT	<i>Wykonanie opracowań projektowych, kosztorysów inwestorskich, przedmiarów i STWIOR dla planowanych prac z zakresu zabezpieczeń przeciwpożarowych Domu studenckiego mieszczącego się przy ul. Św. Rocha 9 w Poznaniu</i>
LOKALIZACJA	AKADEMIA WYCHOWANIA FIZYCZNEGO IM. E. PIASECKIEGO W POZNANIU ul. Świętego Rocha 9, 61-142 Poznań (dz. ewid. nr 76/9; 80; 81 OBRĘB 0005 ark. 03)
INWESTOR	Akademia Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu ul. Królowej Jadwigi 27/39 61-871 Poznań
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	IX
NAZWA I ADRES JEDNOSTKI PROJEKTOWANIA	 ARCHITEKTURA COZA Architektura Wojciech Kozłowski ul. Knapowskiego 9/19 60-126 Poznań
RODZAJ OPRACOWANIA	PROJEKT TECHNICZNY – ZAŁĄCZNIKI
MIEJSCE, DATA OPRACOWANIA	POZNAŃ , KWIECIEŃ 2024 r.

SPIS ZAWARTOŚCI

1. Uprawnienia i izby projektantów
2. Protokół z pomiarów elektrycznych 5-letnich 6/2022
3. Postanowienie WZ.52840.18.2.2023.GK z dnia 17 marca 2023 r. Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej.
4. Postanowienie WZ.52840.18.3.2023.GK z dnia 17 marca 2023 r. Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej.
5. Protokół nr HZ_10/01/2024
6. Decyzja Znak sprawy: KSr-III.6131.1.51.2024 nr rej. 08052400487 z dnia 15.05.2024r.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Znak sprawy: 36/Pbo/WP-OKK/2018

Poznań, dnia 9 czerwca 2018 r.

DECYZJA nr 20/WPOKK/2018

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 1725 t.j.) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z dnia 8 marca 2016 r. poz. 290 t.j.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z dnia 7 stycznia 2016 r. poz. 23 t.j.)

stwierdza się, że

Pan

mgr inż. arch. Wojciech Kozłowski
urodzony w dniu 08.10.1991 r. w Bydgoszczy

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje**

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

**w specjalności architektonicznej do
projektowania bez ograniczeń.**

Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają do wykonywania samodzielnej funkcji
technicznej w budownictwie, obejmującej:

- a) projektowanie, sprawdzanie projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego;
- b) sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

Decyzja niniejsza, jako uwzględniająca w całości żądanie strony, nie wymaga uzasadnienia. Od powyższej decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

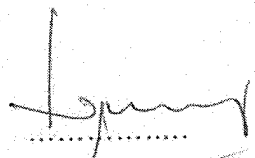
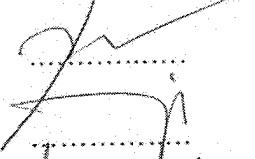
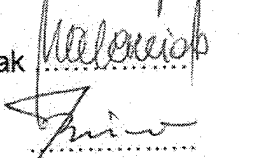
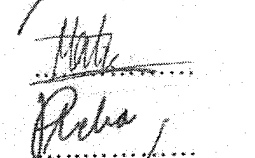
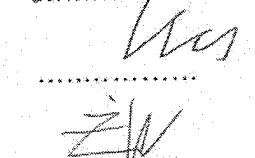
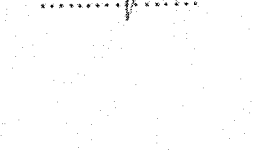






arch. SZYMON WEYNA

PRZEWODNICZĄCY
WIELKOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ
IZBY ARCHITEKTÓW RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Strona 1 z 2

WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

- | | | |
|--------------------------------|--|---|
| 1. Przewodniczący Komisji: | mgr inż. arch. Szymon Weyna |  |
| 2. Wiceprzewodniczący Komisji: | mgr inż. arch. Stefan Bajer |  |
| 3. Wiceprzewodniczący Komisji: | mgr inż. arch. Jarosław Wroński |  |
| 4. Sekretarz Komisji: | mgr inż. arch. Elżbieta Buchholz – Walenciak |  |
| 5. Członek Komisji: | mgr inż. arch. Jacek Bulat |  |
| 6. Członek Komisji: | mgr inż. arch. Małgorzata Matusiewicz |  |
| 7. Członek Komisji: | mgr inż. arch. Anna Plesińska |  |
| 8. Członek Komisji: | mgr inż. arch. Eryk Sieiński |  |
| 9. Członek Komisji: | mgr inż. arch. Ewa Żyburska |  |

Otrzymują:

- | | |
|---|----------------------------------|
| 1. Wnioskodawca | |
| 2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego | 00-512 Warszawa ul. Krucza 38/42 |
| 3. Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP | 61-772 Poznań, Stary Rynek 56 |
| 4. a/a | |



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Wojciech Kozłowski

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **20/WPOKK/2018**, jest wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **WP-1253**.

Członek czynny od: 24-10-2018 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 23-02-2024 r. Poznań.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-07-2024 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Piotr Bartosik, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

WP-1253-6CEE-1867-3363-BA48

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



IZBA ARCHITEKTÓW

WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Znak sprawy: 44/Pbo/WP-OKK/2019

Poznań, dnia 8 czerwca 2019 r.

DECYZJA nr 25/WPOKK/2019

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 1725 t.j.) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z dnia 8 marca 2016 r. poz. 290 t.j.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z dnia 7 stycznia 2016 r. poz. 23 t.j.)

stwierdza się, że

Pani

mgr inż. arch. Justyna Aleksandra Kozłowska

urodzona w dniu 08.06.1993 r. w Łodzi

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje

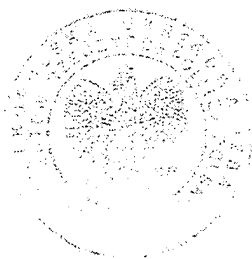
UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do
projektowania bez ograniczeń.

Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają do wykonywania samodzielnej funkcji
technicznej w budownictwie, obejmującej:

- a) projektowanie, sprawdzanie projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego;
- b) sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

Decyzja niniejsza, jako uwzględniająca w całości żądanie strony, nie wymaga uzasadnienia. Od powyższej decyzji przysługuje Pani odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

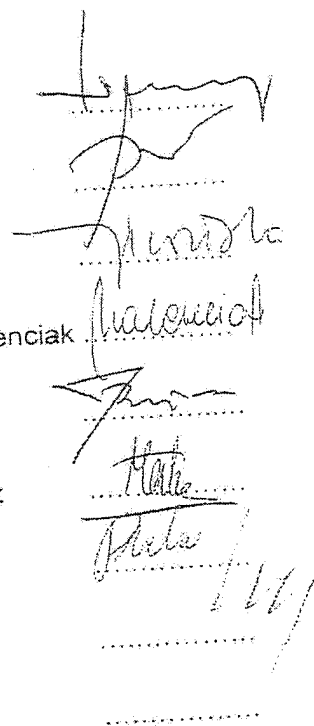


arch. SZYMON WEYNA
PRZEWODNICZĄCY
WIELKOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ
IZBY ARCHITEKTÓW RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Strona 1 z 2

WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. Przewodniczący Komisji: | mgr inż. arch. Szymon Weyna |
| 2. Wiceprzewodniczący Komisji: | mgr inż. arch. Stefan Bajer |
| 3. Wiceprzewodniczący Komisji: | mgr inż. arch. Jarosław Wroński |
| 4. Sekretarz Komisji: | mgr inż. arch. Elżbieta Buchholz – Walenciak |
| 5. Członek Komisji: | mgr inż. arch. Jacek Bułat |
| 6. Członek Komisji: | mgr inż. arch. Małgorzata Matusiewicz |
| 7. Członek Komisji: | mgr inż. arch. Anna Plesińska |
| 8. Członek Komisji: | mgr inż. arch. Eryk Sieiński |
| 9. Członek Komisji: | mgr inż. arch. Ewa Żyburska |



Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP
4. a/a

00-512 Warszawa ul. Krucza 38/42
61-772 Poznań, Stary Rynek 56



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Justyna Aleksandra Kozłowska

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **25/WPOKK/2019**, jest wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **WP-1328**.

Członek czynny od: 20-03-2020 r.

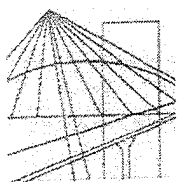
Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 21-03-2024 r. Poznań.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-05-2025 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Piotr Bartosik, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

WP-1328-7549-3A6A-A716-AFBB



MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Kraków, dnia 29 grudnia 2016 r.

MAP OIIB/KK/0054-0622/16

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 1946.*) i art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 290 z późn. zm.*), §10 i § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2014 r. poz. 1278*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pani Klaudia Justyna Rospond

magister inżynier

kierunek: Budownictwo

ur. dnia 14.01.1990 r. w Limanowej

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0482/PBKb/16

do projektowania

w specjalności konstrukcyjno - budowlanej

bez ograniczeń.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

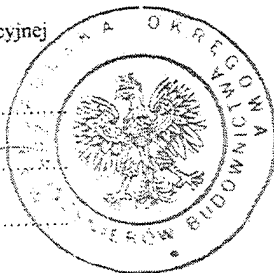
Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Małopolskiej OIIB

mgr inż. Krzysztof Seweryn

mgr inż. Małgorzata Borsukowska-Stefaniczek

mgr inż. arch. Elżbieta Gabrys



**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania
w specjalności konstrukcyjno – budowlanej
bez ograniczeń**

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 4 ustawy - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 290 z późn. zm.), w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy §12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) niniejsze uprawnienia uprawniają do:
projektowania konstrukcji obiektu.

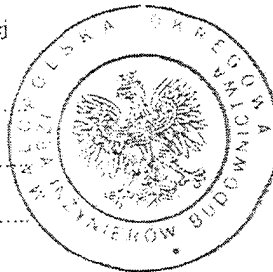
Zgodnie z § 10 w/w rozporządzenia uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Małopolskiej OIIB

mgr inż. Krzysztof Seweryn

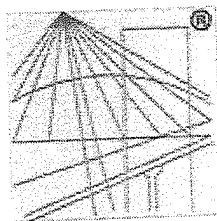
mgr inż. Małgorzata Borsukowska-Stefaniczek

mgr inż. arch. Elżbieta Gabrys



Otrzymują:

1. Pani Klaudia Rospond
ul. M. Marszałkowicza 41
34-600 Limanowa
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-ASW-IPZ-H6X *

Pani Klaudia Justyna Rospond o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0171/17
adres zamieszkania ul. Cichy Kącik 38, 32-406 Zakliczyn
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-04-01 do 2024-09-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-03-21 roku przez:

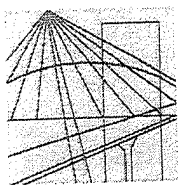
Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Kraków, 28 grudnia 2021 r.

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Sygn. akt MAP OIIB/KK/0054-0533/21

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1117*) i art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2, art. 15a ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 z późn. zm.*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pani Joanna Marta Wałęga

magister inżynier

kierunek: Budownictwo

ur. dnia 18.11.1994 r. w Myślenicach

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0645/PBKb/21

do projektowania

w specjalności konstrukcyjno - budowlanej

bez ograniczeń.

Uprawnienia budowlane nadane niniejszą decyzją:

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 4 ustawy - Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 z późn. zm.*) stanowią podstawę do:

- 1) *projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i technicznych oraz sprawowania nadzoru autorskiego,*
- 2) *sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.*

II. Na mocy art. 15a ust. 4 ustawy - Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 z późn. zm.*) uprawniają do:

projektowania konstrukcji obiektu.

Zgodnie z art. 15a ust. 1 w/w ustawy uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), zwanej dalej „K.p.a.”, odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a.:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodnicząca Składu Orzekającego
mgr inż. Małgorzata Boryczko

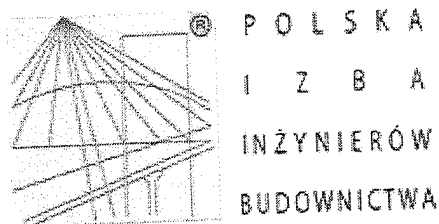
2. Członek Składu Orzekającego
dr inż. Krzysztof Kosiński

3. Członek Składu Orzekającego
dr inż. Zygmunt Rawicki



Otrzymują:

1. Pani Joanna Wałęga
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym:
MAP-A47-ZUE-HG9 *

Pani Joanna Marta Wałęga o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0100/22
adres zamieszkania Głogoczków 586, 32-444 Głogoczków
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-09-01 do 2024-02-29.

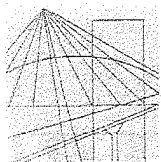
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-09-25 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

- § 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
- § 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-SP-0054-133/2017

Poznań, dnia 20 czerwca 2017 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r. poz. 1725) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 2, 3 i 4 oraz ust. 4c pkt 1 oraz art. 13 ust. 1, 2 oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 290 z późn. zm.) oraz § 14 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. 2014 r. poz. 1278) po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan
Błażej Bartosz Zieliński

magister inżynier
kierunek: Inżynieria Środowiska
urodzony dnia 28 sierpnia 1973 r. w Poznaniu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE **nr ewidencyjny WKP/0138/POOS/17**

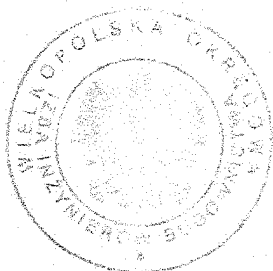
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

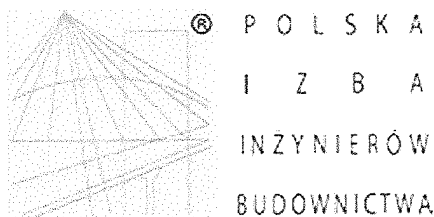
Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB

prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-4TP-2UF-TUI *

Pan Błażej Bartosz Zieliński o numerze ewidencyjnym WKP/IS/0264/17
adres zamieszkania ul. Pogodna 13, 61-160 Daszewice
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-09-01 do 2024-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-09-05 roku przez:

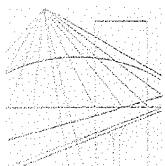
Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-SP-0054-152/2017

Poznań, dnia 20 czerwca 2017 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r. poz. 1725) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 2, 3 i 4 oraz ust. 4c pkt 1 oraz art. 13 ust. 1, 2 oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 290 z późn. zm.) oraz § 14 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. 2014 r. poz. 1278) po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan
Paweł Lisiecki

magister inżynier
kierunek: Inżynieria Środowiska
urodzony dnia 06 stycznia 1972 r. w Poznaniu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE **nr ewidencyjny WKP/0133/POOS/17**

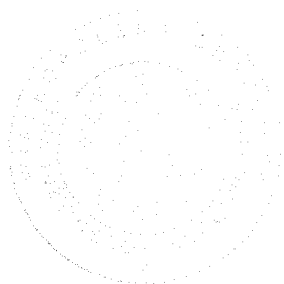
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB

prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-176-BEN-N4F *

Pan Paweł Lisiecki o numerze ewidencyjnym WKP/IS/0232/17
adres zamieszkania ul. Szybowników 30, 62-023 Kamionki
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-09-01 do 2024-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-08-22 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

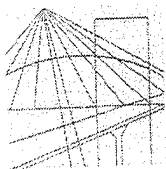
(Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt: WOIB-OKK-EP-EW-0054-0055-385/2009

Poznań, dnia 18 grudnia 2009 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan

Wiesław Andrzej Kapłon

magister inżynier

kierunek: Elektrotechnika

urodzony dnia 16 maja 1976 r. w Szamotułach

UPRAWNIENIA BUDOWLANE **nr ewidencyjny WKP/0385/PWOE/09**

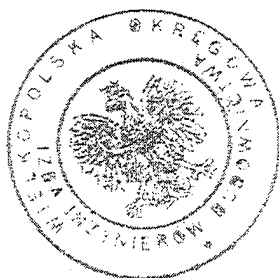
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki:

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński:

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda:

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1-5 oraz art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane
Pan Wiesław Andrzej Kapłon jest upoważniony w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci,
instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do:


- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi
uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru
i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

bez ograniczeń.

Zgodnie z § 24 ust.1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia
2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze
uprawnienia budowlane uprawniają do projektowania obiektu budowlanego i kierowania
robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci, instalacje i
urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe
sieci trakcyjne wraz z urządzeniami do zasilania i sterowania.

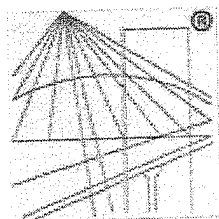
Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia
2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do
projektowania stanowią podstawę do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub
terenu w zakresie w/w specjalności.

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa


dr inż. Daniel Pawlicki

Otrzymują:

1. Pan Wiesław Andrzej Kapłon
64-500 Szamotuły, ul. Ostrogska 19
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
WKP-6RB-A9B-ZCA *

Pan Wiesław Andrzej Kapłon o numerze ewidencyjnym WKP/IE/0122/10
adres zamieszkania ul. Ostrorowska 19, 64-500 Szamotuły
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-04-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-03-28 roku przez:

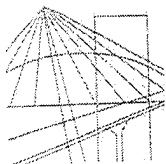
Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-EP-EW-0054-0055-375/2015

Poznań, dnia 22 grudnia 2015 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r. poz. 1946) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 12 ust. 2, 3 i 4 oraz ust. 4c pkt 3, art. 13 ust. 1 i 2, oraz ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 4c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.) oraz § 14 ust. 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. 2014 r. poz. 1278) po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan

Marcin Piotr Gatniejewski

magister inżynier

kierunek: Elektrotechnika

urodzony dnia 08 grudnia 1983 r. w Poznaniu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE **nr ewidencyjny WKP/0483/PWOE/15**

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB

prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1-5 oraz art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane Pan Marcin Piotr Gatniejewski jest upoważniony w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do:

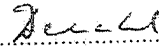
- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów
- wykonywania nadzoru inwestorskiego
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

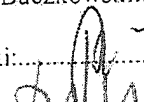
bez ograniczeń.

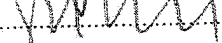
Zgodnie z § 14 ust.5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne, sieci trakcyjne metra, wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej, sieci trakcyjne metra oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów.

Na podstawie § 10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie danej specjalności.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

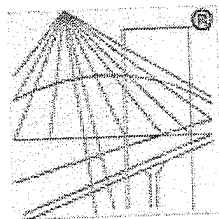
Przewodniczący – prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski: 

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński: 

Członek Komisji – dr inż. Daniel Pawlicki: 

Otrzymują:

1. Pan Marcin Piotr Gatniejewski
61-441 Poznań, ul. Azaliowa 10/12
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-B8U-ILW-F62 *

Pan Marcin Piotr Gatniejewski o numerze ewidencyjnym WKP/IE/0062/16
adres zamieszkania ul. Azaliowa 10/12, 61-441 Poznań
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-04-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-03-22 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



Protokół z pomiarów elektrycznych 5-letnich
(art. 62 ustawy Prawo budowlane)

6/2022 (kopia)

Zleceniodawca:
Akademia Wychowania Fizycznego
ul. Królowej Jadwigi 27/39
61-871 Poznań

Miejsce przeprowadzenia pomiarów:
Dom studencki AWF Poznań
ul. Św. Rocha 9
61-142 Poznań

Rodzaj pomiarów: Badania okresowe 5-letnie

Pogoda:

Data następnych pomiarów:

Data pomiarów: 10.01-04.03.2022r.

Instalacja:

☐ Nowa ☐ Rozbudowa ☒ Istniejąca

Orzeczenie:

Instalacja nadaje się do eksploatacji

Część instalacji nadaje się do eksploatacji po usunięciu stwierdzonych podczas pomiarów usterek.

Spis usterek oraz zaleceń co do obsługi instalacji elektrycznej znajduje się na stronie 299-300.

6/2022

Wykonawca pomiarów: Akademia Wychowania Fizycznego im. E. Piaseckiego-Królowej Jadwigi 27/39 61-871 Poznań
Pomiarowcy: Sławomir Paweł, Tomasz Olszewski Bogdan Nowicki
Miejsce przeprowadzenia pomiarów: Dom studencki AWF Poznań, ul. Św. Rocha 9, 61-142 Poznań

Wyniki pomiarowe

Budynek

Badanie stanu instalacji ogólnomowej i uziorów

Lp.	Badany punkt	Rs [Ω]	Kg	Re [Ω]	Ocena
1	Złącze kontrolne	0,38	1,0	30,00	Pozytywna
2	Złącze kontrolne	0,38	1,0	30,00	Pozytywna
3	Złącze kontrolne	0,38	1,0	30,00	Pozytywna
4	Złącze kontrolne	0,45	1,0	30,00	Pozytywna

Wyniki pomiarowe

BudynekPiwnicaPralnia

Parametry zabezpieczeń różnicowoprądowych

Lp.	Badany punkt	Wzmacnik RCD	Typ	I _{Δn} [mA]	I _{Δn} [mA]	I _{Δn} [mA]	I _{Δn} [mA]	U _i [V]	Ocena
1	Gniazdo 16A/230V korek 1	B-16	AC	30	19	27	0	50	Pozytywna
2	Gniazdo 16A/230V korek 1	B-16	AC	30	19	27	0	50	Pozytywna
3	Gniazdo 16A/230V korek 1	B-16	AC	30	20	27	0	50	Pozytywna
4	Gniazdo 16A/230V korek 1	B-16	AC	30	19	27	0	50	Pozytywna
5	Gniazdo 16A/230V korek 1	B-16	AC	30	17	27	0	50	Pozytywna
6	Gniazdo 16A/230V korek 1	B-16	AC	30	20	27	0	50	Pozytywna
7	Gniazdo 16A/230V korek 1	B-16	AC	30	19	27	0	50	Pozytywna
8	Gniazdo 16A/230V korek 1	B-16	AC	30	20	27	0	50	Pozytywna
9	Gniazdo 16A/230V korek 1	B-16	AC	30	20	27	0	50	Pozytywna
10	Gniazdo 16A/230V korek 1	B-16	AC	30	19	27	0	50	Pozytywna
11	Gniazdo 16A/230V korek 1	B-16	AC	30	19	27	1	50	Pozytywna
12	Gniazdo 16A/230V korek 1	B-16	AC	30	20	27	2	50	Pozytywna
13	Gniazdo 16A/230V korek 1	B-16	AC	30	22	27	1	50	Pozytywna
14	Gniazdo 16A/230V korek 1	B-16	AC	30	20	27	1	50	Pozytywna
15	Gniazdo 16A/230V korek 1	B-16	AC	30	20	27	0	50	Pozytywna

(TN-S) Badanie rezystancji izolacji obwodów

Lp.	Nazwa obwodu	U _{iso} [V]	I _{PE} [mA]	I _{PN} [mA]	N _{PE} [MΩ]	R _a [MΩ]	Ocena
1	Gniazdo 16A/230V korek 1	2000	2000	2000	1,0	1,0	Pozytywna
2	Gniazdo 16A/230V korek 1	2000	2000	2000	1,0	1,0	Pozytywna
3	Gniazdo 16A/230V korek 1	2000	2000	2000	1,0	1,0	Pozytywna
4	Gniazdo 16A/230V korek 1	2000	2000	2000	1,0	1,0	Pozytywna
5	Gniazdo 16A/230V korek 1	2000	2000	2000	1,0	1,0	Pozytywna
6	Gniazdo 16A/230V korek 1	2000	2000	2000	1,0	1,0	Pozytywna
7	Gniazdo 16A/230V korek 1	2000	2000	2000	1,0	1,0	Pozytywna
8	Gniazdo 16A/230V korek 1	2000	2000	2000	1,0	1,0	Pozytywna
9	Gniazdo 16A/230V korek 1	2000	2000	2000	1,0	1,0	Pozytywna
10	Gniazdo 16A/230V korek 1	2000	2000	2000	1,0	1,0	Pozytywna
11	Gniazdo 16A/230V korek 1	2000	2000	2000	1,0	1,0	Pozytywna
12	Gniazdo 16A/230V korek 1	2000	2000	2000	1,0	1,0	Pozytywna
13	Gniazdo 16A/230V korek 1	2000	2000	2000	1,0	1,0	Pozytywna
14	Gniazdo 16A/230V korek 1	2000	2000	2000	1,0	1,0	Pozytywna
15	Gniazdo 16A/230V korek 1	2000	2000	2000	1,0	1,0	Pozytywna

Badanie skuteczności samoczynnego wyłączenia przy użyciu RCD

Lp.	Badany punkt	Wzmacnik RCD	Typ	I _{Δn} [A]	I _a [mA]	I _n [mA]	Z _a [s]	Z _n [s]	Ocena
Un = 230 V, Up = 230 V, Ul = 50 V, kφ = 1.0, Typ sieci = TN-S									
1	Gniazdo 16A/230V korek 1	B-16	AC	0,03	150	200	0,71	1533,33	Poztywna
2	Gniazdo 16A/230V korek 1	B-16	AC	0,03	150	200	0,91	1533,33	Poztywna
3	Gniazdo 16A/230V korek 1	B-16	AC	0,03	150	200	0,70	1533,33	Poztywna
4	Gniazdo 16A/230V korek 1	B-16	AC	0,03	150	200	0,66	1533,33	Poztywna
5	Gniazdo 16A/230V korek 1	B-16	AC	0,03	150	200	0,85	1533,33	Poztywna
6	Gniazdo 16A/230V korek 1	B-16	AC	0,03	150	200	0,84	1533,33	Poztywna



Poznań, dnia 17 marca 2023 r.

WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

WZ.52840.18.2.2023.GK

POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 6a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2022 r., poz. 2057 – zwanej dalej ustawą ppoż.) w trybie art. 9 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2021 r. poz. 2351 – zwanej dalej Prawo budowlane), w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225 – zwanego dalej rozporządzenie WT budynków), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 16 stycznia 2023 r. (data wpływu do KW PSP w Poznaniu 16 stycznia 2023 r.) złożonego przez Akademię Wychowania Fizyczna w Poznaniu wraz z „Ekspertyzą techniczną w zakresie bezpieczeństwa pożarowego rzeczoznawcy ds. budowlanych i rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych dla przebudowy budynku domu studenckiego AWF Poznań, ul. Św. Rocha 9” (zwanej dalej Ekspertyzą), sporządzoną w styczniu 2023 r. przez rzeczoznawców: budowlanego mgr. inż. Daniela Przybylskiego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr. inż. Jacka Praczyka, z określonymi w punkcie 6.3 następującymi niezgodnościami:

1. **Niezgodność Nr 3:** strefa SP 4 (pokoje mieszkalne i części wspólne na kondygnacjach + 1 do +10 zakwalifikowane do kategorii zagrożenia ludzi ZL V) ma powierzchnię 6631,73 m²;
2. **Niezgodność Nr 5:** w strefie pożarowej SP 2 (parter budynku zakwalifikowany do kategorii zagrożenia ludzi ZL III) długość dojścia od wyjścia z przedsionka przeciwpożarowego przy klatce schodowej KS1 do wyjścia ewakuacyjnego D2 na zewnątrz budynku wynosi 23 m;
3. **Niezgodność Nr 6:** zawężenie poziomej drogi ewakuacyjnej w części piwnicznej do wartości 0,97 m;
4. **Niezgodność Nr 7:** hol, przez który prowadzona jest ewakuacja z klatki schodowej KS1:
 - a) ma lokalne obniżenia wysokości od 2,40 m do 3,29 m,
 - b) wolna szerokość drogi ewakuacyjnej wynosi 1,42 m;
5. **Niezgodność Nr 9:** drzwi do niektórych pomieszczeń w budynku (wyszczególnione w części rysunkowej) nie posiadają minimalnej szerokości:
 - a) 0,9 m dla ewakuacji powyżej trzech osób,
 - b) 0,8 m dla ewakuacji do trzech osób;
6. **Niezgodność Nr 10:** drzwi do przedsionków przeciwpożarowych w piwnicy oraz drzwi ewakuacyjne D3 z kondygnacji piwnicy, a także drzwi niektórych pomieszczeń użytkowych mają wysokość minimalnie 1,78 m;

7. **Niezgodność Nr 11:** drzwi do przedsionków przeciwpożarowych w piwnicy i na parterze oraz drzwi do klatek schodowych KS1 i KS2 na kondygnacjach nadziemnych mają szerokość 0,8 m;
8. **Niezgodność Nr 12:** drzwi prowadzące:
 - a) z klatki schodowej KS1 do przedsionka przeciwpożarowego mają szerokość 0,93 m,
 - b) z klatki schodowej KS2 do przedsionka przeciwpożarowego mają szerokość 0,8 m;
9. **Niezgodność Nr 13:** klatka schodowa KS1 i KS2 na kondygnacjach nadziemnych nie jest oddzielona od poziomych dróg ewakuacyjnych i komunikacyjnych przedsionkiem przeciwpożarowym z wyjątkiem parteru budynku (klatka schodowa KS 1);
10. **Niezgodność Nr 15:** brak wymaganych parametrów technicznych dla ewakuacyjnych klatek schodowych KS1 i KS2 w budynku w zakresie:
 - szerokości biegu klatek schodowych do wartości 1,04 – 1,07 m,
 - szerokości spoczników piętrowych klatek schodowych o wartości 1,31 – 1,42 m,
 - szerokości spoczników półpiętrowych do wartości 1,01 – 1,06 m;
11. **Niezgodność Nr 16:** budynek nie jest wyposażony w dźwig dla ekip ratowniczych;

przy jednoczesnym uwzględnieniu przyjętych rozwiązań zamiennych, wskazanych w punkcie 7.B Ekspertyzy, tj.:

- I. zamknięcie klatek schodowych drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EIS 60;
- II. zamknięcie pomieszczeń w obrębie holu na parterze budynku drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI 60;
- III. wyposażeniu budynku w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o natężeniu co najmniej 5 lx;
- IV. wyposażenie klatek schodowych i poziomych dróg ewakuacyjnych w podświetlane znaki ewakuacyjne świecące w trybie „na jasno”;
- V. wyłączenie centrali wentylacji i klimatyzacji w obiekcie już po otrzymaniu alarmu I stopnia przez centralkę systemu sygnalizacji pożarowej;
- VI. zapewnienie natężenia dźwięku sygnalizatorów akustycznych co najmniej 75 dB w przestrzeni osoby śpiącej (zamontowanych w każdym pokoju akademika) mierzone w miejscu wezłowania;
- VII. zabudowanie na zewnątrz budynku, w pobliżu głównego wejścia nasady pożarniczej DN 75, poprzedzonej zaworem zwrotnym, umożliwiającej zasilanie przeciwpożarowej instalacji wodociągowej z samochodu gaśniczego straży pożarnej;
- VIII. zapewnienie wody do zewnętrznego gaszenia pożaru w ilości 30 dm³/s, łącznie z co najmniej trzech hydrantów o średnicy 80 mm;
- IX. zwiększenie o 100% ilości gaśnic w stosunku do wymagań normatywnych, tj. 4 kg środka gaśniczego na 100 m² powierzchni budynku;
- X. wyposażenie każdej kondygnacji budynku w 2 koce gaśnicze zlokalizowane przy kłatkach schodowych;

- XI. wyposażenie każdego pomieszczenia kuchennego na kondygnacjach mieszkalnych w gaśnicę płynową gastronomiczną GWG 2x ABF;
- XII. przeprowadzenie co najmniej dwa razy w roku praktycznej próby organizacji oraz warunków ewakuacji z całego obiektu;

postanawiam

wyrazić zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż podany w § 68 ust. 1; § 75 ust. 2; § 227 ust. 1; § 234 ust. 2; 235 ust. 2; § 239 ust. 1, 4 i 5; § 242 ust. 1; § 246 ust. 1; § 253 ust. 1, § 256 ust. 3 i 6 rozporządzenia WT budynków, tj. w sposób wskazany powyżej, przy jednoczesnym zrealizowaniu pozostałych wymagań wynikających z obowiązujących przepisów ochrony przeciwpożarowej i norm.

pod warunkiem

- A. przeprowadzenie co najmniej raz w roku szkolenia praktycznego dla osób przydzielanych do obsługi urządzeń przeciwpożarowych z obsługi centrali systemu sygnalizacji pożarowej (CSSP).

UZASADNIENIE

Pan Jacek Praczyk złożył w imieniu inwestora wniosek do Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej o uzgodnienie rozwiązań w trybie art. 9 ust. 6 Prawa budowlanego, w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia WT budynków.

Wielkopolski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej po rozpatrzeniu wniosku postanowił zaakceptować przedstawione rozwiązania umożliwiające dostosowanie budynku do wymagań ochrony przeciwpożarowej, nakładając dodatkowy warunek w postaci:

- A. przeprowadzenie co najmniej raz w roku szkolenia praktycznego dla osób przydzielanych do obsługi urządzeń przeciwpożarowych z obsługi centrali systemu sygnalizacji pożarowej.

Szkolenie ma na celu zapewnienie odpowiedniego poziomu wiedzy i umiejętności praktycznych w zakresie obsługi centrali systemu sygnalizacji pożarowej u jej obsługi. Powyższe działania ma na celu optymalne wykorzystanie wyżej wymienionego urządzenia przeciwpożarowego. Wyżej wymienione szkolenie należy również przeprowadzić dla nowo wyznaczonych osób do obsługi CSSP, przed rozpoczęciem pierwszego dyżuru.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.


Ponadto informuję, że:

- w postanowieniu wyrażono zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, w sposób inny niż określono w przepisach techniczno-budowlanych, wyłącznie dla przypadków wymienionych w postanowieniu,
- pozostałe, ewentualne nieprawidłowości niewymienione w postanowieniu wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami przepisów techniczno-budowlanych i ochrony przeciwpożarowej,
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z Ekspertyzą techniczną,

- dokładne miejsce występowania oraz szczegółowy zakres nieprawidłowości wskazany jest w Ekspertyzie technicznej,
- wielkości parametrów w zakresie udzielanego odstępstwa, nie wskazane precyzyjnie w postanowieniu, należy zapewnić zgodnie z treścią Ekspertyzy technicznej,
- nie rozpatrywano szczegółów technicznych założeń projektowych zastosowanych urządzeń przeciwpożarowych,
- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, a także projektów technicznych uzgodnionych z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń,
- po wykonaniu wszystkich zaleceń zawartych w przedmiotowej Ekspertyzie technicznej i warunków niniejszego postanowienia należy pisemnie poinformować Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej ul. Masztalarska 3, 61-767 Poznań, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
Państwowej Straży Pożarnej
z up. 
ZASTĘPCA WIELKOPOLSKIEGO
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO
st. bryg. mgr inż. Jarosław Zamelczyk

Otrzymują:

1. Jacek Praczyk- pełnomocnik
ul. Sasankowa 12
62-080Tarnowo Podgórne
2. aa

Do wiadomości:

1. KM PSP w Poznaniu

Załącznik:

„Ekspertyza techniczna w zakresie bezpieczeństwa pożarowego rzeczoznawcy ds. budowlanych i rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych dla przebudowy budynku domu studenckiego AWF Poznań, ul. Św. Rocha 9” (adresat – 1 egz.; KM PSP w Poznaniu, aa – 1 egz.).

Administratorem danych osobowych jest Wielkopolski Komendant Wojewódzki PSP (WKW PSP). WKW PSP wyznaczył Inspektora Ochrony Danych (tel. 4777161 89 lub formularz: <http://www.psp.wlkp.pl/iod/>). Podane przez Panią/Pana dane osobowe będą wykorzystywane w celu rozpatrzenia wniesionej/go skargi/wniosku/pisma, przetwarzane na podstawie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego/ustawy o dostępie do informacji publicznej, udostępnione wyłącznie podmiotom upoważnionym na podstawie przepisów prawa, przetwarzane przez czas realizacji sprawy, a następnie archiwizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. WKW PSP nie będzie wykorzystywał podanych danych osobowych w celu profilowania i nie zamierza przekazywać ich do państwa trzeciego oraz organizacji międzynarodowej. Przysługuje Pani/Panu prawo dostępu do treści danych oraz ich sprostowania, a także do wniesienia skargi do organu nadzorczego tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym, koniecznym do rozpatrzenia wniesionej/go skargi/wniosku/pisma i jest dobrowolne. Konsekwencją nie podania danych osobowych będzie brak możliwości rozpatrzenia wniesionej/go skargi/wniosku/pisma.



Poznań, dnia 17 marca 2023 r.

WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
WZ.52840.18.3.2023GK

POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 6a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2022 r., poz. 2057 – zwanej dalej u. ochr. ppoż.), w związku z § 1 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 16 stycznia września 2023 r. (data wpływu do KW PSP w Poznaniu 16 stycznia 2023 r.) złożonego przez Akademię Wychowania Fizyczna w Poznaniu wraz z „**Ekspertyzą techniczną w zakresie bezpieczeństwa pożarowego rzeczoznawcy ds. budowlanych i rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych dla przebudowy budynku domu studenckiego AWF Poznań, ul. Św. Rocha 9**” (zwanej dalej Ekspertyzą), sporządzoną we styczniu 2023 r. przez rzeczoznawców: budowlanego mgr. inż. Daniela Przybylskiego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr. inż. Jacka Praczyka, z określonymi w punkcie 6.3 następującymi niezgodnościami:

1. **Niezgodność Nr 19:** budynek nie jest wyposażony w zbiornik z zapasem wody do zasilania instalacji wodociągowej przeciwpożarowej o pojemności 50 m³;
2. **Niezgodność Nr 20:** budynek nie jest wyposażony w dźwiękowy system ostrzegawczy;

przy jednoczesnym uwzględnieniu przyjętych rozwiązań zamiennych, wskazanych w punkcie 7.B Ekspertyzy, tj.:

- I. zamknięcie klatek schodowych drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EIS 60;
- II. zamknięcie pomieszczeń w obrębie holu na parterze budynku drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI 60;
- III. wyposażeniu budynku w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o natężeniu co najmniej 5 lx;
- IV. wyposażenie klatek schodowych i poziomych dróg ewakuacyjnych w podświetlane znaki ewakuacyjne świecące w trybie „na jasno”;
- V. wyłączenie centrali wentylacji i klimatyzacji w obiekcie już po otrzymaniu alarmu I stopnia przez centralkę systemu sygnalizacji pożaru;
- VI. zapewnienie natężenia dźwięku sygnalizatorów akustycznych co najmniej 75 dB w przestrzeni osoby śpiącej (zamontowanych w każdym pokoju akademika) mierzone w miejscu wezgłowie;

- VII. zabudowanie na zewnątrz budynku, w pobliżu głównego wejścia nasady pożarniczej DN 75, poprzedzonej zaworem zwrotnym, umożliwiającej zasilanie przeciwpożarowej instalacji wodociągowej z samochodu gaśniczego straży pożarnej;
- VIII. zapewnienie wody do zewnętrznego gaszenia pożaru w ilości 30 dm³/s, łącznie z co najmniej trzech hydrantów o średnicy 80 mm;
- IX. zwiększenie o 100% ilości gaśnic w stosunku do wymagań normatywnych, tj. 4 kg środka gaśniczego na 100 m² powierzchni budynku;
- X. wyposażenie każdej kondygnacji budynku w 2 koce gaśnicze zlokalizowane przy klatkach schodowych;
- XI. wyposażenie każdego pomieszczenia kuchennego na kondygnacjach mieszkalnych w gaśnicę płynową gastronomiczną GWG 2x ABF;
- XII. przeprowadzenie co najmniej dwa razy w roku praktycznej próby organizacji oraz warunków ewakuacji z całego obiektu;

postanawiam

wyrazić zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, w sposób inny niż określono w § 24 ust. 3, § 29 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów, tj. w sposób wskazany powyżej, przy jednoczesnym zrealizowaniu pozostałych wymagań wynikających z obowiązujących przepisów ochrony przeciwpożarowej i norm.

pod warunkiem

- A. przeprowadzenie co najmniej raz w roku szkolenia praktycznego dla osób przydzielanych do obsługi urządzeń przeciwpożarowych z obsługi centrali systemu sygnalizacji pożarowej (CSSP).

UZASADNIENIE

Pan Jacek Praczyk złożył w imieniu Akademii Wychowania Fizycznego w Poznaniu wniosek do Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej o uzgodnienie rozwiązań w trybie § 1 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

Wielkopolski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej po rozpatrzeniu wniosku postanowił zaakceptować przedstawione rozwiązania umożliwiające dostosowanie budynku do wymagań ochrony przeciwpożarowej, nakładając dodatkowy warunek w postaci:

- A. przeprowadzenie co najmniej raz w roku szkolenia praktycznego dla osób przydzielanych do obsługi urządzeń przeciwpożarowych z obsługi centrali systemu sygnalizacji pożarowej.

Szkolenie ma na celu zapewnienie odpowiedniego poziomu wiedzy i umiejętności praktycznych w zakresie obsługi centrali systemu sygnalizacji pożarowej u jej obsługi. Powyższe działania ma na celu optymalne wykorzystanie wyżej wymienionego urządzenia

przeciwpożarowego. Wyżej wymienione szkolenie należy również przeprowadzić dla nowo wyznaczonych osób do obsługi CSSP, przed rozpoczęciem pierwszego dyżuru.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Ponadto informuję, że:

- w postanowieniu wyrażono zgodę na spełnienie wymagań w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w sposób inny niż określono w przepisach, wyłącznie dla przypadków wymienionych w postanowieniu,
- pozostałe, ewentualne nieprawidłowości niewymienione w postanowieniu wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej,
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z Ekspertyzą techniczną, stanowiącą załącznik do postanowień Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP nr WZ.52840.18.2.2023.GK,
- dokładne miejsce występowania oraz szczegółowy zakres nieprawidłowości wskazany jest w Ekspertyzie technicznej,
- wielkości parametrów w zakresie udzielanego odstępstwa, nie wskazane precyzyjnie w postanowieniu, należy zapewnić zgodnie z treścią Ekspertyzy technicznej,
- nie rozpatrywano szczegółów technicznych założeń projektowych zastosowanych urządzeń przeciwpożarowych,
- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów zagospodarowania działki lub terenu, projektu architektoniczno-budowlanego, a także projektów technicznych uzgodnionych z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń,
- po wykonaniu wszystkich zaleceń zawartych w przedmiotowej Ekspertyzie technicznej i warunków niniejszego postanowienia należy pisemnie poinformować Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej ul. Masztalarska 3, 61-767 Poznań, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

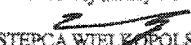
Otrzymują:

1. Jacek Praczyk - pełnomocnik
ul. Sasankowa 12
62-080 Tarnowo Podgórne

2. aa

Do wiadomości:

1. KM PSP w Poznaniu

WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
Państwowej Straży Pożarnej
z up. 
ZASTĘPCA WIELKOPOLSKIEGO
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO
st. bryg. mgr inż. Jarosław Zamelczyk

nr HZ_10/01/2024

PROTOKÓŁ

z przeprowadzonego przeglądu sprzętu p-poż. dla
Akademii Wychowania Fizycznego im. E. Piaseckiego
ul. Królowej Jadwigi 27/39, 61-871 Poznań
(Dom studencki, ul. św. Rocha 9, 61-144 Poznań)

W dniu 18.01.2024 r. zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz.U. 2009 nr 124 poz. 1030) dokonano próby ciśnieniowej oraz wydatku instalacji sieci hydrantowej zewnętrznej będącej na wyposażeniu ww. obiektu. Próby dokonano urządzeniem Hydro-flow HF-01 (nr 25925749F).

Dokonano próby ciśnieniowej i wydajnościowej następujących hydrantów:

Rodzaj	Ciśnienie hydrostatyczne [MPa]	Dysza pomiarowa	Ciśnienie hydrodynamiczne [MPa]	Wydajność [dm ³ /s]	Uwagi
HP-1, DN 80, nadziemny	0,38	DP 25	0,28	12,2	Brak
HP-2, DN 80, nadziemny	0,38	DP 25	0,28	12,2	Brak
HP-3, DN 80, nadziemny	0,43	DP 25	0,30	12,6	Brak

Uwagi:

Próba została wykonana podczas jednoczesnego poboru wody z trzech hydrantów.

Wnioski:

Wykonane pomiary wskazują, że hydranty **spełniają** wymagania w zakresie ciśnienia hydrodynamicznego (min. 0.2 MPa) oraz wydajności (min. 10 dm³/s).

Załącznik nr 1

Lokalizacja hydrantów.



Sporządził:

**SPECJALISTA OCHRONY
PRZECIWPOŻAROWEJ**
inż. poż. Józef Śmiechowski



Poznań, dnia 18.01.2024 r.

Znak sprawy: KSr-III.6131.1.51.2024
Nr rej.: 08052400487
Poznań, 15-05-2024 r.

Wg rozdzielnika

DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust. 1, art. 83a ust. 1, art. 83c ust. 1, 3 i 4, art. 83d ust. 1, 2, 4, art. 84 ust. 1, 2 i 3 oraz art. 85 ust. 1 i 4b, ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. - Dz.U. 2023 poz. 1336 ze zm.), oraz rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów z dnia 3 lipca 2017 r. (Dz.U.2017 poz. 1330), w związku z art. 3 pkt 8 ustawy z dnia 21 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. - Dz.U. 2024 poz. 54) oraz na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572), po rozpoznaniu podania Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego, z siedzibą w Poznaniu (61-871) przy ul. Królowej Jadwigi 27/39, zwanej dalej Wnioskodawcą, reprezentowanej przez pełnomocnika – Pana Wojciecha Kozłowskiego

orzeka

1. **Udzielić** Wnioskodawcy, Akademii Wychowania Fizycznego, z siedzibą w Poznaniu (61-871) przy ul. Królowej Jadwigi 27/39 zezwolenia na usunięcie jednego (1) drzewa z gatunku świerk kłujący o obwodzie pnia 76 cm, mierzonym na wysokości 130 cm, z terenu działki położonej w Poznaniu, przy ul. Świętego Rocha 9, oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 76/9, arkusz 03, obręb 0005 (Rataje), zgodnie z planem stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej decyzji, **pod warunkiem** zastąpienia usuwanego drzewa innymi drzewami ozdobnymi, zgodnie z dyspozycją punktu 3 osnovy niniejszej decyzji.
2. **Określić termin** na usunięcie ww. drzewa **do 31 grudnia 2024 r.**
3. **Zobowiązać** Wnioskodawcę do:
 - a) zrekompensowania szkody w środowisku poprzez posadzenie trzech (3) drzew na terenie działki o nr ew. 81, ark. 03, obr. 0005 (Rataje), położonej w Poznaniu przy ulicy Świętego Rocha 9 zgodnie z załączonym do niniejszej decyzji planem nasadzeń zastępczych (załącznik nr 2), **w terminie do 30 listopada 2025 r.;**
 - b) dostarczenia Wydziałowi Klimatu i Środowiska Urzędu Miasta Poznania pisemnej informacji o ich posadzeniu **w terminie do 7 grudnia 2025 r.** Informację zatytułować: „informacja o nasadzeniach KSr-III.6131.1.51.2024 KZ”;

- c) zastosowania do sadzenia trzech (3) dużych, rozrośniętych drzew o obwodach pni minimum 12-14 cm (na wysokości 100 cm) z gatunku wiśnia osobliwa 'Umbraculifera' w zamian za usunięcie wnioskowanego drzewa;
 - d) wykonywania nasadzeń zastępczych w gruncie rodzimym, nasadzenia te winny mieć charakter skuteczny i trwały;
 - e) wykonywania czynności pielęgnacyjnych zgodnie z zasadami sztuki ogrodniczej, obejmującej:
 - dostosowywanie wielkości dołów pod nasadzenia do wielkości brył korzeniowych,
 - wypełnienie dołów ziemią urodzajną,
 - podlewanie obficie drzew po posadzeniu,
 - nasadzenia drzew pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat,
 - nawożenie nawozem zawierającym fosfor i potas, począwszy od drugiego roku po posadzeniu w celu ich prawidłowego ukorzenienia,
 - stosowania osłon pni oraz palików do drzew.
4. **Naliczyć** Wnioskodawcy opłatę w wysokości **1.900,00 zł** (tysiąc dziewięćset złotych 00/100) z tytułu usunięcia przedmiotowego drzewa.
5. **Odroczyć** Wnioskodawcy termin uiszczenia opłaty, o której mowa w pkt 4 osnovy decyzji do **1 grudnia 2028 r.** (na okres trzech lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych).
6. **Uznać** załączniki nr 1 i 2 jako integralną część decyzji.

UZASADNIENIE

Dnia 31 stycznia 2024 r. Akademia Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego, z siedzibą w Poznaniu (61-871), przy ul. Królowej Jadwigi 27/39 reprezentowana przez Pełnomocnika – Pana Wojciecha Kozłowskiego, wystąpiła do Prezydenta Miasta Poznania z wnioskiem o wydanie zezwolenia na usunięcie czterech drzew z terenu działek o numerach ewidencyjnych: 76/9, 80 i 81 arkusz 03, obręb 0005 (Rataje), położonych w Poznaniu przy ulicy Świętego Rocha 9. Przyczyną ich zamierzonego usunięcia określona przez Wnioskodawcę jest ich kolizja z projektowaną drogą przeciwpożarową. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych pomiędzy drogą pożarową, a elewacją budynku wysokościowego nie mogą znajdować się stałe elementy zagospodarowania terenu lub drzewa i krzewy o wysokości przekraczającej 3 metry. Przedmiotowe drzewa przekraczają maksymalną dopuszczoną wysokość.

Po przeprowadzonej analizie własności nieruchomości, tutejszy Organ ustalił, że zgodnie z art. 83 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, Wnioskodawca jako właściciel nieruchomości jest uprawniony do usunięcia przedmiotowego drzewa z jej terenu.

Na gruncie rozpatrywanej sprawy zgodnie z art. 83a ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody organem właściwym do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa, które znajduje się na ww. działce jest Prezydent Miasta Poznania.

Wydział Klimatu i Środowiska, działając w imieniu Prezydenta Miasta Poznania na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks Postępowania Administracyjnego* pismem z dnia 5 marca 2024 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych we wniosku, co Wnioskodawca uczynił pismem z dnia 15 marca 2024 r.

Wydział Klimatu i Środowiska, działając w imieniu Prezydenta Miasta Poznania na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *kpa* pismem z dnia 27 marca 2024 r. zawiadomił Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie oraz wezwał do stawiennictwa przy dokonaniu oględzin w wyznaczonym terminie.

Na podstawie art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, 9 kwietnia 2024 r. pracownicy Wydziału Klimatu i Środowiska Urzędu Miasta Poznania przy udziale pełnomocnika Wnioskodawcy przeprowadzili oględziny w terenie, podczas których:

- wycofano z niniejszego wniosku trzy drzewa o nr inw. 2-4;
- potwierdzono lokalizację, gatunek oraz obwód pnia drzewa, które pozostało we wniosku;
- nie zaobserwowano gniazd ptasich ani gatunków chronionych w obrębie wnioskowanego do usunięcia drzewa.

Pismem z dnia 10 kwietnia 2024 r. Pełnomocnik Wnioskodawcy przedłożył zaktualizowany plan zagospodarowania terenu ze wskazaniem lokalizacji drzewa wskazanego do usunięcia.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody posiadacz nieruchomości ponosi opłaty za usunięcie drzewa lub krzewu, natomiast zgodnie z ust. 2 ww. ustawy, opłaty naliczane są w zezwoleniu na usunięcie drzewa lub krzewu i pobierane przez organ właściwy do wydania tego zezwolenia. W przedmiotowej sprawie usunięcie wnioskowanego drzewa podlega opłacie w kwocie **1.900,00 zł**.

Zgodnie z art. 84 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody w przypadku naliczenia opłaty za usunięcie drzew lub krzewów oraz uzależnienia wydania zezwolenia na ich usunięcie od wykonania nasadzeń zastępczych, organ właściwy do wydania zezwolenia odracza termin uiszczenia opłaty za ich usunięcie na okres 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych.

Usunięcie drzewa lub krzewu może być uzależnione od określonych przez organ nasadzeń zastępczych lub przesadzenia tego drzewa lub krzewu. W związku z powyższym, na podstawie art. 83c ust. 4 ww. ustawy organ wydając zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu uzależnia od wykonania nasadzeń zastępczych, biorąc jednocześnie pod uwagę dostępność miejsc do nasadzeń zastępczych oraz następujące cechy usuwanego drzewa lub krzewu: wartość przyrodniczą, w tym rozmiar drzew oraz funkcję jakie pełnią w ekosystemie, wartość kulturową, walory krajobrazowe oraz lokalizację.

W rozpatrywanym przypadku Wydział Klimatu i Środowiska, stosując się do ww. przepisów, uzależnił wydanie niniejszego zezwolenia od posadzenia łącznie trzech (3) drzew na terenie działki o numerze ewidencyjnym 80, arkusz 03, obręb 0005 (Rataje) będącej własnością

Wnioskodawcy, rozumianych jako kompensacja przyrodnicza zgodnie z definicją zawartą w art. 3 pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Wskazane do nasadzeń gatunki drzew zostały zaproponowane przez Wnioskodawcę w piśmie z dnia 10 kwietnia 2024 r. i zaakceptowane przez tutejszy Organ.

W toku przedmiotowego postępowania, mając na uwadze zapisy art. 96 ust. 1, w związku z art. 96 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. - Dz. U. z 2023 r. poz. 1094), Prezydent Miasta Poznania rozważył, że usunięcie przedmiotowych drzewa:

- 1) nie jest związane z realizacją przedsięwzięcia zdefiniowanego w art. 3 ust. 1 pkt 13 ww. ustawy;
- 2) nie jest związane z realizacją przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

Reasumując, Prezydent Miasta Poznania po analizie całości zgromadzonego materiału dowodowego stwierdził, że załączone do wniosku dokumenty i informacje spełniają wymagania art. 83b ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2001 r. o ochronie przyrody, w zakresie formalnym i merytorycznym.

Ponadto Prezydent Miasta Poznania ustalił, że usunięcie przedmiotowego drzewa nie narusza i nie stoi w sprzeczności z zapisami art. 96 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 17 kwietnia 2023 r. Prezydent Miasta Poznania zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomił Stronę o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w sprawie. Strona nie wniosła uwag ani żądań w wyznaczonym terminie.

Wobec braku uwag i wniosków Strony postępowania, a także biorąc pod uwagę fakt, iż niniejsza decyzja uwzględnia żądanie Wnioskodawcy, orzeczono jak w osnowie.

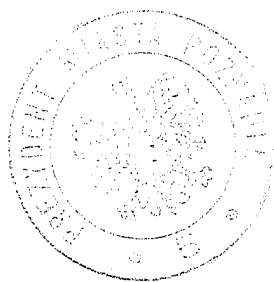
Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji stronom przysługuje prawo wniesienia odwołań do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Poznania (adres do doręczeń: Wydział Klimatu i Środowiska Urzędu Miasta Poznania, ul. Gronowa 22a, 61-655 Poznań), w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 129 kpa).
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a kpa).
3. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, chyba że jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 kpa).
4. **Przed przystąpieniem do prac związanych z usuwaniem drzewa należy każdorazowo skontrolować je w zakresie zasiedlenia przez gatunki objęte ochroną**

gatunkową (ze szczególnym uwzględnieniem kolonii nietoperzy i miejsc gniazdowania ptaków).

5. Jeżeli w trakcie prac związanych z usuwaniem drzewa stwierdzone zostaną gatunki chronione lub miejsca gniazdowania ptaków, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania przez Wnioskodawcę zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie zgodnie z art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać odpowiednio Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska.
6. Zgodnie z art. 86 ust 2 i art. 83f ust. 20 ustawy o ochronie przyrody, nasadzenia zastępcze, o których mowa w pkt 3 lit. a) osnovy niniejszej decyzji podlegają kontroli z urzędu. Jeżeli posadzone drzewa nie zachowują żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w tym zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych, lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzew nałoży ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych. W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych, do których organ zobowiąże decyzją, o której mowa powyżej, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.
7. Podczas prowadzenia prac związanych z usuwaniem drzewa oraz wykonywaniem nasadzeń zastępczych zaleca się przestrzegać warunków zawartych w Standardach Ochrony Drzew, przyjętych w Zarządzeniu Prezydenta Miasta Poznania nr 399/2022/P w dniu 17 maja 2022 r.

III/KZ+KL



Z up. PREZYDENTA MIASTA
mgr Izabela Dutkowiak
Z-CA DYREKTORA WYDZIAŁU

Załączniki:

1. plan z zaznaczoną lokalizacją drzewa do usunięcia
2. plan nasadzeń zastępczych

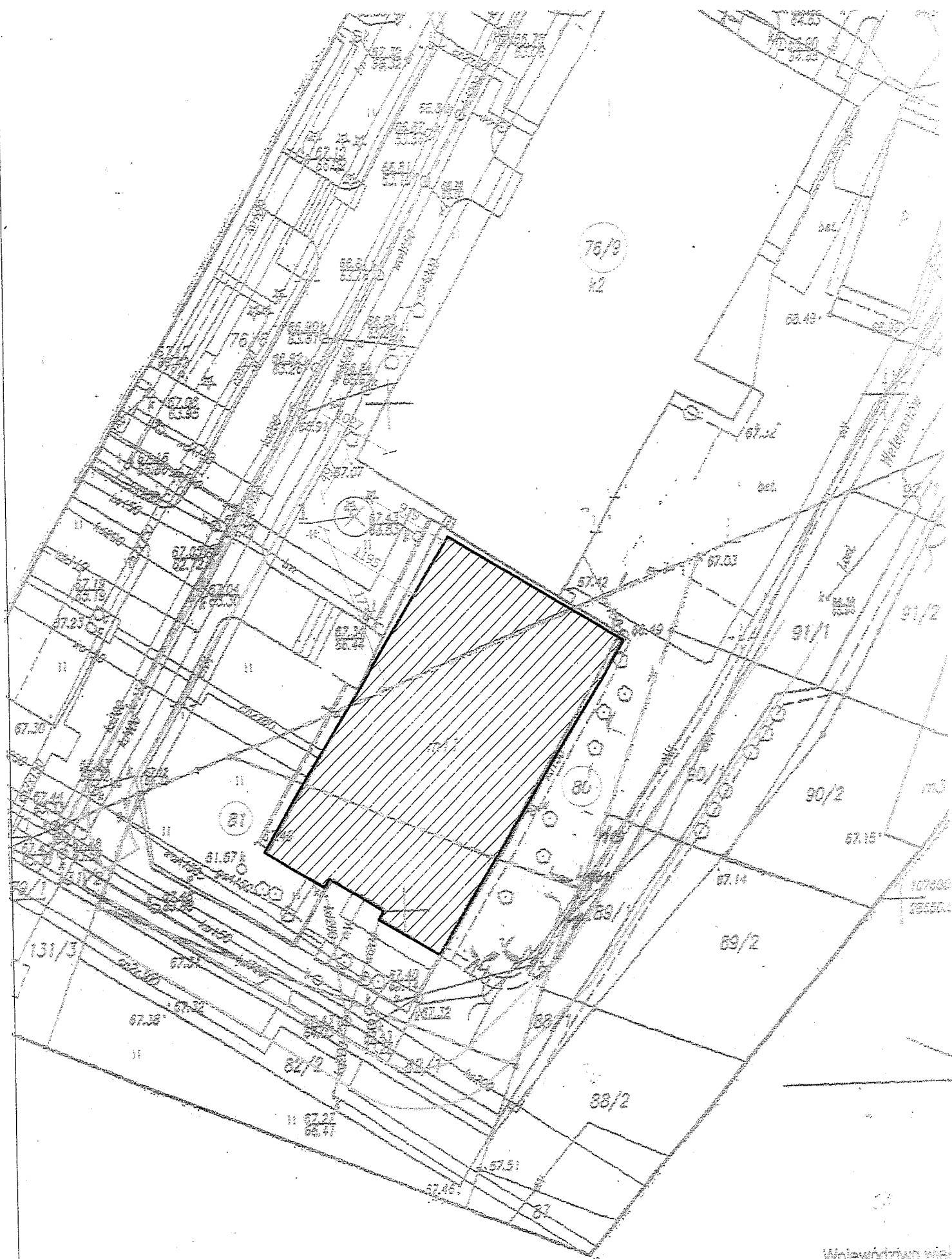
Rozdzielnik:

- ① Pełnomocnik Wnioskodawcy – Pan Wojciech Kozłowski na adres:
ul. S. Knapowskiego 9/19
2. Akademia Wychowania Fizycznego im. E. Piaseckiego na adres:
ul. Królowej Jadwigi 27/39, 61-871 Poznań
3. A/a

Do wiadomości:

1. Urząd Miasta Poznania Wydział Finansowy, pl. Kolegiacki 17, 61-841 Poznań
2. WKSr UMP Oddział Organizacyjno-Finansowy, w miejscu

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 2111) opłaty skarbowej nie pobiera się.



Województwo wiel.
Miejsce POZNAŃ
Obręb Rolniczy
Arkusz 03

URZĄD MIASTA POZNANIA
Wydział Klimatu i Środowiska
61-655 Poznań, ul. Gronowa 22a
tel. 61 878 40 53, fax 61 878 40 55
09

WZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

WZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Kor. III. 6131.1.51.2023
15.05.2024

MGR INŻ. ARCH. WOJCIECH KOZŁOWSKI
Uprawnienia budowlane w sp.
architektonicznej do projektowania
nr ewid. 20/WPOKK/2018

ZŁOŻ. PREZYDENTA MIASTA
mgr Izabela Dutkowiak
Z-CIA DYREKTORA WYDZIAŁU

LEGENDA:



GRANICE DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH



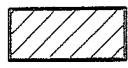
NUMERY DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH



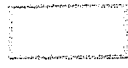
DRZEWO PRZEZNACZONE DO USUNIĘCIA



PROJEKTOWANA WYTYCZONA DROGA PPOŻ
NA ISTNIEJĄCYCH UTWARDZENIACH TERENU



BUDYNEK DOMU STUDENCKIEGO

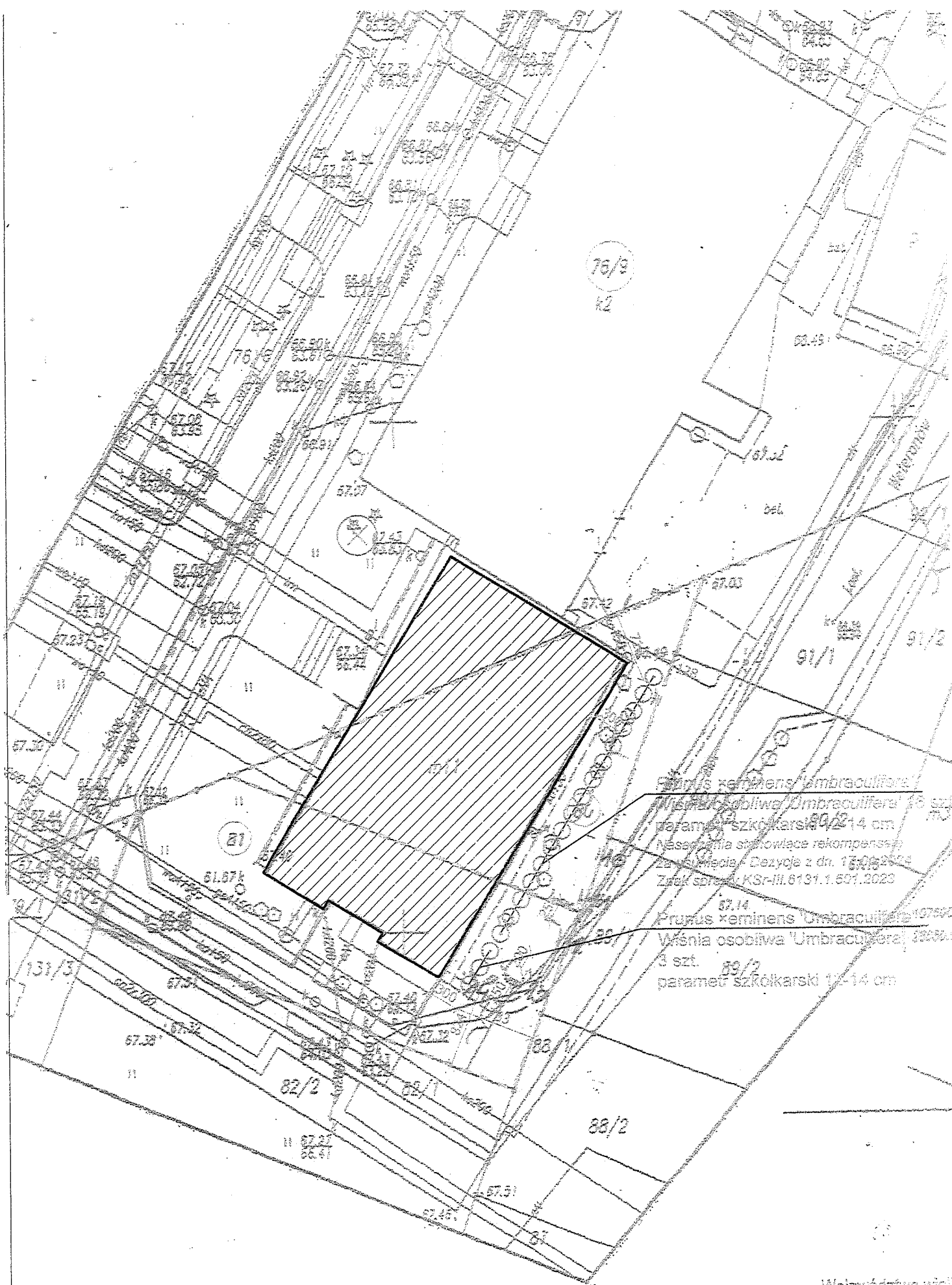


NAZWA GŁÓWNEJ ULICY DOJAZDOWEJ

CCC ARCHITEKTURA				
COZA ARCHITEKTURA Wojciech Kozłowski				
UL. STANISŁAWA KNAPOWSKIEGO 9/19 60-126 POZNAŃ				
Numer umowy:	Branża: ZIELEŃ		Stadium:	
Inwestor:	AKADEMIA WYCHOWANIA FIZYCZNEGO IM. E. PIASECKIEGO W POZNANIU UL. KRÓLOWEJ JADWIGI 27/39 61-871 POZNAŃ			
Nazwa inwestycji:	"Wykonanie opracowań projektowych, kosztorysów inwestorskich, przedmiarów robót i STWIOR dla planowanych prac z zakresu zabezpieczeń przeciwpożarowych Domu Studenckiego mieszczącego się przy ul. Św. Rocha 9 w Poznaniu"			
Lokalizacja inwestycji:	AKADEMIA WYCHOWANIA FIZYCZNEGO IM. E. PIASECKIEGO W POZNANIU ul. Świętego Rocha 9, 61-142 Poznań (dz. ewid. nr 76/9; 80; 81 OBRĘB 0005 ark. 03)			
Projektant główny (architektura):	mgr inż. arch. Wojciech Kozłowski	20/WPOKK/2018	w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń	
Treść rysunku: INWENTARYZACJA DRZEW I KRZEWÓW				
Data rozpoczęcia projektu:	Sporządził:	Data	Nr rysunku	Skala
Ostatnia modyfikacja:		01.2024	ZIELEŃ-01	1:500
Uwaga! Projekt architektoniczny rozpatrywać łącznie z projektami branżowymi © Wszelkie prawa zastrzeżone. Powielanie lub wykorzystywanie niezgodne z przeznaczeniem bez zgody właściciela dokumentacji zabronione.				

Na wydruku są istniejące w terenie wytyczone na mapach podziemnych, które nie były za inwentaryzacją, lub o których brak jest informacji branżowych.

Mapa sytuacyjna z dnia 21.01.2024 r.



Prunus kermesina 'Umbraculifera'
Własn. osobliwa 'Umbraculifera' 18 szt.
parametr szkółkarski 12-14 cm
Nasaznienia służyące rekompensacji
22 szt. Decyzja z dn. 17.09.2024
Znak sprawy: KSR-III.6131.1.601.2023

57.14
Prunus kermesina 'Umbraculifera' 107590
Własn. osobliwa 'Umbraculifera' 23000
3 szt. 59/2
parametr szkółkarski 12-14 cm

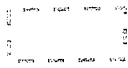
ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

URZĄD MIASTA POZNANIA
Wydział Klimatu i Środowiska
61-655 Poznań, ul. Gronowa 22a
tel. 61 878 40 53, fax 61 878 40 55
09

PROJEKTANT: ARCH. WOJCIECH KOZŁOWSKI
Wzrost i budowa w specjalności
architektonicznej do projektowania bez ograniczeń
nr uprawnień: 20/WPOKK/2018

DATA: 15.05.2024 r.
NR: Ksr-III.6131.1.51.2024

LEGENDA:



GRANICE DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH



NUMERY DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH



DRZEWO PRZEZNACZONE DO USUNIĘCIA



PROJEKTOWANE DRZEWO LIŚCIASTE

WYKAZ NASADZEŃ

Prunus xeminens 'Umbraculifera'
Wiśnia osobliwa 'Umbraculifera'
3 szt.
parametr szkółkarski 12-14 cm

Prunus xeminens 'Umbraculifera'
Wiśnia osobliwa 'Umbraculifera' 18 szt.
parametr szkółkarski 12-14 cm
Nasadzenia stanowiące rekompensatę
za usunięcia - Decyzja z dn. 17.01.2024
Znak sprawy Ksr-III.6131.1.501.2023



BUDYNEK DOMU STUDENCKIEGO

CCZ ARCHITEKTURA

COZA ARCHITEKTURA Wojciech Kozłowski
UL. STANISŁAWA KNAPOWSKIEGO 9/19 60-126 POZNAŃ

Numer umowy:	Branża: ZIELEŃ	Stadium:
Investor:	AKADEMIA WYCHOWANIA FIZYCZNEGO IM. E. PIASECKIEGO W POZNANIU UL. KRÓLOWEJ JADWIGI 27/39 61-871 POZNAŃ	
Nazwa inwestycji:	"Wykonanie opracowań projektowych, kosztorysów inwestorskich, przedmiarów robót i STWIOR dla planowanych prac z zakresu zabezpieczeń przeciwpożarowych Domu Studenckiego mieszczącego się przy ul. Św. Rocha 9 w Poznaniu"	
Lokalizacja inwestycji:	AKADEMIA WYCHOWANIA FIZYCZNEGO IM. E. PIASECKIEGO W POZNANIU ul. Świętego Rocha 9, 61-142 Poznań (dz. ewid. nr 76/9; 80; 81 OBRĘB 0005 ark. 03),	
Projektant główny (architektura):	mgr inż. arch. Wojciech Kozłowski	20/WPOKK/2018
		w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Treść rysunku: PROJEKT NASADZEŃ ZAMIENNYCH

Data rozpoczęcia projektu:	Sporządził:	Data	Nr rysunku	Skala
Ostatnia modyfikacja:		01.2024	ZIELEŃ-02	1:500

Uwaga! Projekt architektoniczny rozpatrywać łącznie z projektami branżowymi © Wszelkie prawa zastrzeżone. Powielanie lub wykorzystywanie niezgodnie z przeznaczeniem bez zgody właściciela dokumentacji zabronione.

Nie wydawać się istnienie w terenie wyznaczonych na istnienie miejsc podziemnych, które nie były zgłoszone w inwentaryzacji, lub o których brak jest informacji w branżowych.

Mapa do celów projektowych
skala 1:500
godz. 6131-41

