Leszno, dnia 13.05.2021 r.

**Zamawiający:**

Zarząd Dróg Powiatowych

Plac Kościuszki 4

64-100 Leszno

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY**

**Dotyczy:** **postępowania o udzielenie zamówienia na „Podwójne powierzchniowe utrwalenie w ciągu drogi powiatowej nr 4774P Strzyżewice- Henrykowo”**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

**Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1, złożoną przez Wykonawcę: Gart. Sp. z o. o., ul. Obornicka 80, skr. 6, Golędzinów 55-120 Oborniki Śląskie**

**Ranking złożonych ofert:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca****(nr oferty)** | **Kryterium 1****Cena/koszt****Wartość z oferty****(zł brutto)** | **Kryterium 1****Cena oferty –****waga 60%****przyznana punktacja (w %)** | **Kryterium 2****Gwarancja jakości i rękojmi Wartość z oferty****(w mies.)** | **Kryterium 2****Gwarancja jakości i rękojmi –****waga 40%****przyznana punktacja (w %)** | **Razem pkt.****(w %)** |
| 1 | Gart. Sp. z o. o., ul. Obornicka 80, skr. 6, Golędzinów 55-120 Oborniki Śl. | 201 328,86 | 60 | 36 | 40 | 100 |
| 2 | Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego S.A. Kaliszul. Noskowska 3-5, 62 – 800 Kalisz | 244 118,10 | 49 | 36 | 40 | 89 |
| 3 | PTiMD TRANS-MASZ SA, ul. Na Grobli 4, 73-110 Stargard | 269 352,78 | 45 | 36 | 40 | 85 |
| 4 | Budromex Radom Emilia Podsiadła, ul. Wolanowska 228, 26-60 Radom | 213 946,20 | 56 | 36 | 40 | 96 |
| 5 | S-PROBUD Spółka z o.o. , ul. Rzeźnicza 6-8 , 73-110 Stargard | 212 574,75 | 57 | 36 | 40 | 97 |
| 6 | Firma Budowlano- Usługowa ,,EKO-BUD” s.c. Elżbieta, Jacek MajdeccyLisewo 2B, 62-310 Pyzdry | Oferta odrzucona, nie podlega ocenie |

**Informacja o ofercie odrzuconej:**

Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty, złożonej przez następującego Wykonawcę: Firma Budowlano- Usługowa ,,EKO-BUD” s.c. Elżbieta, Jacek Majdeccy, Lisewo 2B, 62-310 Pyzdry

**Uzasadnienie prawne**:

- art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp. „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: została złożona przez wykonawcę: który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń”

- art. 98 ust. 6 pkt 1) ustawy Pzp. „Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, a w przypadku wadium wniesionego w formie gwarancji lub poręczenia, o których mowa w art. 97 ust. 7 pkt 2–4, występuje odpowiednio do gwaranta lub poręczyciela z żądaniem zapłaty wadium, jeżeli:

1) wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 107 ust. 2 lub art. 128 ust. 1, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył podmiotowych środków dowodowych lub przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 57 lub

art. 106 ust. 1, oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, innych dokumentów lub oświadczeń lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 223 ust. 2 pkt 3, co spowodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez wykonawcę jako najkorzystniejszej.”

**Uzasadnienie faktyczne:** Niezłożenie dokumentów i oświadczeń, skutkuje odrzuceniem oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, a także zatrzymaniem wadium na podstawie art. 98 ust. 6 pkt 1) ustawy Pzp.

W związku z powyższym oferta ww. Wykonawcy, jest niezgodna z zapisami w rozdziale II ust. 9 pkt. 2 SWZ do ww. postępowania o udzielenie zamówienia.

Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych:

 /-/ Marian Kaczmarek