

Gmina Kruszwica

ul. Nadgoplańska 4

88-150 Kruszwica

Znak sprawy: PIFZ-Z.271.16.2024

Kruszwica, dnia 29.05.2024 r.

POWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) w trybie **podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji w celu ulepszenia treści ofert pn.:**

„Remont dachu na zabytkowym dworze w miejscowości Gocanówko”

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Dach Expert Ewa Ładosz
Wrotnów 130
07-106 Miedzna
za cenę: 393 000,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wszystkie wymogi formalne, jest zgodna z treścią SWZ, otrzymała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert, została wybrana jako oferta najkorzystniejsza po przeprowadzonych negocjacjach i po złożeniu oferty dodatkowej.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.:	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte	Liczba punktów w kryterium Cena	Razem
-------	---	------------------------------------	-------

1.	Dach Expert Ewa Ładosz Wrotnów 130 07-106 Miedzna	100,00	100,00
2.	Kochmański INVEST Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Solankowa 22 88-100 Inowrocław	98,95	98,95
3.	PHB „Tyliński” Spółka jawna ul. 1 Maja 10 64-100 Leszno	87,63	87,63

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Lp.:	Nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1.	Piotr Rymuza Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe "UNIDACH" Purzec 23 08-110 Siedlce	W dniu 15.05.2024 r. wraz z przesłaniem zaproszenia do negocjacji w celu ulepszenia treści złożonych ofert, zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył prawidłowego oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnianiu warunków udziału podmiotu udostępniającego zasoby.

W toku postępowania, na podstawie art. 289 ust. 2 ustawy Pzp za odrzucone zostały uznane następujące oferty:

Lp.:	Nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1.	RAJ-BUD Rajmund Grodziski Tarnowo 18 88-153 Kruszwica	W dniu 15.05.2024 r. wraz z przesłaniem zaproszenia do negocjacji w celu ulepszenia treści złożonych ofert, na podstawie art. 289 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający uznał ofertę za odrzuconą. Zamawiający ograniczył liczbę wykonawców, których zaprosi do negocjacji treści ofert, w liczbie zapewniającej konkurencję, tj. do 3 wykonawców. Kryterium oceny ofert, które zamawiający zastosował w celu ograniczenia liczby wykonawców zapraszanych

		do negocjacji ofert była cena o wadze 100%. Oferta znalazła się na 4 miejscu w rankingu ofert.
2.	"DACH-SYSTEM" Mariusz Drej Oleszno, ul. Leśna 5 29-105 Krasocin	W dniu 15.05.2024 r. wraz z przestaniem zaproszenia do negocjacji w celu ulepszenia treści złożonych ofert, na podstawie art. 289 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający uznał ofertę za odrzuconą. Zamawiający ograniczył liczbę wykonawców, których zaprosi do negocjacji treści ofert, w liczbie zapewniającej konkurencję, tj. do 3 wykonawców. Kryterium oceny ofert, które zamawiający zastosował w celu ograniczenia liczby wykonawców zapraszanych do negocjacji ofert była cena o wadze 100%. Oferta znalazła się na 5 miejscu w rankingu ofert.

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Prawo zamówień publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przestania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, w tym na projektowane postanowienie umowy lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 514 oraz art. 515 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający
BURMISTRZ KRUSZWICY
Mikołaj Bogdanowicz