

Nowy Sącz, dnia 24.07.2019r.

BZP.271.33.2019

**Wykonawcy w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówień publicznych, prowadzonych w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Rewitalizacja Parku Strzeleckiego w Nowym Sączu - roboty budowlane – realizacja budynków, budowli i obiektów budowlanych oraz powiązanych z nimi urządzeń budowlanych.**

**WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

- I. Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, zamawiający Miasto Nowy Sącz, Rynek 1, 33-300 Nowy Sącz, zwany dalej „Zamawiającym” przekazuje wykonawcom treść zapytania wraz z wyjaśnieniami, gdyż zwrócono się o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej „specyfikacją”.

**Pytanie 1 Wykonawcy:**

Par 11. Pkt.1. podpunkt 1)

Prosimy o wprowadzenie limitu wyłączeń z zakresu robót objętych Umową do 15% wynagrodzenia Umownego.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany. W ocenie Zamawiającego Wykonawca w istocie zmierza bowiem do zmiany SIWZ, a nie żąda przedstawienia wyjaśnień treści SIWZ na podstawie art. 38 ust. 1 p.z.p. Zamawiający, powołując się na ugruntowany pogląd w orzecznictwie, wskazuje, że wyjaśnienia treści SIWZ, o których mowa w art. 38 ust. 2 ustawy, stanowią uszczegółowienie, ewentualnie doprecyzowanie opisu zawartego w SIWZ w zakresie przedstawionym przez wykonawców występujących z zapytaniami. Zatem wyjaśnienie nie może stanowić podstawy wprowadzenia innego wymagania niż zawarte w treści SIWZ (tak: m.in. wyrok KIO z dnia 13 lutego 2019 roku, sygn. KIO 137/19, wyrok KIO z dnia 2 czerwca 2010 roku, sygn. KIO 917/10, wyrok KIO z dnia 06 maja 2011 roku, sygn. 836/11).

**Pytanie 2 Wykonawcy:**

Par.13. Pkt.4. podpunkt 2) prosimy o zmianę na następujące brzmienie:

- 2) odbiory częściowe, wg zaawansowania procentowego – wykazanego w harmonogramie – etapu robót.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany. Zamawiający w § 13 ust. 4 pkt 2 przewidział, iż w trakcie realizacji umowy przeprowadzane będą m.in. odbiory częściowe, po zakończeniu wskazanego w harmonogramie – etapu robót. Zdarzeniem, od którego Zamawiający uzależnił odbiór częściowy robót jest zakończenie etapu robót jako całości, a nie określonej procentowo

jego części. W zakresie dopuszczalności zmiany SIWZ na podstawie art. 38 p.z.p. aktualne pozostaje stanowisko Zamawiającego określone w odpowiedzi na pytanie nr 1.

**Pytanie 3 Wykonawcy:**

Par.25. pkt.2 Kary Umowne - prosimy o zmianę na treść następującą:

2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w przypadku:

- 1) Zwłoki w wykonaniu przedmiotu Umowy w terminie określonym w § 4 ust. 1 Umowy w wysokości 0,01% kwoty brutto określonej w § 10 ust.2 lit. c) Umowy za każdy dzień zwłoki.
- ~~2) za zwłokę w wykonaniu przedmiotu niniejszej umowy w wysokości 0,1 % - 0,5% kwoty brutto określonej w § 10 ust.2 lit. c) Umowy w zależności od oferty Wykonawcy wynagrodzenia umownego brutto za dany etap, za każdy kolejny dzień następujący po dniu wyznaczonym jako termin zakończenia realizacji przedmiotu umowy określonego w § 4 ust. 1.~~
- 3) zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze – w wysokości 0,01% kwoty brutto dotyczącej zakresu robót objętych wadą, za każdy dzień zwłoki w stosunku do ustalonego terminu usunięcia wady,
- 4) zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych w okresie rękojmi i gwarancji w wysokości 0,01% kwoty brutto dotyczącej zakresu robót objętych wadą, za każdy dzień zwłoki w stosunku do ustalonego terminu usunięcia wady.
- 5) odstąpienia lub rozwiązania ze skutkiem natychmiastowym przez Zamawiającego od Umowy z winy Wykonawcy w wysokości 10% kwoty brutto określonej w § 10 ust.2 lit. c) Umowy
- 6) braku zapłaty wymagalnego Wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy w wysokości 0,01% kwoty brutto należnej podwykonawcy, za każde dokonanie przez Zamawiającego bezpośredniej płatności na rzecz podwykonawcy,
- 7) nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy – w wysokości 0,01% kwoty brutto należnej podwykonawcy, za każdy stwierdzony przypadek naruszenia,
- 8) nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany - w wysokości 2000 zł za każdy nieprzedłożony do zaakceptowania projekt umowy,
- 9) nieprzedłożenia w terminie poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany - w wysokości w wysokości 2000 zł za każdą nieprzedłożoną kopię umowy lub jej zmiany,
- 10) niedokonania wymaganej przez Zamawiającego zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty we wskazanym przez Zamawiającego terminie – w wysokości w wysokości 2000 zł.
- 11) niewykonania przeglądu technicznego urządzeń - w wysokości w wysokości 2000 zł za każde niewykonanie przeglądu technicznego zgodnie z harmonogramem przeglądów technicznych stanowiących załącznik do dokumentu gwarancyjnego w okresie obowiązywania gwarancji i rękojmi,
- 12) niedopełnianie obowiązku zatrudniania pracowników wykonujących roboty na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów Kodeksu pracy (o którym mowa w § 7 ust. 12 umowy), a także nieprzedłożenie w terminie dokumentów wymaganych zgodnie z § 7 ust. 13, 16, 18, w wysokości w wysokości 2000 zł za każdy stwierdzony przypadek;

- 13) dokonania zmiany osoby kierownika budowy oraz osoby kierownika/kierowników robót o których mowa w § 5 ust. 6 pkt 1 i 2 niniejszej Umowy, bez wiedzy i akceptacji Zamawiającego, w wysokości w wysokości 2000 zł, za każdą dokonaną zmianę.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Wysokość kar umownych została przez Zamawiającego zastrzeżona w wysokościach adekwatnych do wartości prac objętych umową. Ugruntowany w praktyce jak i w orzecnictwie jest pogląd, zgodnie z którym Zamawiający uprawniony jest do skutecznego zastrzeżenia kar umownych na wypadek opóźnienia Wykonawcy (tak: m.in. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 6 stycznia 2013 r., sygn. akt II CSK 331/12). Wobec braku argumentów na poparcie wniosku o zmianę zapisu projektu umowy w tym zakresie, Zamawiający zapis ten podtrzymuje.

**Pytanie 4 Wykonawcy:**

Prosimy o wprowadzenie limitu kar Umownych w wysokości 10 % wynagrodzenia Umownego.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie znajduje uzasadnienia dla zmiany w § 25 wzoru umowy określonej w Załączniku nr 3 do SIWZ poprzez wprowadzenie limitu łącznej wysokości kar umownych zastrzeżonych w umowie z różnych tytułów. Podstawy do wprowadzenia takiego limitu nie są określone w obowiązujących przepisach prawa. Zamawiający zastrzegając kary umowne określone w § 25 przewidział limitowanie kar, m.in. do wysokości 0,01% kwoty brutto wynagrodzenia Wykonawcy. Jak wskazywane jest w orzecnictwie takie określenie kar umownych prowadzi do wniosku, iż „*odpowiedzialność wykonawcy jest już limitowana i nie może ona przewyższać określonego progu, a więc wysokość ustalonych kar umownych nie naraża wykonawcy na straty, nie ma także potrzeby wprowadzania dodatkowego limitu. Wartość, od której naliczane będą kary umowne dla wszystkich wykonawców będzie taka sama, uzależniona od wysokości złożonej oferty, nie ma więc możliwości, aby któryś z wykonawców znajdował się w gorszej sytuacji*” (tak: KIO w wyroku z dnia 10 maja 2016 roku, sygn. KIO 654/16).

**Pytanie 5 Wykonawcy:**

W rozdziale V do SIWZ pkt. 1 Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty wariantowej, natomiast w Rozdziale XXI pkt. 4 SIWZ zamawiający nie dopuszcza składania ofert wariantowych .  
Proszę o jednoznaczne określenie czy Wykonawca może składać ofertę wariantową.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty wariantowej, zgodnie z warunkami określonymi w Rozdz. V specyfikacji oraz zapisem pkt II.2.10) ogłoszenia o zamówieniu nr Dz.U./S S116 19/06/2019 283899-2019-PL. Zapis w Rozdziale XXI pkt. 4 specyfikacji ma charakter omyłki pisarskiej i Zamawiający dokonał odpowiedniej zmiany w zapisach specyfikacji.

**Pytanie 6 Wykonawcy:**

w związku z błędami Zamawiającego w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, dotyczącymi opisu przedmiotu zamówienia w sposób niezgodny z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986) – zwanej dalej uPZP Wykonawca wnioskuje o:

- a) usunięcie wewnętrznej sprzeczności treści SIWZ przez wyrażne określenie czy Zamawiający w ramach niniejszego postępowania przetargowego dopuszcza, czy też wyklucza, złożenie ofert wariantowych?  
W Rozdziale V ppkt 1 SIWZ wprost dopuszczono możliwość złożenia oferty wariantowej, w rozumieniu art. 2 pkt 7 uPZP, natomiast w Rozdziale XXI ppkt 4 stwierdzono wprost przeciwnie, wskazując, że Zamawiający nie dopuszcza składania ofert wariantowych, a tym samym nie określa minimalnych warunków, jakim muszą odpowiadać oferty wariantowe.

- b) w przypadku wskazania, że Zamawiający dopuszcza złożenie ofert wariantowych Wykonawca wnosi o wskazanie zgodnie z art. 36 ust. 2 pkt 4 uPZP minimalnych warunków, jakim muszą odpowiadać oferty wariantowe przez określenie jednoznacznego i wyczerpującego przedmiotu zamówienia za pomocą programu funkcjonalno-użytkowego.
- c) przedłużenie terminu do składania ofert o czas niezbędny na wprowadzenie zmian w ofertach, przy uwzględnieniu terminów określonych w art. 12a uPZP.

#### UZASADNIENIE

W przypadku dopuszczenia możliwości złożenia oferty wariantowej, Zamawiający musi zamieścić w SIWZ opis sposobu przedstawiania ofert wariantowych oraz minimalne warunki, jakim muszą odpowiadać oferty wariantowe wraz z wybranymi kryteriami oceny (art. 36 ust. 2 pkt 4 uPZP). Z motywu 45 dyrektywy klasycznej, definiującego minimalne wymagania, wynika, że są to te warunki i cechy (zwłaszcza cechy fizyczne, funkcjonalne i prawne), które powinna spełniać lub posiadać każda oferta, by umożliwić instytucji zamawiającej udzielenie zamówienia zgodnie z wybranymi kryteriami udzielenia zamówienia. Podstawowym obowiązkiem Zamawiającego jest prawidłowe przygotowanie dokumentacji przetargowej, która będzie wystarczająca i zupełna do wykonania przedmiotu zamówienia. Rozdział III pkt XI SIWZ stanowi, że w przypadku złożenia przez Wykonawcę oferty wariantowej Zamawiający wymaga, aby Wykonawca opracował oraz przedłożył wraz ze składaną ofertą koncepcję programowo-przestrzenną. Innymi słowy, w tym wariantcie Wykonawca będzie musiał zaprojektować i wykonać roboty budowlane, a nie tylko wykonać roboty na podstawie dokumentacji projektowej zapewnionej przez Wykonawcę. W związku z powyższym art. 31 ust. 2 i 3 uPZP wyraźnie stanowi, że jeżeli przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, zamawiający opisuje przedmiot zamówienia za pomocą programu funkcjonalno-użytkowego. Program funkcjonalno-użytkowy obejmuje opis zadania budowlanego, w którym podaje się przeznaczenie ukończonych robót budowlanych oraz stawiane im wymagania techniczne, ekonomiczne, architektoniczne, materiałowe i funkcjonalne. Zgodnie z § 15 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. 2013 r. poz. 1129 z zm.) Program funkcjonalno-użytkowy służy do ustalenia planowanych kosztów prac projektowych i robót budowlanych, przygotowania oferty szczególnie w zakresie obliczenia ceny oferty oraz wykonania prac projektowych. Prawidłowy opis przedmiotu zamówienia odzwierciedla rzeczywiste potrzeby zamawiającego, umożliwia wykonawcy obliczenie ceny oferty oraz, zgodnie z zasadą równego traktowania wykonawców, zapewnia, że wszyscy wykonawcy rozumieją opis przedmiotu zamówienia tak samo. W wyroku z dnia 25 kwietnia 2012 r., sygn. akt KIO 710/12 Krajowa Izba Odwoławcza wskazała, że „Przez ofertę wariantową należy rozumieć możliwość zaoferowania w złożonej ofercie innego, niż określony w SIWZ, sposób wykonania zamówienia. Źródłem możliwości złożenia oferty wariantowej zawsze jest SIWZ, gdzie zamawiający, w przypadku, gdy dopuszcza składanie ofert wariantowych, zobowiązany jest zawrzeć szczegółowy opis sposobu przedstawienia tej oferty, czyli przynajmniej jej minimalne warunki, związane z alternatywnym sposobem wykonania przedmiotu zamówienia, co ma w konsekwencji bezpośredni wpływ na ocenę złożonych ofert. Z kolei w wyroku z dnia 6 czerwca 2013 r., sygn. akt KIO 1210/13 Krajowa Izba Odwoławcza potwierdziła, że „Jeżeli zamawiający nie określił w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia sposobu realizacji przez wykonawców zamówienia, pozostawiając decyzję wykonawcom co do wielu aspektów, nie można mówić, że przedstawione przez wykonawców rozwiązania stanowią złożenie oferty wariantowej”.

Biorąc pod uwagę powyższe wykonawca wnosi jak w petitum.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

- ad. a) Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty wariantowej, zgodnie z warunkami określonymi w Rozdz. V specyfikacji oraz zapisem pkt II.2.10) ogłoszenia o zamówieniu nr

Dz.U./S S116 19/06/2019 283899-2019-PL. Zapis w Rozdziale XXI pkt. 4 specyfikacji ma charakter omyłki pisarskiej i Zamawiający dokonał odpowiedniej zmiany w zapisach specyfikacji.

- ad. b) Zamawiający wskazuje, iż w art. 31 ustawy w sposób ścisły określono sposób opisu przedmiotu zamówienia w zależności od jego zakresu. Jeśli przedmiotem zamówienia są roboty budowlane, to Zamawiający zobowiązany jest do opisanie przedmiot zamówienia za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych (art. 31 ust. 1 ustawy).

Z kolei jeżeli przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia za pomocą programu funkcjonalno- -użytkowego (art. 31 ust. 2 ustawy). Zamawiający wskazuje, iż wymóg opisanie przedmiotu zamówienia za pomocą programu funkcjonalno-użytkowego został w sposób jasny i konkretny przypisany do zamówienia udzielonego w ściśle określonej formule, tj. „zaprojektuj i wybuduj”, w której obowiązkiem Wykonawcy jest sporządzenie dokumentacji projektowej, na podstawie której prowadzone będą roboty budowlane. Biorąc pod uwagę zarówno treść specyfikacji, jak i załączonych do niej dokumentów, Zamawiający wyjaśnia, iż zadanie inwestycyjne pn. Rewitalizacja Parku Strzeleckiego w Nowym Sączu przewidziane do wykonania w ramach zamówienia publicznego nie jest udzielana w formule „zaprojektuj i wybuduj”, a tym samym Zamawiający nie jest zobowiązany do opisu przedmiotu zamówienia za pomocą programu funkcjonalno – użytkowego. Objęte przedmiotowym postępowaniem roboty budowlane, które, co wynika wprost z § 1 ust. 4 umowy, realizowane będą w oparciu o posiadaną przez Zamawiającego dokumentację projektową stanowiącą załącznik do specyfikacji, jak również w oparciu o uzyskane przez Zamawiającego ostateczne decyzje o pozwoleniu na budowę. Wykonawca nie ma zatem obowiązku sporządzania w tym zakresie dokumentacji projektowej, jak również uzyskiwania w tym zakresie wymaganych decyzji administracyjnych, które są już w posiadaniu Zamawiającego.

Zgodnie z § 1 ust. 2 umowy Zamawiający dopuszcza wprowadzić zmianę rozwiązań projektowych i dokumentacji projektowej przez Wykonawcę w zakresie opisanym w Załączniku nr 12, tj. Wytyczne Zamawiającego w zakresie zmiany rozwiązań projektowych i dokumentacji projektowej przez Wykonawcę, jednakże zapis ten nie może być odczytywany jako zamiar realizacji zadania inwestycyjnego pn. Rewitalizacja Parku Strzeleckiego w Nowym Sączu w formule „zaprojektuj i wybuduj”. Po pierwsze, z treści umowy, jak i pozostałych załączonych do SIWZ dokumentów wynika, iż głównym obowiązkiem Wykonawcy jest realizacja robót budowlanych w oparciu o przygotowaną dokumentacją projektową. Po drugie przewidziana przez Zamawiającego zmiana rozwiązań projektowych jest przewidziana jako możliwa do wystąpienia, a nie jako obligatoryjna część realizacji zamówienia publicznego. Co więcej, zmiana rozwiązań projektowych uwzględnić będzie regulacje i postanowienia zawarte w dokumentacji opisanej w § 1 ust. 4 umowy, z uwzględnieniem Wytycznych Zamawiającego. Biorąc pod uwagę zakres zmian przewidzianych przez Zamawiającego jako możliwe do wykonania, określić je należy jako przeprojektowanie dotychczas przewidzianych, a nie projektowanie nowym rozwiązań.

- ad. c) Zamawiający przedłuża termin składania ofert – co zostało wskazane w pkt II niniejszego pisma.

#### **Pytanie 7 Wykonawcy:**

Czy projektant, który opracował projekt "Rewitalizacja Parku Strzeleckiego w Nowym Sączu" może uczestniczyć w przetargu i opracowaniu koncepcji do wariantu II po stronie wykonawcy i nie będzie podlegał wykluczeniu?



**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wskazuje, iż co do zasady, sam fakt brania udziału w przygotowaniu postępowania (sporządzenie projektu) nie oznacza konieczności wykluczenia wykonawcy, na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 19 ustawy. Zgodnie z treścią tego przepisu zamawiający wyklucza z postępowania wykonawcę, który brał udział w przygotowaniu postępowania o udzielenie zamówienia lub którego pracownik, a także osoba wykonująca pracę na podstawie umowy zlecenia, o dzieło, agencyjnej lub innej umowy o świadczenie usług, brał udział w przygotowaniu takiego postępowania, chyba że spowodowane tym zakłócenie konkurencji może być wyeliminowane w inny sposób, niż przez wykluczenie wykonawcy z udziału w postępowaniu. Zamawiający zaznacza, iż wykonawcy przysługuje instytucja self-cleaningu określona w art. 24 ust. 8 ustawy. Na zamawiającym zaś ciąży obowiązek, zgodnie z art. 24 ust. 10 ustawy, umożliwienia wykonawcy udowodnienia, że jego uczestnictwo w postępowaniu o udzielenie zamówienia nie stanowi naruszenia konkurencji. Zatem, ciężar wykazania, że nie doszło do zakłócenia konkurencji ciąży na wykonawcy. Jednocześnie zgodnie z wyrokiem z dnia 28.03.2018 (sygn. akt KIO 473/18) należy zaznaczyć, iż w przypadku złożenia w odpowiedzi na wezwanie z art. 24 ust 10 ustawy „jedynie wyjaśnień (tj. bez załączenia dowodów w postaci dokumentów) ich treść powinna podlegać wnikliwej ocenie, a same wyjaśnienia powinny być wyczerpujące, treściwe, rzeczowe, merytoryczne oraz odnosić się szczegółowo do okoliczności konkretnej sprawy. Z pewnością nie wystarczy złożenie przez wykonawcę ogólnych wyjaśnień, które nie będą niczego istotnego wnosić do sprawy oraz które nie pozwolą na stwierdzenie, że nie doszło do zakłócenia konkurencji”.

W przedmiotowym przypadku Zamawiający, wypełniając normę z art. 31d ustawy wskazuje, że informacje, które uzyskał od projektanta zadania "Rewitalizacja Parku Strzeleckiego w Nowym Sączu" stanowią udostępnioną informację publiczną, gdyż stanowiły opis przedmiotu zamówienia postępowania nr ZZZ.271.913.2018 i zostały upublicznione, tj. zamieszczone 26 września 2018 r. na stronach internetowych:

[http://www.nowysacz.pl/zamowienia\\_publiczne\\_urzad\\_miasta/3943](http://www.nowysacz.pl/zamowienia_publiczne_urzad_miasta/3943)

<https://bip.malopolska.pl/nowysacz,a,1498109,zzp2719132018-rewitalizacja-parku-strzeleckiego-w-nowym-saczu.html>

W celu zapoznania się ze wskazanymi wyżej informacjami Zamawiający wyznacza Wykonawcom dodatkowy czas, co jest równoznaczne z przedłużeniem terminu składania ofert i zostało wskazane w pkt II niniejszego pisma.

**Pytanie 8 Wykonawcy:**

W związku z opracowywaniem koncepcji do wariantu II oraz okresem urlopowym, a tym samym wydłużonym czasem oczekiwania na oferty, zwracam się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert do dn. 07.08.2019r.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający przedłuża termin składania ofert – co zostało wskazane w pkt II niniejszego pisma.

**Pytanie 9 Wykonawcy:**

Zamawiający w załączniku do SIWZ, „1\_amfiteatr – dostawa i montaż kina letniego”, pkt. 1.1.5, umieścił wymagania techniczne dotyczące wymaganego w zamówieniu zestawu głośnikowego:

„Czterokanałowy wzmacniacz z procesorem DSP wg. opisu maksymalna moc wyjściowa na kanał CF=6d at 4/8 ohms NL8, wyjścia cyfrowe, wyjścia typu LINK DIGITAL3 pinXLR, wyjścia głośnikowe 4 kanałowe”

Zamawiający w tabeli wyszczególnia minimalne wymagania techniczne dotyczące „mocy wyjściowej na kanał”, Proszę o weryfikację specyfikacji pod kątem błędów, ponieważ według mojej wiedzy, podany parametr „CF=6d” nie określa mocy wyjściowej wzmacniacza.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Do oferty na wykonanie zamówienia w WARIANCIE I ( oferta podstawowa) proszę przyjąć urządzenia

o poniższych parametrach:

## ZESTAWIENIE WYPOSAŻENIA

- Kino letnie-

Wypożyczenie kina letniego amfiteatru w Nowym Sączu, miejsce Park Strzelecki

2. Kino letnie				
2.1	Projektor laserowy			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Technologia projekcji 1-chip DLP™ Technology</li> <li>- Rozdzielczość natywna 1920 x 1200 (WUXGA)</li> <li>- Proporcje obrazu 16:10</li> <li>- Kontrast 10000:1</li> <li>- Jasność 8000 ANSI lumenów ze standardowym opcjonalnym obiektywem</li> <li>- Żywotność lampy [godz] 20000</li> <li>- Obiektyw 8 opcjonalne obiektywy z mocowaniem bagnetowym</li> <li>- Korekcja zniekształceń trapezowych +/-40° w poziomie (ręcznie) / +/-40° w pionie (ręcznie)</li> <li>- Odległość projekcji [m] 0.86 – 118</li> <li>- Wielkość (przekątna) ekranu [cm] / [cale] Maksymalnie: 1 270 / 500"; Minimalnie: 100 / 40"</li> <li>- Regulacja ogniskowej Mechaniczny</li> <li>- Obsługiwane rozdzielczości 4096 x 2160 (4k); 2560 x 1600 (WQXGA); 2048 x 1080 (2k); 1920x1200 (WUXGA) - 640x480 (VGA); 1080i/50/60; 1080p/24/25/30/50/60; 720p/60; 720p/50; 576i/50; 576p/50; 480p/60; 480i/50</li> <li>- Komputer (analogowe) Wejście: 1 x 5BNC, współdzielone z sygnałem komponentowym (YPbPr); 1 x Mini D-sub 15 pin</li> <li>- Cyfrowe Wejście: 1 x DisplayPort z obsługą HDCP; 1 x HDBaseT; 1 x HDMI™ z obsługą HDCP</li> <li>- Wyjście: 1 x HDMI z obsługą HDCP</li> <li>- Sygnał video Wejście: 1 x BNC R współdzielone</li> <li>- S-Video Wejście: 1 x BNC G/B współdzielone</li> <li>- Control Wejście: 1 x 9-pinowe D-Sub (RS-232), Ethernet; 1 x Ethernet shared with HDBaseT; 1</li> <li>- x stereofoniczne gniazdo mini jack 3,5 mm (pilot kablowy)</li> <li>- Slot opcji Wejście: 1 gniazd(a) na opcjonalne moduły OPS</li> <li>- LAN 1 x RJ45</li> <li>- USB 1 x złącze typu A (USB 2.0 wysokiej prędkości do podłączania myszy)</li> <li>- 3D Sync Wyjście: 1 x Mini DIN (złącze 3-pinowe)</li> <li>- Video NTSC; NTSC 4.43; PAL; PAL-M; PAL-N; PAL60; SECAM</li> <li>- Wejście: 1 x 3.5 mm Stereo Mini Jack</li> <li>- Zasilanie 100-240 V AC; 50 - 60 Hz</li> <li>- Wymiary [mm] 500 x 211 x 577 (bez nóżek i obiektywu)</li> <li>- Waga [kg] 28</li> </ul>		szt.	1
2.2	Kabel HDMI 20m		szt.	1
2.3	Ekran Pneumatyczny 10m x 6m ( konstrukcja + powierzchnia projekcyjna )		szt.	1
2.4	Zestaw głośnikowy wyrównany liniowo			
	Parametr	Wartość		
Cechy główne	Rodzaj i budowa	Trójdrożny, pasywny moduł systemu liniowego o symetrycznym układzie przetworników	szt.	2
	Podział pasma	Aktywny (tri-amp/quad-amp) Każda sekcja zasilana niezależnie lub pasywny pomiędzy sekcją MF/HF zasilanie w bi-amp		
	Przetworniki niskotonowe	≥2, o średnicy membrany > 250 mm		
	Przetworniki średnionowe	≥4, o średnicy membrany > 125 mm		
	Przetworniki wysokotonowe	≥2 ciśnieniowe, średnicy >35 mm zamontowane za falowodem		



	Obudowa	Wykonana ze sklejki z twardych gatunków drewna, wykończona powłoką o podwyższonej odporności mechanicznej. Zintegrowane elementy stalowe umożliwiające podwieszanie. Wbudowane min. 2 wgłębione uchwyty transportowe			
		Dyspersja dźwięku w płaszczyźnie horyzontalnej			Symetryczna: 100° ± 10°
	<b>Złącza zainstalowane</b>	Ośmiostykowe/ czterostykowe złącze głośnikowe			≥2 szt.
	<b>Parametry</b>	Zakres przenoszonych częstotliwości			Minimum 60 Hz – 18 kHz (- 10dB)
		Sumaryczna nominalna moc zainstalowanych przetworników (AES)			Sekcja LF ≥ 800 W
					Sekcja MF ≥ 550 W
					Sekcja HF ≥ 250 W
	Maksymalny poziom SPL @ 1m	≥ 142 dB, szczytowo w polu swobodnym			
2.5	Czterokanałowy wzmacniacz mocy procesor DSP		szt.	1	
<b>Parametr</b>		<b>Wartość</b>			
<b>Cechy główne</b>	Rodzaj i budowa	Wzmacniacz mocy, klasa D, wbudowany procesor DSP			
	Ilość kanałów wyjściowych	≥ 2			
	Konfiguracja	Z poziomu aplikacji na komputerze PC lub z wykorzystaniem wbudowanego wyświetlacza LCD			
	Moc nominalna na kanał. Wszystkie kanałyysterowane	≥2600 W przy 4Ω			
		≥1400 W przy 8Ω			
	Funkcje DSP, parametry regulowane przez użytkownika	Liczba dostępnych filtrów użytkownika min. 12			
		Układ ciągłego monitorowania stanu linii głośnikowej			
		Limiter o minimum trzech stopniach ochrony			
		Filtry FIR oraz IIR			
		Opóźnienie (min. 1 s)			
<b>Wejścia zainstalowane</b>	Analogowe Cyfrowe	≥2 symetryczne na złączach XLR ≥1, dwukanałowe AES/EBU, złącze XLR			
<b>Wyjścia zainstalowane</b>	Analogowe Cyfrowe	≥2 symetryczne na złączach XLR ≥1, dwukanałowe AES/EBU, złącze XLR			
	Sterowanie	≥1 gniazdo Ethernet, RJ-45, służące do zarządzania pracą wzmacniacza, z wbudowaną obsługą wielokanałowej magistrali audio			
	Głośnikowe	≥2 na złączach NL4			
<b>Parametry</b>	Pasma przenoszenia	Nie węższe niż 20 Hz – 20 kHz ± 0,25dB			
	Stosunek sygnału do szumu	≥112 dB-A			
	Waga	Poniżej 15 kg			



		Wymiary	Umożliwiająca montaż w standardowym uchwycie typu „Rack 19”, ≤ 2U wysokości, ≤45cm głębokości		
	<b>Uwagi</b>	Wbudowany procesor DSP musi obsługiwać przygotowane fabrycznie, przez producenta, presety ustawień dla zastosowanych głośników			
2.6	Skrzynia transportowa z kołami na wzmacniacz mocy poz. 2.5			szt.	1

Do oferty na wykonanie zamówienia w WARIANCIE II ( oferta wariantowa) proszę przyjąć urządzenia o parametrach nie gorszych jak dla WARIANTU I (oferty podstawowej), z tym że dostosowane do objętych ofertą wariantową dopuszczalnych zmian techniczno – użytkowych obiektu amfiteatru.

#### **Pytanie 10 Wykonawcy:**

Zamawiający w załączniku do SIWZ, „2\_amfiteatr - dostawa i montaż nagłośnienia”, „pkt. 1.1.2”, umieścił wymagania techniczne dotyczące wymaganych w zamówieniu „Mocowań zestawu głośnikowego”:

„Mocowanie zestawu głośnikowego wg. opisu zestaw wyrównany liniowo dyspersja pozioma 80 - 6 szt oraz dyspersja pozioma 120 4 szt”

Po przeanalizowaniu specyfikacji technicznej stwierdzam, iż opis jest zbyt ogólny i nie określa, czego dokładnie wymaga zamawiający. Proszę o weryfikację specyfikacji i określenie co należy rozumieć przez pojęcie „Mocowanie zestawu głośnikowego”, ponieważ nie jestem w stanie stwierdzić, czy opis dotyczy samych kolumn, systemu nagłośnienia z całym osprzętem czy też samych mocowań do zestawu głośnikowego. Jeśli opis określa kolumny oraz cały osprzęt, proszę o wyszczególnienie wszystkich akcesoriów, jakie wymaga zamawiający.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Do oferty na wykonanie zamówienia w WARIANCIE I ( oferta podstawowa) proszę przyjąć urządzenia o poniższych parametrach:

#### **ZESTAWIENIE – AMFITEATR NAGŁOŚNIENIE**

<b>1.</b>	<b>System nagłośnienia:</b>
1.1	<p>Zestaw głośnikowy wyrównany liniowo - szt 6</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pasmo przenoszenia (-5 dB standard) 67 Hz - 18 kHz</li> <li>- pasmo przenoszenia (-5 dB CUT mode) 100 Hz - 18 kHz</li> <li>- maksymalny poziom ciśnienia akustycznego (1m, free field) 142 dB</li> <li>- ilość kabinetów na jeden kanał wzmacniacza: 2</li> <li>- impedancja nominalna 8 Ohm</li> <li>- dyspersja w poziomie 80°</li> <li>- przetwornik: 2 x 10" driver / 1 x 8" driver / 2 x 1.4" exit compression driver</li> <li>- wymiary: 310 x 700 x 460 mm</li> </ul>

1.2	<p>Zestaw głośnikowy wyrównany liniowo - szt 4</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pasmo przenoszenia (-5 dB standard) 67 Hz - 18 kHz</li> <li>- pasmo przenoszenia (-5 dB CUT mode) 100 Hz - 18 kHz</li> <li>- maksymalny poziom ciśnienia akustycznego (1m, free field) 142 dB</li> <li>- ilość kabinetów na jeden kanał wzmacniacza: 2</li> <li>- impedancja nominalna 8 Ohm</li> <li>- dyspersja w poziomie 120°</li> <li>- przetwornik: 2 x 10" driver / 1 x 8" driver / 2 x 1.4" exit compression driver</li> <li>- wymiary: 310 x 700 x 460 mm</li> </ul>
1.3	<p>Zestaw głośnikowy niskotonowy - szt 4</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pasmo przenoszenia (-5 dB standard) 37 Hz - 115 Hz</li> <li>- pasmo przenoszenia (-5 dB 100 Hz mode) 37 Hz - 95 Hz</li> <li>- maksymalny poziom ciśnienia akustycznego (1m, free field) 137 dB</li> <li>- ilość kabinetów na jeden kanał wzmacniacza: 2</li> <li>- impedancja nominalna 8 Ohm</li> <li>- przetwornik: 2 x 18" driver / 1 x 12" driver</li> <li>- wymiary: 606 x 700 x 728 mm</li> </ul>
1.4	<p>Uchwyt do montażu zestawów głośnikowych umożliwiający zmianę kątów oraz podwieszenie, kompatybilny z zestawami głośnikowymi z poz. 1.1 oraz 1.2 - szt 2</p>
1.5	<p>Czterokanałowy wzmacniacz mocy z procesorem DSP - szt 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- maksymalna moc wyjściowa na kanał (THD+N &lt; 0.5%, all channels driven): CF = 6 dB at 4 / 8 ohms 4 x 2600/2000 W CF = 12 dB at 4 / 8 ohms 4 x 4000/2000 W</li> <li>- wejścia analogowe (A1 - A4) 3 pin XLR</li> <li>- wyjścia typu LINK (A1 - A4) 3 pin XLR na każdy kanał</li> <li>- wejścia cyfrowe (D1/2, D3/4) 3 pin XLR</li> <li>- wyjścia typu LINK DIGITAL (Output) 3 pin XLR</li> <li>- Sampling Digital AES/EBU 48 kHz/96 kHz</li> <li>- wyjścia głośnikowe A/B/C/D złącza NL4</li> <li>- wyjście głośnikowe 4-kanałowe NL8</li> <li>- złącza Ethernet: 2 x etherCON®, 10/100 Mbit Ethernet</li> </ul>

1.6	Cyfrowa konsola mikerska audio: - 24 tłumiki - w pełni programowalny layout miksera - 19 w pełni programowalnych przycisków typu SoftKeys - możliwość rejestracji i odtwarzania USB - 6 gniazd wejściowych mikrofonowo-liniowych XLR, 6 gniazd wyjściowych XLR - 1 digital st AES3 in, 1 digital st AES3 out - 2x Network ports	szt.	1
1.7	Moduł wejść/wyjść do konsoli mikerskiej: - 64 kanały wejściowe mic/line, 32 kanały wyjściowe - 128 Input Channels with full processing - 64 Mix Outputs with full processing - Configurable 64 bus architecture (group, FX, aux, matrix, mains) - procesor efektowy 16 RackExtra FX with dedicated stereo returns - 24 grupy DCA - wbudowany generator sygnału oraz miernik RTA - 2 x Network ports	szt.	1
1.8	Wciągnik łańcuchowy ręczny do zawieszania zestawów głośnikowych, łańcuch 9m, udźwig 1000kg, worek na łańcuch, kolor czarny	szt.	2
1.9	Kabel do połączenia miksera oraz modułu wejść/wyjść 70m CAT5E	szt.	1
1.10	Zestaw mikrofonów bezprzewodowych w technologii cyfrowej: - jeden podwójny odbiornik - dwa nadajniki do ręki z mikrofonem SM58 - dwa akumulatory Li-Ion - podwójna ładowarka do nadajników/akumulatorów z zasilaczem	kpl.	1
1.11	mikrofon wokalny dynamiczny	szt.	2
1.12	mikrofon instrumentalny pojemnościowy przypinany	szt.	4
1.13	mikrofon instrumentalny dynamiczny przypinany	szt.	3
1.14	mikrofon instrumentalny dynamiczny	szt.	1
1.15	mikrofon instrumentalny pojemnościowy	szt.	2
1.16	mikrofon instrumentalny dynamiczny	szt.	4
1.17	statyw mikrofonowy łamany, wysoki	szt.	10
1.18	statyw mikrofonowy łamany, niski	szt.	4
1.19	kabel mikrofonowy, długość 15m:	szt.	4
1.20	kabel mikrofonowy, długość 10m:	szt.	6
1.21	kabel mikrofonowy, długość 5m:	szt.	6
1.22	kabel mikrofonowy, długość 3m:	szt.	6
1.23	kabel mikrofonowy, długość 1,5m:	szt.	6
1.24	kabel instrumentalny, długość 3m:	szt.	6
1.25	Multikor sceniczny z puszką 16sto kanałową 25m - kabel do przedłużenia sygnałów od mikrofonów/instrumentów do modułu wejść/wyjść	szt.	1





Do oferty na wykonanie zamówienia w WARIANCIE II ( oferta wariantowa) proszę przyjąć urządzenia o parametrach nie gorszych jak dla WARIANTU I (oferty podstawowej), z tym że dostosowane do objętych ofertą wariantową dopuszczalnych zmian techniczno – użytkowych obiektu amfiteatru.

**Pytanie 11 Wykonawcy:**

W opisie zamówienia publicznego Zamawiający powołuje się na zapisy złożonego wniosku o dofinansowanie w którym jest szczegółowo opisana możliwość korzystania z amfiteatru przez osoby z różnymi rodzajami niepełnosprawności (pkt. 5 Wariant I pkt 2 UWAGI pkt. 1) oraz elementy wyposażenia amfiteatru - adekwatne do przyjętych rozwiązań zmienionych (pkt. 5 Wariant I pkt 2 UWAGI pkt. 2).

W związku z powyższym proszę o udostępnienie złożonego wniosku o dofinansowanie w celu przygotowania rzetelnej oferty.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, iż wniosek o dofinansowanie znajduje się w Załączniku nr 2 (folder 0-1\_złączniki do opisu zamówienia, folder 1\_wniosek aplikacyjny).

**Pytanie 12 Wykonawcy:**

Czy Zamawiający podtrzymuje swoje zdanie odnośnie możliwości złożenia oferty wariantowej?

- wariant I (oferta podstawowa) – realizacja zadania inwestycyjnego, zgodnie z posiadaną przez Zamawiającego dokumentacją projektową, zatwierdzoną ostatecznymi decyzjami o pozwoleniu na budowę oraz innymi rozstrzygnięciami o charakterze administracyjnym

- wariant II (oferta wariantowa) – realizacja inwestycji z dopuszczonymi przez Zamawiającego zmianami rozwiązań funkcjonalnych oraz techniczno-materiałowych

Biorąc pod uwagę fakt mówiący o tym, że gminy powiatu nowosądeckiego zaliczane są do grupy gmin o najwyższym zagrożeniu deficytem ilościowym wód podziemnych, czy niewskazane byłoby wykorzystanie zgodnie z wariantem I nawierzchni wodoprzepuszczalnych? Patrząc na ilość nawierzchni mineralno-żywiczych ujętych w dokumentacji, sięgającą ponad 16 000 m<sup>2</sup> oraz możliwość zastąpienia ich szczelną nawierzchnią z kostki brukowej parkowej, która w żadnym stopniu nie dopuszcza do swobodnej infiltracji wód opadowych i roztopowych zwracam się z prośbą o ponowne przeanalizowanie możliwości złożenia oferty tylko zgodnie z wariantem I.

Wodoprzepuszczalne nawierzchnie mineralno-żywicze nie powodują uszczelnienia i zasklepienia gruntu, a co za tym idzie, gwarantują błyskawiczny i swobodny przepływ wody opadowej i roztopowej w jego niżej położone partie. Dzięki temu zwiększamy ilość magazynowanych wód podziemnych, a także gwarantujemy swobodny przepływ powietrza i wody do układu korzeniowego drzew i roślin. Dodatkowo nawierzchnie te rekompensują powierzchnię biologicznie czynną utraconą na rzecz rozległego wybetonowania i asfaltowania przestrzeni publicznej. Ponadto nawierzchnie mineralno-żywicze zapewniają większy komfort użytkowania. Są przyjazne dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich, rowerach, rolkach, hulajnogach oraz dla kobiet w szpilkach.

W myśl idei na rzecz odszczelnienia przestrzeni publicznej oraz w trosce o deszczówkę i kondycję drzew i zieleni na terenach zurbanizowanych proszę o jednoznaczne zalecenie dla Generalnego Wykonawcy w zakresie rodzaju technologii nawierzchni ciągów pieszych, pieszo-jezdnym oraz niezbędnym dróg.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Dopuszczalne zmiany Zamawiający opisał w załączniku nr 1 OPIS ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO, opisanych szczegółowo w pkt. 5 – strony 9-14 - WARIANT II.

Zamawiający przypomina, że każda zmiana w dokumentacji projektowej (jakiegokolwiek odstępnie od zatwierdzonego projektu) rodzi obowiązek spełnienia wszelkich wymogów jak dla oferty wariantowej.



**Pytanie 13 Wykonawcy:**

Z uwagi na szeroki zakres rzeczowy zadania objętego przetargiem i stosunkowo krótki okres na jego przygotowanie prosimy o przesunięcie terminu składania ofert co najmniej o 10 dni. Powyższe pozwoli na uzyskanie wiarygodnych ofert od dostawców i podwykonawców i przeprowadzenie dokładniejszej kalkulacji ceny ryczałtowej.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający przedłuża termin składania ofert – co zostało wskazane w pkt II niniejszego pisma.

**Pytanie 14 Wykonawcy:**

Czy w ofercie można zaproponować zmiany geometryczne polegające na zastosowaniu linii łamanych, zamiast krzywizn o pewnym promieniu, w odniesieniu do trybun (np. rys. nr PW-A/II/AT/21)?  
Przejsie na linie łamane pozwoli na uzyskanie dużych oszczędności szczególnie w zakresie kosztów związanych z budową form.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Dopuszczalne zmiany Zamawiający opisał w załączniku nr 1 OPIS ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO, opisanych szczegółowo w pkt. 5 – strony 9-14 - WARIANT II.  
Zamawiający przypomina, że każda zmiana w dokumentacji projektowej (jakikolwiek odstępnie od zatwierdzonego projektu) rodzi obowiązek spełnienia wszelkich wymogów jak dla oferty wariantowej.

**Pytanie 15 Wykonawcy:**

Sugeruję zastosowanie na trybunach małego spadku (około 1%) w celu łatwiejszego spływu wód pochodzenia atmosferycznego. Sugestia ta wynika z naszych doświadczeń w projektowaniu i budowie trybun na stadionach i amfiteatrach. Proszę o potwierdzenie czy Zamawiający zgadza się na wprowadzenie spadku.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Dopuszczalne zmiany Zamawiający opisał w załączniku nr 1 OPIS ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO, opisanych szczegółowo w pkt. 5 – strony 9-14 - WARIANT II.  
Zamawiający przypomina, że każda zmiana w dokumentacji projektowej (jakikolwiek odstępnie od zatwierdzonego projektu) rodzi obowiązek spełnienia wszelkich wymogów jak dla oferty wariantowej

**Pytanie 16 Wykonawcy:**

Stosunkowo skomplikowany kształt trybun determinuje jedyną logiczną w tym przypadku pozycję betonowania tj. pozycję wbudowania. Niestety wynika stąd, że górna powierzchnia trybun będzie musiała być zacierana. Czy można zatem zaproponować inny kształt trybun, przy którym betonowanie będzie w pozycji odwróconej, a powierzchnia górna będzie wówczas gładka od formy?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Załączony do dokumentacji niniejszego przetargu projekt zakłada wykonanie trybun widowni amfiteatru z elementów prefabrykowanych.  
Jednocześnie Zamawiający przypomina, że dopuszczalne zmiany opisał w załączniku nr 1 OPIS ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO (pkt. 5 – strony 9-14 - WARIANT II), w związku z czym każda zmiana w dokumentacji projektowej (jakikolwiek odstępnie od zatwierdzonego projektu) rodzi obowiązek spełnienia wszelkich wymogów jak dla oferty wariantowej.

**Pytanie 17 Wykonawcy:**

Proszę o wyjaśnienie dot. elementów oznaczonych numerami od 1 do 12 na rysunku PW-A/AT/22/2, jakie są ich długości?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Długości elementów oznaczonych numerami od 1 do 12 na rysunku PW-A/AT/22/2, znajdują się na rysunku nr PW-A/AT/21.

**Pytanie 18 Wykonawcy:**

Czy możliwy jest kontakt z Projektantem architektury w celu uzgodnienia ewentualnych zmian i wyjaśnienia różnych kwestii?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

W przedmiotowym przypadku – vide odpowiedź na pytanie 7 - informacje o projektancie zadania "Rewitalizacja Parku Strzeleckiego w Nowym Sączu" stanowią udostępnioną informację publiczną, gdyż stanowiły opis przedmiotu zamówienia postępowania nr ZZP.271.913.2018 i zostały upublicznione, tj. zamieszczone 26 września 2018 r. na stronach internetowych:

[http://www.nowysacz.pl/zamowienia\\_publiczne\\_urzad\\_miasta/3943](http://www.nowysacz.pl/zamowienia_publiczne_urzad_miasta/3943)

<https://bip.malopolska.pl/nowysacz,a,1498109,zzp2719132018-rewitalizacja-parku-strzeleckiego-w-nowym-saczu.html>

**PRZEDŁUŻENIE TERMINU SKŁADANIA OFERT****ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

II. Na podstawie art. 38 ust. 4 ,4a oraz art. 12a ust. 1 ustawy Zamawiający zmienia treść specyfikacji i Ogłoszenia o zamówieniu w następujący sposób:

1) W Rozdziale XIII specyfikacji - Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert:

a) pkt 1 otrzymuje brzmienie : „Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć za pośrednictwem Platformy na stronie <https://platformazakupowa.pl/pn/nowysacz> do dnia **12.08.2019 r. do godz. 13:00**”.

b) pkt 5 otrzymuje brzmienie: „Otwarcie ofert poprzez upublicznienie wczytanych na Platformie ofert nastąpi w dniu **12.08.2019 r. o godz. 13:30** w siedzibie Biura Zamówień Publicznych Urzędu Miasta Nowego Sącza, Rynek 19. Otwarcie ofert na Platformie dokonywane jest poprzez kliknięcie przycisku „Odszyfruj oferty””.

2) Sprostowanie – Ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji stanowi załącznik do niniejszego pisma.

3) Rozdziale XX – Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych przez Zamawiającego, otrzymuje brzmienie:

Zgodnie z art. 13 ust.1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)(Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1), dalej „RODO”, informuję, że:

1. W związku z udziałem w postępowaniu o udzielenie zamówienia **Rewitalizacja Parku Strzeleckiego w Nowym Sączu - roboty budowlane – realizacja budynków, budowli i obiektów budowlanych oraz powiązanych z nimi urządzeń budowlanych** dofinansowanego ze środków

Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, oś priorytetowa 11. - rewitalizacja przestrzeni regionalnej, działanie 11.1 - rewitalizacja miast, poddziałanie 11.1.1 - rewitalizacja głównych ośrodków miejskich w regionie, administratorem pozyskiwanych danych osobowych są:

- a) **Beneficjent projektu - Miasto Nowy Sącz** reprezentowany przez Prezydenta Miasta, adres siedziby: Rynek 1, 33-300 Nowy Sącz; Miasto Nowy Sącz jest **jednostką samorządu terytorialnego realizującą zadania ustawowe gminy, powiatu oraz zadania zlecone administracji rządowej**;
  - b) **Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego** z siedzibą w Warszawie przy ul. Wspólnej 2/4, 00-926 Warszawa – w odniesieniu do danych osobowych przetwarzanych w ramach zbioru „Centralny system teleinformatyczny wspierający realizację programów operacyjnych” .
2. Z Inspektorem Ochrony Danych wyznaczonym przez Administratora Danych Osobowych wskazanym:
- a) w pkt. 1 lit. a) możliwy jest kontakt pod adresem e-mail: [iod@nowysacz.pl](mailto:iod@nowysacz.pl);
  - b) w pkt. 1 lit. b) możliwy jest kontakt pod adresem e-mail: [iod@miir.gov.pl](mailto:iod@miir.gov.pl).
3. Przetwarzanie danych osobowych jest zgodne z prawem i spełnia warunki, o których mowa w art. 6 ust. 1 lit. c) RODO – dane osobowe są przetwarzane w szczególności w celu przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia oraz potwierdzenia kwalifikowalności wydatków, udzielenia wsparcia, monitoringu, ewaluacji, kontroli, audytu i sprawozdawczości oraz działań informacyjno-promocyjnych w ramach projektu „Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, oś priorytetowa 11. - rewitalizacja przestrzeni regionalnej, działanie 11.1 - rewitalizacja miast, poddziałanie 11.1.1 - rewitalizacja głównych ośrodków miejskich w regionie” i ma oparcie w:
- a) ustawie;
  - b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006;
  - c) ustawie z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020;
  - d) rozporządzeniu Wykonawczego Komisji (UE) Nr 1011/2014 z dnia 22 września 2014 r. ustanawiającego szczegółowe przepisy wykonawcze do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 w odniesieniu do wzorów służących do przekazywania Komisji określonych informacji oraz szczegółowe przepisy dotyczące wymiany informacji między beneficjentami, a instytucjami zarządzającymi, certyfikującymi, audytowymi i pośredniczącymi.
4. Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego powierzy/może powierzyć dane osobowe do przetwarzania Instytucji Zarządzającej – Zarządowi Województwa Małopolskiego (IZ) , która to instytucja powierzy/może powierzyć te dane innym instytucjom lub podmiotom realizującym badania ewaluacyjne na zlecenie ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego lub IZ. Dane osobowe mogą zostać również powierzone specjalistycznym podmiotom, realizującym na zlecenie ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego lub IZ kontrole i audyty w ramach RPO WM.

5. Dane osobowe będą przechowywane do momentu zakończenia realizacji i rozliczenia projektu oraz zamknięcia i rozliczenia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego 2014 2020, a także zakończenia okresu trwałości projektu i okresu archiwizacyjnego, w zależności od tego, która z tych dat nastąpi później.
6. W ramach przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia obowiązek podania danych osobowych jest wymogiem ustawowym określonym w przepisach ustawy; konsekwencje niepodania określonych danych wynikają z ustawy.
7. W ramach zbioru danych „Centralny system teleinformatyczny wspierający realizację programów operacyjnych” podanie danych ma charakter dobrowolny, aczkolwiek ich podanie jest niezbędne w związku z zawarciem umowy między Beneficjentem projektu – Miastem Nowy Sącz, a Zarządem Województwa Małopolskiego w celu realizacji projektu, a konsekwencją odmowy ich podania jest brak możliwości udzielenia wsparcia w ramach projektu.
8. W odniesieniu do danych osobowych decyzje nie będą podejmowane w sposób zautomatyzowany, w tym również profilowane stosownie do art. 22 RODO.
9. Dane osobowe mogą zostać ujawnione innym podmiotom upoważnionym na podstawie przepisów prawa, w tym również osobom lub podmiotom, którym udostępniona zostanie dokumentacja postępowania w oparciu o art. 8 oraz art. 96 ust. 3 ustawy.
10. Posiadają Państwo:
  - a) na podstawie art. 15 RODO prawo dostępu do danych osobowych Państwa dotyczących;
  - b) na podstawie art. 16 RODO prawo do sprostowania Państwa danych osobowych (*skorzystanie z prawa do sprostowania nie może skutkować zmianą wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ani zmianą postanowień umowy w zakresie niezgodnym z ustawą oraz nie może naruszać integralności protokołu oraz jego załączników*);
  - c) na podstawie art. 18 RODO prawo żądania od administratora ograniczenia przetwarzania danych osobowych z zastrzeżeniem przypadków, o których mowa w art. 18 ust. 2 RODO (*prawo do ograniczenia przetwarzania nie ma zastosowania w odniesieniu do przechowywania, w celu zapewnienia korzystania ze środków ochrony prawnej lub w celu ochrony praw innej osoby fizycznej lub prawnej, lub z uwagi na ważne względy interesu publicznego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego*);
  - d) prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uznają Państwo, że przetwarzanie danych osobowych dotyczących Państwa narusza przepisy RODO;
11. Nie przysługuje Państwu:
  - a) w związku z art. 17 ust. 3 lit. b, d lub e RODO prawo do usunięcia danych osobowych;
  - b) prawo do przenoszenia danych osobowych, o którym mowa w art. 20 RODO;
  - c) **na podstawie art. 21 RODO prawo sprzeciwu, wobec przetwarzania danych osobowych, gdyż podstawą prawną przetwarzania Państwa danych osobowych jest art. 6 ust. 1 lit. c RODO.**
12. Ponadto, Zamawiający informuje, iż odbiorcą Państwa danych osobowych będzie również Open Nexus Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu przy ul. 28 Czerwca 1956 Roku 406, wpisaną do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy Poznań - Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000335959, posiadającą NIP 7792363577, jako właściciel Platformy Zakupowej, na



której Urząd Miasta Nowego Sącza prowadzi postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

- 4) W Rozdziale XXI – Postanowienia końcowe, pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty wariantowej, zgodnie z warunkami określonymi w Rozdz. V specyfikacji”.

- 5) Pozostałe zapisy pozostają bez zmian.

III. Pouczenie o środkach ochrony prawnej, przysługujących wykonawcy w toku postępowania o udzielenie zamówienia zawarte zostały w Rozdziałach XIX specyfikacji.

**Zastępca Prezydenta  
(-) Artur Bochenek**

.....  
*(podpis kierownika zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)*

**Załącznik:**

1. Sprostowanie – Ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji.

**Otrzymują:**

1. Strona internetowa: <https://platformazakupowa.pl/pn/nowysacz>;  
2. aa UM - BZP.