

UA.271.1.5.2022

Dotyczy: części VI w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zagospodarowanie odpadów o kodzie 16 01 03 oraz zagospodarowanie odpadów o kodzie 20 01 32 oraz zagospodarowanie odpadów o kodzie 19 12 08 oraz zagospodarowanie odpadów o kodzie 17 03 80 oraz zagospodarowanie odpadów o kodzie 20 01 28 oraz zagospodarowanie odpadów o kodzie 20 01 27* wraz z usługą ich odbioru i transportu z podziałem na części” prowadzonego na podstawie art. 132 ustawy Pzp, ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 22 marca 2022 roku pod nr 2022/S 057-149695

Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” z siedzibą w Kaliszu (Zamawiający) na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), informuje, co następuje.

1. Jako ofertę najkorzystniejszą w ramach części VI wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę: **Pana Michała Okupskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą EKO SELEKT Michał Okupski z siedzibą w Kutnie (99-300).**
2. **Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie dwóch kryteriów oceny ofert:**
 - 1) kryterium nr 1 - „cena brutto oferty” - znaczenie procentowe kryterium - 70%;
 - 2) kryterium nr 2 - „termin płatności faktur” - znaczenie procentowe kryterium - 30%.
3. **W przedmiotowym postępowaniu w ramach części VI zostały złożone następujące oferty:**
 - 1) Pan Michał Okupski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą EKO SELEKT Michał Okupski z siedzibą w Kutnie (99-300),
 - 2) PPHU ABBA EKOMED Sp. z o. o. z siedzibą w Toruniu (87-100),
 - 3) Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: REMONDIS Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (02-981) oraz Mo-Bruk S.A. z siedzibą w Niecewie (33-322).

4. Punktacja przyznana ofertom w dwóch kryteriach oceny ofert:

W wyniku zastosowania wzorów określonych w SWZ:

- 4.1. W kryterium nr 1 „cena brutto oferty” - maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać oferta za dane kryterium - 70 punktów:
 - 1) oferta nr 1 otrzymała 70 punktów,
 - 2) oferta nr 2 otrzymała 36,63 punktów,
 - 3) oferta nr 3 otrzymała 60,43 punktów.
- 4.2. W kryterium nr 2 „termin płatności faktur” - maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać oferta za dane kryterium - 30 punktów:
 - 1) oferta nr 1 otrzymała 30 punktów,

2) oferta nr 2 otrzymała 30 punktów,

3) oferta nr 3 otrzymała 30 punktów.

4.3. Łączna punktacja przyznana ofertom w dwóch kryteriach oceny ofert:

1) oferta nr 1 otrzymała 100 punktów,

2) oferta nr 2 otrzymała 66,63 punktów,

3) oferta nr 3 otrzymała 90,43 punktów.

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca Pan Michał Okupski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą EKO SELEKT Michał Okupski z siedzibą w Kutnie (99-300), złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy otrzymała 100 punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zgodnie z którym Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Z poważaniem
Przewodniczący Zarządu
Związku Komunalnego Gmin
„Czyste Miasto, Czysta Gmina”
(-)
Jan Adam Kłysz