

RGI.271.9.2024

Świlcza, dn. 19.04.2024 r.

**Do zamieszczenia na stronie,
internetowej Zamawiającego
oraz na tablicę ogłoszeń**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający: Gmina Świlcza

Dotyczy zamówienia publicznego prowadzonego w na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) na roboty budowlane, nazwa zadania:

„UTWORZENIE ŻŁOBKA GMINNEGO W ŚWILCZY”

Postępowanie zostało ogłoszone w dniu 28 lutego 2024 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2024/BZP 00224301/01 oraz na platformie zakupowej pod adresem internetowym: https://platformazakupowa.pl/pn/gmina_swilcza

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 10 kwietnia 2024 r. o godz. 10.15

Stosownie do art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych zwanej dalej „ustawą” informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na w/w zadanie zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

1. **Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**
 - 1.1. **Za najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:**
WAL MAR Waldemar Marciniak
adres: 39-127 Klęczany 230
 - 1.2. **Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsca zamieszkania, jeżeli jest miejscami wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Zestawienie ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Okres gwarancji i rękojmi za wady na roboty budowlane
1.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. adres: 01-237 Warszawa, ul. Ordona 2A	1 649 817,45 zł	6 lat
2.	J. BUD Jacek Leszczak adres: 38-100 Strzyżów, Gbiska 40B	4 397 211,65 zł	6 lat
3.	F.U.H. Ksara Zbigniew Pastuła adres: 36-060 Budy Głogowskie 388	4 686 899,39 zł	6 lat
4.	WAL MAR Waldemar Marciniak adres: 39-127 Klęczany 230	3 410 401,25 zł	6 lat
5.	BAUMIX-BIS Sp. z o.o. adres: 35-206 Rzeszów, ul. Okulickiego 14	3 403 898,27 zł	6 lat
6.	ACORDI Dominik Ziobro adres: 35-317 Rzeszów, ul. Budziwojska 36	3 320 971,09 zł	6 lat
7.	Akar Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością adres: 35-082 Rzeszów, ul. Zawiszy Czarnego 26a	3 679 585,76 zł	6 lat
8.	MAGBUD Marek Pękowski adres: 35-210 Rzeszów, ul. Baczyńskiego 9	3 721 486,99 zł	6 lat

Punktacja ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		I	II	
		Liczba pkt w kryterium cena oferty – 60%	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji i rękojmi za wady na roboty budowlane – 40%	
1.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. adres: 01-237 Warszawa, ul. Ordona 2A	Odrzucona	xxxx	xxxx
2.	J. BUD Jacek Leszczak adres: 38-100 Strzyżów, Gbiska 40B	4 397 211,65 zł / 46,53 pkt	6 lat / 40,00 pkt	86,53 pkt
3.	F.U.H. Ksara Zbigniew Pastuła adres: 36-060 Budy Głogowskie 388	Odrzucona	xxxx	xxxx
4.	WAL MAR Waldemar Marciniak adres: 39-127 Klęczany 230	3 410 401,25 zł / 60,00 pkt	6 lat / 40,00 pkt	100,00 pkt
5.	BAUMIX-BIS Sp. z o.o. adres: 35-206 Rzeszów, ul. Okulickiego 14	Odrzucona	xxxx	xxxx
6.	ACORDI Dominik Ziobro adres: 35-317 Rzeszów, ul. Budziwojska 36	Odrzucona	xxxx	xxxx
7.	Akar Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością adres: 35-082 Rzeszów, ul. Zawiszy Czarnego 26a	3 679 585,76 zł 55,61 pkt	6 lat / 40,00 pkt	95,61 pkt
8.	MAGBUD Marek Pękowski adres: 35-210 Rzeszów, ul. Baczyńskiego 9	Odrzucona	xxxx	xxxx

a) Kryterium: cena 60%

najniższa cena ofertowa brutto spośród ofert nie podlegających odrzuceniu

----- x 60% x 100 = pkt
cena badanej oferty brutto

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium „Cena”
1.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. adres: 01-237 Warszawa, ul. Ordona 2A	Odrzucona	xxxx
2.	J. BUD Jacek Leszczak adres: 38-100 Strzyżów, Gbiska 40B	4 397 211,65 zł	$\frac{3\,410\,401,25}{4\,397\,211,65} \times 60\% \times 100 = 46,53 \text{ pkt}$
3.	F.U.H. Ksara Zbigniew Pastuła adres: 36-060 Budy Głogowskie 388	Odrzucona	Xxxx
4.	WAL MAR Waldemar Marciniak adres: 39-127 Klęczany 230	3 410 401,25 zł	$\frac{3\,410\,401,25}{3\,410\,401,25} \times 60\% \times 100 = 60,00 \text{ pkt}$
5.	BAUMIX-BIS Sp. z o.o. adres: 35-206 Rzeszów, ul. Okulickiego 14	Odrzucona	xxxx
6.	ACORDI Dominik Ziobro adres: 35-317 Rzeszów, ul. Budziwojska 36	Odrzucona	xxxx
7.	Akar Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością adres: 35-082 Rzeszów, ul. Zawiszy Czarnego 26a	3 679 585,76 zł	$\frac{3\,410\,401,25}{3\,679\,585,76} \times 60\% \times 100 = 55,61 \text{ pkt}$
8.	MAGBUD Marek Pękowski adres: 35-210 Rzeszów, ul. Baczyńskiego 9	Odrzucona	xxxx

b) Kryterium: okres gwarancji i rękojmi za wady na roboty budowlane 40%

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Okres gwarancji i rękojmi za wady na roboty budowlane 5 lat = 30,00 pkt 6 lat = 40,00 pkt	Punktacja w kryterium „Okres gwarancji i rękojmi za wady na roboty budowlane”
1.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. adres: 01-237 Warszawa, ul. Ordona 2A	Odrzucona	xxxx
2.	J. BUD Jacek Leszczak adres: 38-100 Strzyżów, Gbiska 40B	6 lat	6 lat = 40,00 pkt
3.	F.U.H. Ksara Zbigniew Pastuła adres: 36-060 Budy Głogowskie 388	Odrzucona	xxxx
4.	WAL MAR Waldemar Marciniak adres: 39-127 Klęczany 230	6 lat	6 lat = 40,00 pkt
5.	BAUMIX-BIS Sp. z o.o. adres: 35-206 Rzeszów, ul. Okulickiego 14	Odrzucona	xxxx
6.	ACORDI Dominik Ziobro adres: 35-317 Rzeszów, ul. Budziwojska 36	Odrzucona	xxxx
7.	Akar Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością adres: 35-082 Rzeszów, ul. Zawiszy Czarnego 26a	6 lat	6 lat = 40,00 pkt
8.	MAGBUD Marek Pękowski adres: 35-210 Rzeszów, ul. Baczyńskiego 9	Odrzucona	xxxx

1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Jest to oferta, która uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Cena z oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) stosownie do art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych.

zatwierdził:

Pełniący Funkcję Wójta Gminy Świlcza
mgr inż. Sławomir Styka