



RRG.271.10.2022

Duszniki, dnia 30 maja 2022 r.

Wykonawcy – uczestnicy postępowania

https://platformazakupowa.pl/pn/gmina_duszniki

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych, o których stanowi art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.), na "**Dostawa sprzętu i wyposażenia dla szkół podstawowych z terenu Gminy Duszniki w ramach programu «Laboratoria przyszłości»**" w Części 1 – **Dostawa drukarek 3D z akcesoriami, filamentów, laptopów na potrzeby obsługi drukarki 3D oraz przeprowadzenie szkoleń z zakresu obsługi tych urządzeń.**

Działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 t.j. z dn. 2021.06.24), dalej zwaną „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje, że:

1. W przedmiotowym postępowaniu wybrano najkorzystniejszą niepodlegającą odrzuceniu ofertę nr 2 Wykonawcy: **TRONUS POLSKA SP. Z O.O., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa**, z ceną **85 637,42 zł brutto** (słownie: osiemdziesiąt pięć tysięcy sześćset trzydzieści siedem złotych i 42/100) oraz procentem wartości przedmiotu zamówienia zrealizowanym przed 06 czerwca 2022 r.: 10% i zaoferowanym okresem gwarancji i rękojmi: 36 miesięcy.
2. W postępowaniu złożono 4 oferty, w tym 3 oferty podlegają odrzuceniu na podstawie przesłanek określonych w art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty nr 1:

1. Oferta nie podlega odrzuceniu.
2. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w ramach kryteriów oceny ofert, tj. 70,00 pkt.
3. Oferta jest zgodna z przepisami ustawy Pzp i warunkami zamówienia określonymi w SWZ.
4. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.
5. Stosownie do art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty nr 2, 3 i 4:

1. Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia zawarła następujące postanowienia dotyczące sposobu obliczenia ceny oferty tj.: „Wykonawca podaje w Formularzu Oferty stawkę podatku od towarów i usług (VAT) właściwą dla przedmiotu zamówienia, obowiązującą według stanu prawnego na dzień składania ofert. Określenie ceny ofertowej z zastosowaniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług (VAT) potraktowane będzie jako błąd w obliczeniu ceny i spowoduje odrzucenie oferty, jeżeli nie będą miały zastosowania ustawowe przesłanki omyłki – podstawa prawna art. 226 ust. 1 pkt 5 i 10 ustawy Pzp w związku z art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.

Uwaga !

Stosownie do art. 83 ust. 1 pkt 26) lit. a) ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 685 ze zm.), nawiązując do art. 83 ust. 14 pkt 1 niniejszej ustawy, stawkę podatku w wysokości 0% stosuje się do dostaw sprzętu komputerowego – w szczególności drukarek, dla palcówek oświatowych, tylko pod warunkiem posiadania stosownego zamówienia potwierdzonego przez organ nadzorujący daną placówkę oświatową. W rozumieniu Zamawiającego posiadanie stosownego zamówienia jest równoznaczne z podpisaniem umowy w sprawie zamówienia publicznego, co uprawnia Wykonawcę do zastosowania stawki 0% dla dostawy drukarek dla placówek oświatowych. Stosowanie do art. 83 ust. 15 ustawy o podatku od towarów i usług, Zamawiający po podpisaniu umowy w sprawie zamówienia publicznego wystawi dokument, który Wykonawca będzie zobowiązany przekazać do właściwego urzędu skarbowego, celem potwierdzenia dostawy towarów opodatkowanych stawką 0%. Nawiązując do powyższego, Zamawiający zwraca szczególną uwagę na zastosowanie właściwej stawki podatku od towarów i usług, z uwzględnieniem w swojej ofercie obowiązującego go prawa, także prawa podatkowego, które stanowi, że zastosowanie stawki VAT w wysokości 0% na dostawę drukarek jest uwarunkowane posiadaniem stosownego zamówienia potwierdzonego przez organ nadzorujący daną placówkę oświatową”.

Pomimo szczegółowo opisanego sposobu obliczenia ceny oferty Wykonawcy – oferta nr 2, 3 i 4 w dla asortymentu zestaw 4 w 1 (Drukarka 3D z materiałami eksploatacyjnymi, lutownica, zestaw edukacyjny z mikrokontrolerami) oraz Drukarka 3D z akcesoriami w formularzu cenowym podali stawkę VAT 0% lub 0% i 23%, dodatkowo Wykonawca – oferta nr 4 zmienił formularz cenowy Zamawiającego i rozbił powyższy asortyment na osobne pozycje, co jest niezgodne z wzorami określonymi przez Zamawiającego.

2. Stosownie do art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia (dotyczy Wykonawcy – oferta nr 4) oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu (dotyczy Wykonawcy – oferta nr 2, 3 i 4).

3. Zgodnie z SWZ i oceną ofert Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

Nr oferty	Nazwa firmy, adres	Kwota brutto zł Przyznana ilość pkt	Procent wartości zamówienia zrealizowany przed dniem <u>06.06.2022 r.</u> Przyznana ilość pkt	Wydłużony okres gwarancji i rękojmi Przyznana ilość pkt	Łączna ilość pkt
1.	TRONUS POLSKA SP. Z O.O. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	<u>85 637,42</u> 60,00	<u>10%</u> 00,00	<u>36 miesięcy</u> 10,00	70,00

2.	Moje Bambino Sp. z o.o. ul. Graniczna 46 93-428 Łódź	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp
3.	New Life Property Sp. z o.o. ul. Nowogrodzka 64/43 02-014 Warszawa	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp
4.	X3D spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Zaulek Drozdowy 2 77-100 Bytów	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 i 10 ustawy Pzp

Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie zgodnym z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 ustawy Pzp, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

Zamawiający uprzejmie dziękuję za złożenie ofert.

(-) Roman Boguś
Wójt Gminy