

<b>CENTRUM USŁUG WSPÓLNYCH w Mikołowie</b>	<b>ul. Karola Miarki 9, 43-190 Mikołów</b>	
	<b>(32) 226-01-69</b> <b>(32) 226-20-54</b> <a href="mailto:sekretariat@cuw.mikolow.eu">sekretariat@cuw.mikolow.eu</a>	<b>NIP 635-18-39-530</b> <b>REGON 365421894</b> <a href="http://www.cuw.mikolow.eu">www.cuw.mikolow.eu</a>

Mikołów, dn. 02.07.2021 r.

Nr postępowania TP/1/2021/UM  
CUW.DZP.2630.TP.1.7.2021.UM

**Do wszystkich uczestników postępowania**

*Dotyczy: Wyboru oferty w postępowaniu o sygnaturze TP/1/2021/UM pn.: Adaptacja i przebudowa pomieszczeń w Szkole Podstawowej nr 10 w Mikołowie, ul. Krakowska 30*

### INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający:

**Gmina Mikołów**  
**Rynek 16, 43-190 Mikołów**  
 telefon: 32/3248500,  
 NIP: 635-18-05-347  
 REGON: 276257630  
 strona internetowa: [www.mikolow.eu](http://www.mikolow.eu)

Dla którego na mocy pełnomocnictwa udzielonego na podstawie art. 37 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 r., poz. 2019 z późn. zm., zwana dalej: ustawą PZP) postępowanie prowadzone jest przez:

**Centrum Usług Wspólnych w Mikołowie - Gmina Mikołów**

**43-190 Mikołów**  
**ul. Karola Miarki 9**  
 tel. (32) 226-20-54; fax.(32)226-01-69  
 NIP: 635-18-05-347  
 REGON: 365421894  
<http://cuwmikolow.bip.net.pl/>  
 e-mail: [zamowienia@cuw.mikolow.eu](mailto:zamowienia@cuw.mikolow.eu)

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy PZP, Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Złożono ofert: **6**                      odrzucono: **4**                      wykluczono Wykonawców: **0**

Wybrano ofertę nr **2** złożoną przez:

**Zakład Usług Specjalistycznych**  
**Roman Sozański**  
**os. 700-lecia Żor 3a/3**  
**44-240 Żory**

Cena oferty – **89 193,46 zł brutto**

Gwarancja na wykonane roboty – **60 miesięcy**

Liczba punktów uzyskanych przez ofertę – **100,00**

**Uzasadnienie prawne:** art. 239 ust. 1 ustawy PZP.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca spełniał warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy spełniała wszelkie wymogi formalne i uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (cena – 60%, gwarancja na wykonane roboty – 40%) oraz łączną punktację:

Lp.	Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena	Gwarancja na wykonane roboty	Punktacja - kryterium cena - 60% Gwarancja na wykonane roboty - 40%
1.	1	Pragmatic Sp.z o.o. ul. Krakowska 201 40-393 Katowice	101 177,67 zł	60 miesięcy	Cena: 52,90 Gwarancja na wykonane roboty: 40,00 <b>Suma: 92,90</b>
2.	2	Zakład Usług Specjalistycznych Roman Sozański os. 700-lecia Żor 3a/3 44-240 Żory	89 193,46 zł	60 miesięcy	Cena: 60,00 Gwarancja na wykonane roboty: 40,00 <b>Suma: 100,00</b>
3.	3	Zakład Remontowo- Budowlany „MAL-BUD” s.c. Czernecki Dariusz, Larysz Piotr ul. Dworcowa 88 43-262 Radostowice	96 820,37 zł	60 miesięcy	Oferta odrzucona Nie podlega badaniu
4.	4	Przedsiębiorstwo Projektowo Budowlane Herman Jarosław ul. Przyległa 4 44-323 Połomia	130 022,43 zł	60 miesięcy	Oferta odrzucona Nie podlega badaniu
5.	5	JS INVEST Jacek Sielańczyk ul. Chorzowska 44b 44-100 Gliwice	148 318,21 zł	60 miesięcy	Oferta odrzucona Nie podlega badaniu
6.	6	Renart Sp.z o.o. ul. Floriańska 2 lok. 24 32-300 Olkusz	94 814,04 zł	60 miesięcy	Oferta odrzucona Nie podlega badaniu

## Oferty odrzucone

### Oferta 3

Zakład Remontowo-Budowlany  
„MAL-BUD” s.c. Czernecki Dariusz, Larysz Piotr  
ul. Dworcowa 88, 43-262 Radostowice

**Uzasadnienie prawne:** „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

/art. 226 ust. 1 pkt 5 uPzp/

**Uzasadnienie faktyczne:** W dniu 24.06.2021 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty, wyznaczając termin do dnia 30.06.2021 r. Wykonawca nie przesłał wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

### Oferta 4

Przedsiębiorstwo Projektowo Budowlane  
Herman Jarosław  
ul. Przyległa 4, 44-323 Połomia

**Uzasadnienie prawne:** „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

/art. 226 ust. 1 pkt 5 uPzp/

**Uzasadnienie faktyczne:** W dniu 24.06.2021 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty, wyznaczając termin do dnia 30.06.2021 r. Wykonawca nie przesłał wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

#### **Oferta 5**

JS INVEST

Jacek Sielańczyk

ul. Chorzowska 44b, 44-100 Gliwice

**Uzasadnienie prawne:** Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

/art. 226 ust. 1 pkt 5 uPzp/

**Uzasadnienie faktyczne:** W dniu 24.06.2021 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty, wyznaczając termin do dnia 30.06.2021 r. Wykonawca nie przesłał wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

**Uzasadnienie prawne:** „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy”. Złożona oferta narusza przepis art. 63 ust. 2 ustawy zgodnie z którym „w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”. /art. 226 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 63 ust.2 uPzp/

**Uzasadnienie faktyczne:** Złożony wraz z ofertą kosztorys ofertowy nie został podpisany żadnym z wymaganych przepisami ustawy podpisem co oznacza, że złożona przez Wykonawcę oferta jest niezgodna z przepisami ustawy.

**Uzasadnienie prawne:** „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny

z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego”. /art.226 ust. 1 pkt 6 uPzp/

**Uzasadnienie faktyczne:** Zgodnie z rozdz. X pkt 1 SWZ, ofertę, oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz przedmiotowe środki dowodowe (jeżeli były wymagane) składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W procesie składania oferty na platformie, kwalifikowany podpis elektroniczny lub podpis zaufany lub podpis osobisty Wykonawca składa bezpośrednio na dokumencie (pliku), który następnie przesyła do systemu.

Kosztorys ofertowy, wymieniony w rozdziale X pkt 5 SWZ, stanowiący integralną część oferty nie został opatrzony żadnym z w.w podpisów.

#### **Oferta 6**

Renart Sp.z o.o.

ul. Floriańska 2 lok. 24, 32-300 Olkusz

**Uzasadnienie prawne:** „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

/art. 226 ust. 1 pkt 5 uPzp/

**Uzasadnienie faktyczne:** Treść oferty w zakresie wyceny nie odpowiada żądaniom Zamawiającego. Kosztorys powinien mieć wycenione wszystkie pozycje wymienione w przedmiarach, uwzględniając podaną ilość jednostek obmiarowych, cenę jednostkową każdej z pozycji, wartość każdej z pozycji oraz wartość całkowitą.

#### Otrzymują:

1. Adresat
2. CUW a/a

Wykonał: P.G.