

Łódź, dnia 21 września 2022r.

**Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu przetargowym**

Dotyczy: postępowania prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę i instalację instalacji fotowoltaicznych na terenie Gminy Nowosolna w ramach projektu „Zwiększenie produkcji energii ze źródeł odnawialnych na terenie gminy Nowosolna” - Nr sprawy: RI.271.1.9.2022

Odpowiedzi na pytanie Wykonawcy

Działając na podstawie art. 135 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710-dalej PZP) Zamawiający informuje, że wpłynęły pytania do treści SWZ. Poniżej Zamawiający w kolejności przekazuje pytanie wraz z odpowiedzią.

Pytania ogólne – prosimy o odpowiedź w odniesieniu do każdego zakresu zamówienia:

Pytanie 1

Prosimy o potwierdzenie, że obiekty nie są zabytkami ani nie leżą pod ochroną konserwatorską.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie 2

Czy Zamawiający przewiduje montaż instalacji w budynkach o powierzchni powyżej 300 m²? Jeśli tak prosimy o uwzględnienie odpowiednich stawek VAT w formularzu (VAT dzielony 8 i 23%).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że modyfikuje formularz w zakresie stawek VAT. Jednocześnie przekazuje do wiadomości, że 83 domy mają powierzchnię do 300 m², a 4 powyżej i są to następujące powierzchnie: dom 1 – 421 m², dom 2 – 320,33 m², dom 3 – 550,66 m², dom 4 – 300,1 m².

W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje treść arkusza asortymentowo-cenowego stanowiącego załącznik nr 2 do SWZ.

Pytanie 3

Prosimy o potwierdzenie, że zakres harmonogramu zostanie ustalony w uzgodnieniu Zamawiającego i Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza – zgodnie z zapisami umowy.

Pytanie 4

Prosimy o potwierdzenie, że przedstawienia kart technicznych i certyfikatów głównych urządzeń wchodzących w skład systemów będzie wymagane na uzupełnienie dokumentów.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami umowy.

Pytanie 5

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdy umowa posiada zapisy nie zgodne z obowiązującym prawem to wiążące dla stron są zapisy aktualnych przepisów.

Odpowiedź:

Zapisy umowy są wiążące.

Pytanie 6

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ma obowiązek wystawić fakturę zgodnie z Dziennikiem Urzędowym Ministra Finansów – Interpretacja ogólna nr PT3.8101.41.2015.AEW.2016.AMT.141 Ministra Finansów z dnia 1 kwietnia 2016r lub jego aktualizacjami.

Odpowiedź:

Wykonawca wystawia fakturę zgodnie z zapisami zawartymi w umowie.

Pytanie 7

Prosimy o potwierdzenie, że za datę dostawy/wykonania usługi uznaje się datę zgłoszenia gotowości do odbioru, zgodnie z Dziennikiem Urzędowym Ministra Finansów – Interpretacja ogólna nr PT3.8101.41.2015.AEW.2016.AMT.141 Ministra Finansów z dnia 1 kwietnia 2016r.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami zawartymi w umowie. Za datę odbioru uznaje się dzień podpisania przez obie strony pozytywnego protokołu zdawczo-odbiorczego.

Pytanie 8

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku rezygnacji w udziale w projekcie Beneficjentów w końcowym etapie prac rozważanym może być wydłużenie terminu realizacji danego zadania.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami zawartymi w umowie.

Pytanie 9

Czy Zamawiający wymaga przedstawiania potwierdzenie zatrudnienia na umowę o pracę? Jeśli tak to na jakim etapie postępowania lub inwestycji Wykonawca powinien przedstawić Zamawiającemu potwierdzenie dotyczące zatrudnienia osób na umowę o pracę oraz jakie dokumenty będą wymagane.

Odpowiedź:

Całość tego zakresu została określona w umowie.

Pytanie 10

Czy Zamawiający akceptuje fakt obciążenia kosztami niezasadnego wezwania serwisu w sytuacji, w której zgłoszenie serwisowe nie obejmowało elementów instalacji zamontowanej przez Wykonawcę? Wykonawcy niejednokrotnie spotykają się z sytuacją, w której wezwania serwisowe nie obejmują uszkodzeń związanych z wykonywaną instalacją, a zgłoszeniu podlegają wady instalacji nieobjętych zamówieniem, należących do beneficjenta. Zwracamy się z prośbą o uwzględnienie we wzorze umowy zapisu o możliwości obciążenia Zamawiającego odpowiedzialnością za niezasadne wykonanie serwisu w przypadku zgłoszenia wady niewykonanej przez Wykonawcę instalacji.

Odpowiedź:

W przypadku niezasadnego wezwania serwisu koszty pokrywa użytkownik instalacji.

Pytanie 11

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie możliwości złożenia ryczałtowej kalkulacji kosztów usunięcia najczęściej występujących usterek lub wad nieobjętych rękojmią lub gwarancją. Przyjęcie takiego rozwiązania w znaczący sposób obniży potencjalne koszty naprawy pozagwarancyjnej, z uwagi na brak konieczności uwzględnienia w kalkulacji kosztów dwukrotnego przejazdu na miejsce usterki, jednocześnie przyspieszając proces naprawy – serwisanci przystępują od razu do analizy uszkodzeń, nie wyceniając usterek.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia wymagania zawarte w SWZ i wzorze umowy bez zmian.

Pytanie 12

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z umową okres rękojmi wynosi 60 miesięcy.

Odpowiedź:

TAK.

Pytanie 13

Czy wobec wielkości zadania i objętego Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i wprowadzenia przez Zamawiającego wysokich warunków dotyczących zdolności technicznej i zawodowej, określonych w rozdziale VIII SIWZ Zamawiający wprowadzi fakultatywną przesłankę wykluczenia z art. 24 ust. 5 pkt 2 ustawy p.z.p? Jeżeli tak, to czy, w świetle wprowadzenia przez Zamawiającego przesłanki wykluczenia z art. 24 ust. 5 pkt 2 ustawy p.z.p., Wykonawca, który został wykluczony z postępowania z powodu zawinionego poważnego naruszenia obowiązków zawodowych w innym postępowaniu prawomocnym wyrokiem sądu powinien odpowiedzieć twierdząco na pytanie JEDZ „Czy wykonawca jest winien poważnego wykroczenia zawodowego?” oraz prosić o wyjaśnienie, czy w świetle pozostałych zapisów Specyfikacji wykluczeniu podlega Wykonawca, który uzyskał zamówienie na podstawie przepisów ustawy, a następnie Zamawiający odstąpił od umowy o realizację przedmiotowego zamówienia na podstawie takich okoliczności, że Wykonawca nie rozpoczął prac lub przerwał prace i nie wznowił ich mimo wezwań Zamawiającego, a naruszenie obowiązków zostało stwierdzone prawomocnym wyrokiem sądu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza fakultatywnej przesłanki wykluczenia określonej w art. 24 ust. 5 pkt 2 ustawy PZP. W razie stwierdzenia naruszeń bądź złożenia nieprawdziwych informacji bądź wprowadzenia Zamawiającego w błąd w celu wyłudzenia zamówienia publicznego zastosowanie będą miała odpowiednie przepisy ustawy PZP i Kodeksu Karnego i przepisów wykonawczych.

Pytanie 14

Czy wobec aktualnej sytuacji epidemicznej w kraju oraz obowiązywania stanu epidemii, wprowadzonego Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii, Zamawiający zwiększy wymogi wobec wykonawców wprowadzając fakultatywną przesłankę wykluczenia z art. 24 ust. 5 pkt 2 ustawy p.z.p? Jeżeli tak, to czy, w świetle wprowadzenia przez Zamawiającego przesłanki wykluczenia z art. 24 ust. 5 pkt 2 ustawy p.z.p., Wykonawca, który został wykluczony z postępowania z powodu zawinionego poważnego naruszenia obowiązków zawodowych w innym postępowaniu prawomocnym wyrokiem sądu powinien odpowiedzieć twierdząco na pytanie JEDZ „Czy wykonawca jest winien poważnego wykroczenia zawodowego?” oraz prosić o wyjaśnienie, czy w świetle pozostałych zapisów Specyfikacji wykluczeniu podlega Wykonawca, który uzyskał zamówienie na podstawie przepisów ustawy, a następnie Zamawiający odstąpił od umowy o realizację przedmiotowego zamówienia na podstawie takich okoliczności, że Wykonawca nie rozpoczął prac lub przerwał prace i nie wznowił ich mimo wezwań Zamawiającego, a naruszenie obowiązków zostało stwierdzone prawomocnym wyrokiem sądu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza fakultatywnej przesłanki wykluczenia określonej w art. 24 ust. 5 pkt 2 ustawy PZP. W razie stwierdzenia naruszeń bądź złożenia nieprawdziwych informacji bądź wprowadzenia Zamawiającego w błąd w celu wyłudzenia zamówienia publicznego zastosowanie będą miała odpowiednie przepisy ustawy PZP i Kodeksu Karnego i przepisów wykonawczych.

Pytanie 1

Prosimy o wskazanie miejsc montażu dla przedmiotowych instalacji, z podziałem na bud Mieszkalny/bud. Gospodarczy/Grunt. Jest to konieczne do prawidłowego przedstawienia oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje do wiadomości załącznik nr 2 do PFU.

Pytanie 2

Prosimy o zmianę wymagań dotyczących grubości ramki. Postęp technologiczny umożliwia zastosowanie modułów o grubości ramki 30mm, jednocześnie zachowując tą samą wytrzymałość rami modułów. Prosimy o informacje czy Zamawiający dopuści zastosowanie modułów o grubości rami min: 30mm.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie 3

Prosimy o zrezygnowanie z wymaganego Certyfikatu odporności na LID. Wymóg ten znacznie ogranicza możliwość konkurencji, jednocześnie zwiększa koszty instalacji. Obecnie norma 60904 została wycofana.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z certyfikatu LID.

Pytanie 4

Zamawiający w dokumentacji przetargowej zapisał aby moduł był pokryty tzw.: „nanopowłoką”. Żaden producent modułów fotowoltaicznych normalnie nie nanosi na swoje moduły takiej warstwy na etapie produkcji. Obecnie tylko jedna forma produkująca moduły fotowoltaiczne na terenie Polski nanosi na swoje moduły nanopowłokę. Zgodnie z Art. 29 Ustawy o Prawie Zamówień Publicznych stanowi naruszenie zasad uczciwej konkurencji. Po za tym oświadczenie naniesienia takiej powłoki przez producenta nie stanowi gwarancji jej faktycznego naniesienia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje powyższe wymaganie. Postępowanie jest adresowane do wykonawców z krajów UE, to że dany produkt jest produkowany w Polsce przez jednego producenta nie wyklucza, że taką powłokę nanoszą inni producenci paneli na świecie.

Pytanie 5

Zamawiający wymaga, aby szkło anty-refleksyjne zastosowanego modułu posiadał przepuszczalność światła na poziomie 94% potwierdzone oświadczeniem przez producenta szkła. Jest to wymaganie odnoszące się do podzespołu tworzącego moduł fotowoltaiczny a nie do gotowego produktu. Nazwy dostawców podzespołów stanowią tajemnice przedsiębiorstwa Producenta modułów. Dane wrażliwe nie mogą być tak po prostu ujawnione osobą postronną z uwagi na możliwe szkody finansowe jakie ponieść Producent modułów. Prosimy Zamawiającego o rezygnację wymogu przedstawienia oświadczenia Producenta szkła o przepuszczalności światła.

Odpowiedź:

Zamawiający nie rezygnuje z wymogu udowodnienia tego, aby szkło anty-refleksyjne zastosowanego modułu posiadało przepuszczalność światła na poziomie 94%. Zezwala jednakże aby w celu potwierdzenia posłużyć się oświadczeniem producenta oferowanych modułów.

Pytanie 6

Prosimy o potwierdzenie, że przy doborze instalacji Zamawiający będzie wymagał od wykonawcy spełnienia warunku mocy instalowanych zestawów fotowoltaicznych. Bez narzucania minimalnych ilości modułów fotowoltaicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby moc poszczególnych instalacji nie była mniejsza wskazana w załączniku nr 2 do pfu.

Pytanie 7

Prosimy o zmianę wymagań dotyczących falowników dla wszystkich mocy instalacji. Zamawiający w dokumencie Arkusz asortymentowo-cenowy-zał. nr 2 do SWZ wskazuje w wymaganiach maksymalne natężenie prądu inwertera nie większe niż 13,5A. Obecnie postęp technologiczny zmusza producentów falowników dostosowywać się do nowych modeli modułów fotowoltaicznych o dużej mocy. Więc w nowe generacje falowników dostępnych na rynku mają maksymalne natężenie prądu na poziomie 16A, Prosimy o dopuszczenie falowników o prądzie wejściowym do 16A.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 8

Prosimy o informacje czy Zamawiający dopuści falowniki o napięciu rozpoczęcia pracy 160V dla wszystkich mocy instalacji. Ograniczenie napięcia do 150V ogranicza możliwość doboru falowników i powoduje znaczne zwiększanie kosztów instalacji.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymaganie zaoferowania falownika o napięciu rozpoczęcia pracy 150V.

Pytanie 9

Prosimy o informacje kto ponosi kosztą doprowadzenia zasilania, w sytuacji kiedy instalacja jest montowana na budynku gospodarczym/gruncie a możliwość wpięcia instalacji występuje w budynku mieszkalnym.

Odpowiedź:

Koszty ponosi wykonawca.

Pytanie 10

Prosimy o potwierdzenie, że zapewnienie dostępu do sieci Internetowej leży po stronie Beneficjenta oraz, że w przypadku słabego zasięgu sieci jego wzmocnienie również stanowi obowiązek Beneficjenta.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 11

Prosimy o informacje czy zamawiający dopuści zastosowanie rozdzielnic bez rozłączników RCD.

Odpowiedź:

Ponieważ inwestycja realizowana jest w formule „zaprojektuj i wybuduj” dobór prawidłowych rozwiązań – zgodnie z obowiązującymi przepisami jest po stronie wykonawcy.

Pytanie 12

Prosimy o informacje czy zamawiający dopuści zastosowanie rozdzielnic bez rozłączników bezpiecznikowych z wkładkami gPV.

Odpowiedź:

Ponieważ inwestycja realizowana jest w formule „zaprojektuj i wybuduj” dobór prawidłowych rozwiązań – zgodnie z obowiązującymi przepisami jest po stronie wykonawcy.

Pytanie 13

Prosimy o dopuszczenie konstrukcji gruntowej z powłoką Magnelis. Zapewnia ona lepszą ochronę od konstrukcji ocynkowanej oraz staje się coraz bardziej popularna.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 14

Prosimy o potwierdzenie, że w razie konieczności poprowadzenia instalacji w kanale wentylacyjnym uzyskanie opinii kominiarskiej leży po stronie Użytkownika budynku?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza o ile wykonawca uzyska zgodę mieszkańca na poprowadzenia instalacji w kanale wentylacyjnym.

Pytanie 15

Po czyjej stronie leży koszt wykonania instalacji odgromowej w razie konieczności?

Odpowiedź:

Zapewnienie odpowiedniego zabezpieczenia odgromowego i uziemienia instalacji jest po stronie wykonawcy.

Pytanie 16

Zgodnie z informacją zawartą w PFU, dotyczącą informacji o treści:

Zamawiający informuje, że na części obiektów zostały już zamontowane instalacje fotowoltaiczne dlatego wykonawca powinien wziąć to pod uwagę w trakcie montowania instalacji w celu zapewnienia współpracy inwerterów.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji w przedmiocie:

- a) Wskazania, na których z lokalizacji wskazanych w załączniku nr 2 do PFU istnieją zamontowane już instalacje fotowoltaiczne,
- b) Przedstawienia informacji n/t parametrów technicznych tych instalacji, tj. m.in. mocy instalacji, zastosowanych komponentów (moduły, falowniki, system montażowy montażu, miejsce przyłączenia).
- c) Czy realizacja przedmiotu niniejszego zamówienia w odniesieniu do lokalizacji na których jest już zamontowana instalacja fotowoltaiczna ma się odbywać na zasadzie rozbudowy istniejącej instalacji, czy posadowienia nowej kompletnej instalacji?
- d) Jak w takim wypadku kształtują się obowiązki Wykonawcy w zakresie przyłączenia instalacji do sieci OSD, szczególnie w kontekście określonego w § 1 ust 5 lit. g) obowiązku przygotowania i przekazania do lokalnego zakładu energetycznego wniosków o zainstalowanie dwukierunkowych liczników energii elektrycznej, w sytuacji gdy licznik taki będzie już zainstalowany w związku z istniejącą już instalacją fotowoltaiczną?
- e) Czy instalacje objęte są gwarancją wykonawcy/producenta?
- f) Czy w odniesieniu do tych instalacji Wykonawca składający ofertę w ramach niniejszego postępowania przejmuje (wstępuje w obowiązki Gwaranta) obowiązki gwarancyjne w związku z ingerencją w integralność zamontowanej uprzednio instalacji, względnie czy Zamawiający przyjmuje utratę ewentualnej gwarancji względem instalacji już istniejącej jako swoje ryzyko? Wykonawca zwraca uwagę, iż na podstawie § 7 Umowy wskazuje na objęcie Gwarancją wykonawcy jedynie urządzenia Zamontowane w ramach realizacji przedmiotowego zamówienia.
- g) Jak kształtują się obowiązki gwarancyjne w odniesieniu do tych instalacji z perspektywy realizacji przedmiotu niniejszego Zamówienia? Czy obowiązki te zostaną podzielone, scalone czy wyłączone w zakresie Gwarancji instalacji dotkniętej przez rozbudowę?

Odpowiedź:

- a) Zamawiający przekazuje zestawienie lokalizacji.
- b) Moc instalacji w zestawieniu o którym mowa w pkt. a). Zamawiający nie dysponuje informacjami o zastosowanych komponentach (moduły, falowniki, system montażowy montażu, miejsce przyłączenia).
- c) Posadowienie nowej kompletnej instalacji.
- d) W przypadku, gdy w obiekcie zamontowany jest już licznik dwukierunkowy do obowiązków wykonawcy będzie należało zgłoszenie do OSD rozbudowy instalacji.
- e) Zamontowane instalacje objęte są gwarancjami wykonawców/producentów.

- f) Zakres przedmiotu zamówienia nie obejmuje ingerencji w istniejące instalacje fotowoltaiczne.
g) Zakres przedmiotu zamówienia nie obejmuje ingerencji w istniejące instalacje fotowoltaiczne.

Pytanie 17

W odniesieniu do przewidzianego w § 1 ust. 19 w ramach zakresu przedmiotu Umowy obowiązku rozbudowy instalacji, prosimy o potwierdzenie, że rozbudowa taka będzie ujęta w kategorii przesłanek warunkujących zmianę Umowy jako konieczność zlecenia robót dodatkowych (§13 ust. 4) i stanowić będzie zmianę w zakresie mocy instalacji przewidzianych do wykonania w ramach Umowy. W przypadku odpowiedzi przeczącej, prosimy o wskazanie właściwego trybu postępowania w takiej sytuacji, z precyzyjnym wskazaniem zakresów odpowiedzialności i jej rozgraniczenia w odniesieniu do przedmiotu Umowy, zasad finansowania, rozliczeń, relacji w odniesieniu do umowy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, warunków gwarancji w podziale na instalację wykonaną w zakresie przewidzianym umową i PFU a w zakresie objętym rozbudową.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozbudowę instalacji (zwiększenie mocy) w oparciu o zawarcie indywidualnej umowy między Wykonawcą a Beneficjentem końcowym, w ramach której Beneficjent końcowy rozlicza się w „części rozbudowy instalacji” z Wykonawcą. Gwarancja winna być tożsama do gwarancji podstawowej udzielonej Zamawiającemu.

Pytanie 18

Prosimy o potwierdzenie, czy w odniesieniu do instalacji, względem których na etapie wizji lokalnej zgłoszona zostanie chęć beneficjenta dokonania rozbudowy instalacji w ramach Umowy, do terminu wykonania przedmiotu Umowy o którym mowa w § 3 ust. 1. Z uwagi na fakt, iż zakres rozbudowy, potrzebna do jej wykonania ilość i rodzaj niezbędnych elementów kluczowych instalacji (modułu, falowniki, optymalizatory mocy) nie jest znana Wykonawcy na etapie składania oferty czy podpisania Umowy, tym samym stanowi uzasadnioną przesłankę do zmiany terminu o zakres niezbędny dla zorganizowania procesu logistycznego związanego z dostawą tych komponentów (uwzględniając czas potrzebny na produkcję komponentu w przypadku modułów).

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wykonawca ma powinien przeprowadzić wizje lokalne, podczas których zostaną zebrane dane w zakresie planowanej rozbudowy instalacji. Po przeprowadzeniu wizji lokalnych wykonawca powinien określić ostateczną moc instalacji oraz dokonać zamówienia modułów. Zmiana ostatecznej mocy instalacji stanowi przesłankę do zmiany umowy.

Pytanie 19

Uprzejmie prosimy o korektę projektowanych zapisów Umowy i ujednoczenie względem zapisów SWZ, w odniesieniu do podwykonawstwa. W pkt. 17 ppkt. 17. 1 SWZ, Zamawiający wskazuje, iż nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia, a w ppkt. 17.2 wskazuje wprost na możliwość powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy. Tymczasem § 8 Wzoru Umowy w ust. 1 wskazuje iż Wykonawca wykonać miałby siłami własnymi całość przedmiotu Umowy. Dalej, w ust. 9 pkt. 3) mowa o zgłoszeniu pisemnych zastrzeżeń przez Zamawiającego gdy przedmiot umowy o podwykonawstwo obejmuje realizację przez Podwykonawcę lub dalszego Podwykonawcę w całości lub w części kluczowej części przedmiotu umowy, której wykonanie zostało zastrzeżone do realizacji wyłącznie bezpośrednio przez Wykonawcę. Tym samym zapisy SWZ i projektu umowy pozostają wewnątrznie niespójne.

Odpowiedź:

Zamawiający zaleca zapoznanie się z projektem umowy

Pytanie 20

Wykonawca wnosi o rozszerzenie katalogu przesłanek warunkujących zmianę Umowy, o których mowa w § 13 ust. 3. o przesłankę zaistnienia innych niezależnych od Wykonawcy okoliczności, których zaistnienie wywarło wpływ na realizację przedmiotu Umowy, w tym m.in. niekorzystne warunki atmosferyczne, absencja beneficjenta u którego ma zostać zamontowana instalacja fotowoltaiczna, trwająca dłużej niż 3 dni, niezależne od Wykonawcy opóźnienia w dostawach materiałów i urządzeń przeznaczonych do wmontowania w ramach instalacji fotowoltaicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający zaleca zapoznanie się z projektem umowy.

Pytanie 21

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zastosowania modułu fotowoltaicznego o mocy wyższej niż minimalna wymagana należy zachować minimalną moc instalacji a nie liczbę modułów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w przypadku zaoferowania przez wykonawcę modułów o mocy pojedynczego modułu fotowoltaicznego wyższej niż wskazana w pfu należy zachować minimalną moc instalacji wskazaną w załączniku nr 2 do pfu.

Pytanie 22

Prosimy o poprawienie wartości parametrów modułu w formularzu ofertowym w zakresie wytrzymałości mechanicznej na śnieg i wiatr w p. 1 lit. J) oraz k). Nie są one tożsame z wymaganiami przedstawionymi w PFU w tym zakresie.

Odpowiedź:

Obowiązują wymagania wskazane w załączniku asortymentowo-cenowym.

Pytanie 23

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zastosowanie modułów PV z ogniwami w technologii Half-Cut?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 24

Prosimy o dopuszczenie modułu o temperaturowym współczynniku prądu na poziomie 0,05%/C. Jest to typowa wartość tego parametru modułów na rynku.

Odpowiedź:

Obowiązują wymagania wskazane w załączniku asortymentowo-cenowym.

Pytanie 25

Prosimy o dopuszczenie falownika jednofazowego z napięciem rozpoczęcia pracy wynoszącym 100V

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza – skorygowano załącznik nr 2 – załącznik asortymentowo-cenowy.

Pytanie 26

Po czyjej stronie leżą koszty wykonania wykopu i ułożenia kabla w przypadku instalacji na gruncie bądź budynku gospodarczym?

Odpowiedź:

Koszty po stronie wykonawcy – zgodnie z zapisami na str. 14 pfu.

Pytanie 27

Prosimy o podanie szacunkowych odległości instalacji gruntowych/budynków gospodarczych, na których ma zostać wykonany montaż instalacji PV od budynku mieszkalnego, w którym jest rozdzielnica główna do której należy podłączyć instalację PV.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje danymi w powyższym zakresie. Należy założyć, że maksymalna odległość to 30 metrów.

Pytanie 28

Mając na uwadze, że w przedmiotowym postępowaniu występują lokalizacje, na których już są wykonane instalacje fotowoltaiczne prosimy o potwierdzenie, że w przypadku kiedy suma mocy instalacji już istniejącej i montowanej w ramach niniejszego postępowania przekroczy 6,5 kW to montaż urządzeń wyłączenia ppoż. oraz uzgodnienie instalacji z rzeczoznawcą do spraw ppoż. nie jest w zakresie postępowania, a więc nie leży po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź:

W przypadku gdy moc instalacji wykonywanej w ramach postępowania przekroczy 6,5 kW (również w przypadku gdy przekroczenie nastąpi w wyniku wykonania instalacji fotowoltaicznej w obiekcie w którym już jest zamontowana instalacja fotowoltaiczna) to montaż urządzeń wyłączenia ppoż. oraz uzgodnienie instalacji z rzeczoznawcą do spraw ppoż. jest po stronie wykonawcy natomiast koszt tych prac pokrywa właściciel nieruchomości.

Pytanie 29

Mając na względzie wynikający z § 1 ust. 17 obowiązek realizacji postulatów beneficjenta (mieszkańca) dotyczący rozbudowy instalacji fotowoltaicznej, Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie zapisu § 2 ust. 4, zgodnie z którego brzmieniem Wykonawca oświadcza, iż wycenił wszystkie roboty związane z wykonaniem zamówienia, oraz nie będzie wnosił żadnych roszczeń z powodu nieprawidłowego oszacowania swojej oferty. Zapis ten w pierwszej części, korelując z przywołanym wyżej umownym obowiązkiem, generuje złożenie fałszywego oświadczenia, gdyż Wykonawca – co do zasady – może złożyć tego typu oświadczenie tylko i wyłącznie co do zakresu cenowego objętego ofertą. W obecnym kształcie zapis sugerowałby, że Wykonawca na etapie postępowania wycenił również komponenty i koszty dotyczące obowiązku o którym mowa w § 1 ust 17.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zapis § 2 ust. 4 dotyczy podstawowego zakresu prac określonego w programie funkcjonalno – użytkowym i nie dotyczy zakresu prac o którym mowa w § 1 ust. 17

Pytanie 30

W odniesieniu do obowiązku wynikającego z § 1 ust. 17, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy na skutek skorzystania przez Beneficjenta z uprawnienia żądania rozbudowy instalacji zrodzi się obowiązek dokonania dodatkowych opinii i uzgodnień (np. opinia kominiarska) koszty dodatkowe wykraczające poza zakres podstawowy wynikający z Umowy mogą stanowić koszt jakim zostanie obciążony mieszkaniec. Niezasadnym jest bowiem, by koszty te, które de facto na etapie ofertowania były nieznane i trudne do oszacowania, obciążały Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 31

W zakresie § 2 ust. 6 Umowy, Wykonawca wnosi o wprowadzenie zastrzeżenia, iż obowiązek wykonania prac stanowiących przedmiot Umowy w terminach określonych w § 3 Umowy, nie tyczy się rozbudów instalacji, o których mowa w § 1 ust. 17. Biorąc pod uwagę, iż finalna wielkość instalacji PV możliwa będzie do ustalenia na etapie wizji lokalnych, następcze uzyskanie Zgody zamawiającego i rozliczenie klienta stanowią okoliczności mające decydujący wpływ na możliwość realizacji przedmiotu Umowy, a tym samym pośrednio na termin Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść umowy obejmującą powyższą zmianę.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Z poważaniem


Piotr Sześciński