

dn. 16.12.2019

Białystok dn. 16.12.2019 Z up. STAROSTY

Białystok, 2019.12.10
(miejscowość i data)

(oznaczenie organu wydającego decyzję)

AR.6740. 2. 7. 17. 2019

Nr rej. 1973

(nr rejestru organu wydającego decyzję)

Anna Walińska
INSPEKTOR

DECYZJA NR 2599

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2018r., poz. 1186 ze zm.) zwana dalej ustawą Prawo budowlane oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018r., poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 22.08.2019 r.,

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę i rozbiórkę dla

Nadleśnictwa Żednia, Żednia 5, 16-050 Michałowo

(imię i nazwisko lub nazwa inwestora oraz jego adres)

obejmującego: przebudowę drogi leśnej – dojazdu pożarowego nr 10 Nadleśnictwa Żednia wraz z rozbiórką mostu na rzece Swinobródka oraz wykonanie urządzeń wodnych tj. rowów, przewidzianych do realizacji na działkach o nr ewid.: 215, 210, 181, 176, 175, 163, 162, 159, 20/5, 158, 157, 156, 153, 152, 148, 147, 146, 26, 145, 25, 20/1, 21, 19, 17/2 w obrębie 53 Żednia, jednostka ewid. gm. Michałowo – zgodnie z załącznikiem nr 1.

Rodzaj zabudowy – drogi leśne

Autor projektu:

- mgr inż. **Tomasz Borowik** - uprawnienia bud. do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej Nr PDL/0081/POOD/06;
Członek Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa: nr ewid. PDL/BD/0011/07;
(nazwa i rodzaj oraz adres zamierzenia budowlanego, rodzaj(e) obiektu(-ów) albo robót budowlanych, funkcja i rodzaj zabudowy, imię i nazwisko projektanta oraz specjalność, zakres i numer jego uprawnień budowlanych oraz informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego)

z zachowaniem następujących warunków:

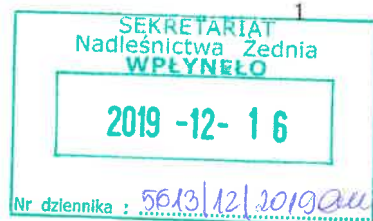
- 1) Szczegółne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - roboty budowlane można rozpocząć po spełnieniu wymagań i warunków zawartych w decyzji, na podstawie wykonalnej decyzji o pozwoleniu na budowę i opieczetowaniu dziennika budowy przez tut. Starostwo,
 - wytyczenie obiektu budowlanego oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej winno być dokonane przez uprawnione jednostki wykonawstwa geodezyjnego; zapewnienie wykonania tych obowiązków należy do kierownika budowy, a w przypadku gdy kierownik budowy nie zostanie ustanowiony – do inwestora,
- 2) Szczegółne wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
 - inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy,
 - w przypadku zmiany kierownika budowy, kierownika robót, inspektora nadzoru inwestorskiego lub projektanta sprawującego nadzór autorski inwestor dołącza do dokumentacji budowy oświadczenie o przejęciu obowiązków przez w/w osoby;
- 3) kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie lub rozbiórce w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia, a także odpowiednio zabezpieczyć teren budowy (rozbiórki),

wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

UZASADNIENIE

W dniu 22.08.2019 r. Inwestor: Nadleśniczy Nadleśnictwa Żednia, reprezentowany przez pełnomocnika Pana Tomasza Borowik, zwrócił się do tut. organu z wnioskiem o pozwolenie na budowę obejmującego przebudowę drogi leśnej – dojazdu pożarowego nr 10 Nadleśnictwa Żednia, przewidzianego do realizacji na działkach o nr ewid.: 215, 210, 181, 176, 175, 163, 162, 159, 20/5, 158, 157, 156, 153, 152, 148, 147, 146, 26, 145, 135, 25, 20/1, 21, 19, 17/2 w obrębie 53 Żednia, jednostka ewid. gm. Michałowo.

Do wniosku o pozwolenie na budowę Inwestor dołączył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami inwestycyjnymi o nr ewid. 215, 210, 181, 176, 175, 163, 162, 159, 20/5, 158, 157, 156, 153, 152, 148, 147, 146, 26, 145, 135, 25, 20/1, 21, 19, 17/2 w obrębie 53 Żednia, jednostka ewid. gm. Michałowo, na cele budowlane, pod rygorem odpowiedzialności karnej, zgodnie z wymogiem art. 33 ust. 2 ustawy Prawo budowlane. Inwestor do wniosku załączył również cztery egzemplarze projektu budowlanego, a także decyzję o warunkach zabudowy znak: IG.6730.22.2019.AH wydanej w dniu 10.06.2019 r. przez Burmistrza Michałowa. Starosta Powiatu Białostockiego prowadząc przedmiotowe postępowanie w pierwszej kolejności ustalił strony postępowania, którymi w niniejszej sprawie jest inwestor: Nadleśniczy Nadleśnictwa Żednia oraz właściciel działki o nr ew.



135 położonej w obrębie 53 Żednia, jedn. ewid. gm. Michałowo.

Strony postępowania zawiadomiono na podstawie art. 61 § 4 Kpa pismem z dnia 10.09.2019 r., znak: AR.6740.2.7.17.2019 o wszczęciu postępowania i przysługujących stronie uprawnieniach do czynnego uczestnictwa w postępowaniu. W związku z faktem, iż przedłożona przez Inwestorów dokumentacja nie spełnia wymogu zgodności z przepisami prawa, postanowieniem z dnia 10.09.2019 r., został nałożony na Inwestorów obowiązek uzupełnienia braków w terminie do dnia 30.12.2019 r. Wnioskodawca przedłożył z pismem uzupełnioną dokumentację w dniu 29.11.2019 r. i jednocześnie zwrócił się z prośbą o zmianę treści wniosku: poprzez dopisanie „wraz z rozbiorą mostu na rzece Świnobródka oraz wykonanie urządzeń wodnych tj. rowów, zmianę nazwy Inwestora na: Nadleśnictwo Żednia oraz wykreślenie z wniosku działki o nr ewid. 135 położonej w obrębie 53 Żednia, jedn. ewid. gm. Michałowo. Zatem Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków z siedzibą w Białowieży – właściciel działki o nr ew. 135 położonej w obrębie 53 Żednia, nie jest już stroną niniejszego postępowania administracyjnego, o czym został powiadomiony odrębnym pismem z dnia 02.12.2019 r.

Na podstawie art. 10 § 1 Kpa dnia 02.12.2019 r. Strona postępowania została powiadomiona o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W przewidzianym w zawiadomieniu terminie nie zostały wniesione zastrzeżenia.

Należy wskazać, iż w przypadku postępowania w sprawie pozwolenia na budowę definicję strony określa art. 28 ust. 2 Prawa budowlanego, stanowiący *lex specialis* wobec art. 28 K.p.a. Stroną w postępowaniu o wydanie pozwolenia na budowę jest oprócz inwestora każdy właściciel, użytkownik wieczysty bądź zarządca nieruchomości znajdującej się w obszarze oddziaływania obiektu. Ustalenie, kto jest inwestorem, nie napotyka żadnych trudności, gdyż zawsze będzie to podmiot, który złożył wniosek o wydanie pozwolenia na budowę, a który następnie będzie adresatem wydanej w tym przedmiocie decyzji. W odniesieniu do pozostałych stron kluczowe jest ustalenie, czy określony podmiot ma tytuł prawny do nieruchomości (w postaci prawa własności, użytkowania wieczystego czy też trwałego zarządu), przy czym wymaga się, aby ta nieruchomość znajdowała się w obszarze oddziaływania obiektu. Poprzez obszar oddziaływania, według zapisu art. 3 pkt 20 ustawy Prawo budowlane, należy rozumieć teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu, w tym zabudowy, tego terenu. To ostatnie pojęcie jest rekonstruowane przy każdej inwestycji budowlanej, gdyż każdorazowo, na podstawie cech indywidualnych obiektu oraz jego przeznaczenia, materializują się odpowiednie normy wynikające z przepisów odrębnych, na których opierając się można ustalić pewną strefę wokół projektowanego obiektu budowlanego (Prawo budowlane. Komentarz., red. Z. Niewiadomski, C.H. Beck 2011, kom. do art. 28).

Obszar oddziaływania przedmiotowej inwestycji, a więc także strony postępowania administracyjnego, tut. organ ustalił w oparciu o analizę załączonego do wniosku o pozwolenie na budowę projektu budowlanego, w szczególności projektu zagospodarowania terenu, przy uwzględnieniu norm i przepisów z zakresu ustawy prawo budowlane i aktów wykonawczych oraz przepisów dot. ochrony środowiska i stwierdził, iż zamyka się on w granicach nieruchomości ujętych w przedmiotowym wniosku o pozwolenie na budowę. Biorąc po uwagę powyższe, stroną niniejszego postępowania ostatecznie został uznany Inwestor – Nadleśnictwo Żednia.

Zakres czynności jakie przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego podejmuje organ administracji architektoniczno – budowlanej został wskazany w art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane. Organ administracji architektoniczno - budowlanej przy zatwierdzaniu projektu budowlanego i wydawaniu pozwolenia na budowę został pozbawiony możliwości ingerencji w zawartość merytoryczną projektu - ocenie może podlegać jedynie zgodność przyjętych rozwiązań z prawem i to w zakresie ściśle określonym w ustawie.

Zgodnie z wskazanym przepisem właściwy organ sprawdza:

- 1) zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym technicznymi - budowlanymi;
- 3) kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, oraz dokumentów, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 6;
- 4) wykonanie - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu - przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Zakres kontroli projektu budowlanego przez organ administracji architektoniczno-budowlanej jest jasno i precyzyjnie przez Ustawodawcę określony w art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – ww. ustawy Prawo budowlane. Organ nie bada prawidłowości merytorycznej zawartości projektu poza zakresem określonym w art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane. Odpowiedzialność projektanta stanowi gwarancję dla inwestora, ale i dla organu, że projekt jest opracowany zgodnie z przepisami, co zwalnia organy architektoniczno-budowlanej ze szczegółowego badania projektu poza przypadkami opisanymi w art. 35 ust 1 pkt 1 i 2 ustawy Prawo budowlane.

Tut. organ, przed wydaniem decyzji sprawdził zgodność projektu budowlanego z:

- wymaganiami ochrony środowiska – projektowana inwestycja znajduje się w granicach obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Puszcza Knyszyńska” (kod obszaru: PLB200003) oraz z w granicach Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Ostoja Knyszyńska” (kod obszaru: PLH200006). Przedmiotowa inwestycja polegająca na przebudowie drogi leśnej o długości ok. 5,419 km, nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, co zostało potwierdzone postanowieniem wydanym w dniu 21.03.2019 r. znak: IG.6220.4.2019.MS przez Burmistrza Michałowa, w którym odmówił wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedmiotowej inwestycji,
- decyzją o warunkach zabudowy wydaną w dniu 10.06.2019 r. przez Burmistrza Michałowa znak: IG.6730.22.2019.AH,
- przepisami, w tym technicznymi – budowlanymi, rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 124),
- posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń:
 - decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 14.11.2019 r. znak: BI.ZUZ.2.421.226.2019.BW pozwolenia wodnoprawnego na roboty w wodach tj. likwidację mostu na rzece Świnobródka i wykonanie przepustów w przebiegu (korycie) rzeki oraz wykonanie urządzeń wodnych rowów z przepustami w ich biegu pod

koroną drogi oraz pod zjazdami po lewej i prawej stronie drogi), na działkach o nr ew. 215, 210, 181, 176, 162, 159, 20/5, 158, 157, 156, 153, 152, 148, 147, 146, 26, 25, 20/1, 21, 19, 17/2 obręb Żednia, gm. Michałowo pow. białostocki, woj. podlaskie. Na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 11b) ustawy Prawo budowlane, budowa przepustów o średnicy \varnothing 100 cm pod drogą leśną i zjazdami nie wymaga uzyskania pozwolenia na budowę ani dokonania zgłoszenia organowi administracji architektoniczno-budowlanej,

- kompletność projektu budowlanego - zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego,
- posiadanie przez osoby wykonującą projekt budowlany wymaganych uprawnień budowlanych i przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego – do dokumentacji projektowej załączono kopię uprawnień projektanta oraz jego zaświadczenie o przynależności do Podlaskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

Analiza projektu budowlanego wykazała zgodność z obowiązującymi w/w przepisami prawa. Ustawa Prawo budowlane jednoznacznie określa zakres analizy projektu budowlanego, zaś przepisy prawa budowlanego w zakresie wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę mają charakter przepisów bezwzględnie obowiązujących i muszą być ściśle stosowane.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia oraz zapis podany w art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, który mówi, iż w razie spełnienia wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. Tut. organ stwierdził, iż przedłożony materiał dowodowy odpowiada wymogom obowiązujących przepisów, inwestor wywiązał się ze wszystkich wymagań określonych prawem budowlanym, zatem organ niniejszą decyzją zatwierdził projekt budowlany i udzielił pozwolenia na roboty budowlane obejmujące przedmiotową inwestycję.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji decyzji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Podlaskiego za pośrednictwem Starosty Powiatu Białostockiego w terminie 14 dni licząc od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Początek biegu terminu do złożenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przypada na dzień następujący po dniu doręczenia decyzji stronie. Z dniem doręczenia Staroście Powiatu Białostockiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja niniejsza stanie się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że nie będzie względem niej przysługiwał żaden środek zaskarżenia. Skutki prawne wywołują jedynie oświadczenia złożone w wskazanym powyżej terminie.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Na podstawie art. 7 pkt. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej /Dz. U. z 2019r. poz. 1000 – tekst jednolity z późniejszymi zmianami/ oraz § 4 ust. 1 pkt 3) Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej /Dz. U. z 2019r. poz. 1000 – tekst jednolity z późniejszymi zmianami/, oznajmiam, iż w/w czynność urzędowa jest zwolniona z opłaty skarbowej.



Z up. STAROSTY

E. Karina Kurzewska
DYREKTOR WYDZIAŁU ARCHITEKTURY

(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Załączniki: nr 1 – Projekt budowlany

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Borowik – pełnomocnik Nadleśnictwa Żednia – zał. 2 (nr 1),
2. a/a – zał. (nr 1)

Do wiadomości:

1. Burmistrz Michałowa, ul. Białostocka 11, 16-050 Michałowo,
2. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Słonimska 15/1, 15-028 Białystok - zał. 1 (nr 1)

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).