

DZP.271.5.2024-4

Bielsko-Biała dn. 02.02.2024 r.

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę leków cytostatycznych, w tym leków cytostatycznych niezbędnych do realizacji świadczeń z zakresu chemioterapii i programów lekowych dla potrzeb Beskidzkiego Centrum Onkologii – Szpitala Miejskiego im. Jana Pawła II w Bielsku – Białej (znak sprawy: DZP.271.5.2024).**

Upzejmie informujemy, iż do siedziby Zamawiającego wpłynęły zapytania do SWZ o treści :

### Pytanie 1:

#### 1. Dotyczy wzoru umowy

Proszę o wyjaśnienie czy w razie wystąpienia braku statusu refundacyjnego leku, wstrzymania lub wycofania produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego oraz zaprzestania produkcji, skutkujących uniemożliwieniem realizacji umowy przez Wykonawcę, przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę towaru równoważnego/odpowiednika, Zamawiający dopuszcza rozwiązanie umowy za porozumieniem stron lub wyłączenie w/w produktu z umowy (bez naliczenia kar umownych) z uwagi na niemożność spełnienia świadczenia zgodnie z przepisami KC?

Zaoferowanie produktu zamiennego jest możliwe tylko w sytuacji posiadania przez wykonawcę produktu leczniczego zamiennego danego producenta, do którego obrotu jest upoważniony na podstawie koncesji, jako hurtownia farmaceutyczna. Niemożliwy i niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa jest obrót produktami leczniczymi, na które wykonawca nie posiada koncesji.

#### Odpowiedź:

**Zamawiający wskazuje, że nie wyklucza, że wystąpienie pewnych okoliczności może potencjalnie stanowić podstawę do rozwiązania umowy albo zmiany umowy i zawarcia stosownego aneksu dotyczącego zmiany sposobu realizacji umowy, jednak podjęcie właściwych kroków będzie każdorazowo poprzedzone szczegółową analizą stanu faktycznego.**

**W umowie zawarto szereg postanowień regulujących skutki wystąpienia okoliczności nieprzewidzianych przez Strony, które mogłyby uniemożliwić realizację umowy przez Wykonawcę na dotychczasowych warunkach, wystąpienia siły wyższej czy też zmian na listach refundacyjnych leków i te postanowienia będą znajdowały zastosowanie w razie wystąpienia sytuacji w nich wskazanych.**

#### 2. Dotyczy § 5 ust. 1 pkt. a) wzoru umowy oraz Rozdz. IV pkt. 3 SWZ – dostawy „na cito”

Z uwagi na fakt, że wymienione produkty lecznicze w pakietach nr 50 i 76 nie są lekami na tzw. „ratunek” i nie wymagają dostaw „na cito” w ciągu 12 godz. od złożenia zamówienia, ze względu na specyfikę i konieczność planowania podania z wyprzedzeniem, proszę o potwierdzenie, że zapisy § 5 ust. 1 pkt. a) wzoru umowy oraz Rozdz. IV pkt. 3 SWZ nie będą miały zastosowania w stosunku do pakietów nr 50 i 76.

Zapisy umowy w obecnym brzmieniu dla wyżej wymienionych leków wprowadza nieproporcjonalne ograniczenie w stosunku do obiektywnych potrzeb Zamawiającego.

#### Odpowiedź:

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanych zmian i podtrzymuje zapisy SWZ.**

**3. Dotyczy § 5 ust. pkt. b) wzoru umowy oraz Rozdz. IV pkt. 3 SWZ – termin dostawy**

Czy Zamawiający wydłuży termin realizacji dostaw na czas niezbędny do ich prawidłowej realizacji, tj. na czas **min. 48 godzin dla pakietów nr 50 i 76.**?

Obecny zapis wprowadza nieproporcjonalne ograniczenie w stosunku do obiektywnych potrzeb Zamawiającego w przypadku leków, które ze względu na specyfikę i konieczność planowania podania z wyprzedzeniem nie wymagają dostaw na dzień następny od daty złożenia zamówienia.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanych zmian i podtrzymuje zapisy SWZ.**

**4. Dotyczy § 5 ust. 2 pkt. a) wzoru umowy – godziny dostaw**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie maksymalnej godziny dostawy przedmiotu zamówienia z 12.00 **do godziny 14.00 dla pakietów nr 50 i 76?**

Zapewnienie terminu dostawy do godziny 12.00 nie zawsze możliwe jest do zrealizowania i może generować dodatkowe koszty dla wykonawcy.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanych zmian i podtrzymuje zapisy SWZ.**

