

**1. Wykonawcy – uczestnicy postępowania
WIM.271.1.29.2020**

**2. Strona internetowa Zamawiającego, na
której umieszczono ogłoszenie
o zamówieniu i udostępniono SIWZ
WIM.271.1.29.2020**

Dotyczy: odpowiedzi na zapytania Wykonawców w postępowaniu nr WIM.271.1.29.2020
pn.: „Przebudowa ul. Grunwaldzkiej w Świnoujściu od granicy do ul. 11 Listopada”.

ODPOWIEDŹ nr 3

Na mocy uprawnień przysługujących Zamawiającemu w świetle postanowień art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), w związku z wystąpieniem wykonawcy zawierającym pytania dotyczące treści SIWZ, udzielam wyjaśnień przekazując treść pytań i odpowiedzi Zamawiającego wszystkim wykonawcom, biorącym udział w postępowaniu i publikując je również na stronie internetowej.

Pytanie nr 1:

Dotyczy projektu umowy § 1 ust. 7

Prosimy Zamawiającego, o potwierdzenie, że ograniczone określenie podwykonawców wymagane zgodnie z treścią przedmiotowej jednostki redakcyjnej nie skutkuje brakiem możliwości późniejszego powołania zgodnie z dalszymi postanowieniami innych bądź dodatkowych podwykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza późniejszą możliwość powołania podwykonawców zgodnie z postanowieniami zapisów umowy.

Pytanie nr 2:

Dotyczy projektu umowy § 3 ust. 17 lit. c.

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie czy przedmiotowe oświadczenie ma dotyczyć wiarytelności wymagalnych czy też niewymagalnych.

Odpowiedź:

Oświadczenie powinno dotyczyć wiarytelności wymagalnych na dzień składania takiego oświadczenia.

Pytanie nr 3:

Dotyczy projektu umowy § 3 ust. 6

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że dokumentacja ujęta w treści przedmiotowej jednostki redakcyjnej ma zostać złożona do wyznaczonego terminu odbioru.

Odpowiedź:

Zgodnie z par. 4 ust.9 komisja odbiorowa rozpocznie prace po potwierdzeniu przez inspektora nadzoru kompletności dokumentacji powykonawczej, więc należy ją złożyć odpowiednio wcześniej.

Pytanie nr 4:

Dotyczy projektu umowy § 6 ust. 25 i 26

Prosimy Zamawiającego o zmianę terminu składania odpowiednich lit § 6 ust. 25 i 26 do 10 dnia każdego miesiąca.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje zmiany zapisów umowy.

Pytanie nr 5:

Dotyczy projektu umowy § 8 ust. 2 lit. 3

Prosimy Zamawiającego o zmianę terminu na złożenie harmonogramu poprzez określenie terminu jego złożenia 21 dni od daty przekazania placu budowy tylko bowiem mają realną wiedzę w zakresie daty przekazania Wykonawca może opracować rzetelny i realny harmonogram prac.

Odpowiedź:

Zamawiający postanawia częściowo uwzględnić stanowisko Wykonawcy. W związku z powyższym dodaje odpowiedni § 9 do umowy.

Pytanie nr 6:

Dotyczy projektu umowy § 8 ust. 2 lit. 3

Prosimy Zamawiającego o określenie wprost i enumeratywnie w zakresie w jakich Przedstawiciel może wnieść uwagi do harmonogramu i go nie zatwierdzić. Realizatorem bowiem umowy jest Wykonawca i on jest odpowiedzialny za wykonanie zadania w terminie i odpowiednie ułożenie w tym zakresie prac i harmonogramu. Ingerencja w treść tegoż harmonogramu może skutkować natomiast niewykonaniem umowy w terminie za co Wykonawca nie będzie odpowiedzialny.

Odpowiedź:

Harmonogram powinien zawierać elementy wymienione w § 9 ust. 2 wzoru umowy i pod tym kątem będzie oceniany przez Zamawiającego oraz Inspektora Nadzoru.

Pytanie nr 7:

Dotyczy projektu umowy § 8 ust. 2 lit. 1

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie że obowiązek wznowienie znaków geodezyjne, nie odnosi się do znaków, które Wykonawca będzie zmuszony usunąć na potrzeby prawidłowego wykonania prac

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia nie przewiduje usunięcia żadnych znaków geodezyjnych. Obowiązek ten dotyczy znaków, które ewentualnie zostaną zniszczone przez Wykonawcę. \

Pytanie nr 8:

Dotyczy projektu umowy § 8 ust. 2 lit. n

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie o jaki zakres działań i kosztów chodzi w ramach kosztów objazdów i przejazdów.

Odpowiedź:

Są to wszelkie koszty związane z wprowadzeniem zmian organizacji ruchu przez Wykonawcę, w tym również utrzymanie dróg będących częścią objazdów wraz z ich oczyszczaniem, odśnieżaniem.

Pytanie nr 9:

Dotyczy projektu umowy § 8 ust. 2 lit. t

Prosimy Zamawiającego o modyfikację i usunięcie powyższej jednostki redakcyjnej jako całkowicie nie do pogodzenia z zasadą rozkładu obowiązków pomiędzy stronami jak również z podstawowymi zasadami prawa zamówień publicznych - Zamawiający winien posiadać i przekazać wykonawcy wszelką dokumentację projektową jak również ewentualne wszelkie wymagane opinie, uzgodnienia i decyzje w tym w szczególności w zakresie uzyskania i ponoszenia kosztów tymczasowego zajęcia pasa drogowego. Jak również ponosić ewentualnych związane z tym koszty i obowiązku tego nie może przerzucać na wykonawcę. Zgodnie z istotą umowy o roboty budowlane – po stronie Wykonawcy leży obowiązek wykonania prac budowlanych, zaś po stronie inwestora – Zamawiającego przedstawienie odpowiedniej dokumentacji projektowej wraz z wszelkimi wymaganymi zezwoleniami czy też pozwoleniami umożliwiającymi prowadzenie prac budowlanych – brak jest zatem podstaw do obciążania Wykonawcy obowiązkami objętymi przedmiotowymi jednostkami redakcyjnym. W przypadku odmowy dokonania korekty powyższej jednostki prosimy o potwierdzenie iż przedmiotowy obowiązek i koszty z tym związane odnoszą się do terenów nie wchodzących w skład przekazanego przez Zamawiającego placu – terenu budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający postanawia uwzględnić stanowisko wykonawcy i skreśla § 8 ust. 2 pkt. t projektu umowy.

Pytanie nr 10:

Dotyczy projektu umowy § 4

Prosimy Zamawiającego o uzupełnienie powyższej jednostki o odpowiednie postanowienia co do odbiorów częściowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje odbiorów częściowych. Dopuszcza jednak wyodrębnienie do odbioru zakresu np. ZWiK lub Gminy. Wówczas stosowane będą wymagania jak dla odbioru końcowego.

Pytanie nr 11:

Dotyczy projektu umowy § 10 ust. 1 lit. a, b

Prosimy o obniżenie o połowę wysokości powyższej kary jako zdecydowanie zawyżonej w szczególności z uwagi na dalsze uprawnienia Zamawiającego w zakresie ubezpieczenia Wykonawcy na jego ryzyko i koszt.

Odpowiedź:

Zamawiający postanawia uwzględnić stanowisko wykonawcy i zmienia wysokość kar.

Pytanie nr 12:

Dotyczy projektu umowy § 15 ust. 1, 2 i 3

Prosimy Zamawiającego o usunięcie powyższej jednostki redakcyjnej nakazującej Wykonawcy wyceniać roboty dodatkowe w oparciu o wskaźniki Sekocenbud, które odbiegają od faktycznych cen za wykonanie prac na terenie Świnoujścia a analogicznych względów prosimy o zmianę treści ustępu 3 poprzez określenie dopuszczalności wyceny robót – a nie tylko materiałów i sprzętu na podstawie cen rynkowych.

Odpowiedź:

Zamawiający postanawia uwzględnić wniosek wykonawcy. Zmieniając zapisy § 16 ust. 3.

Pytanie nr 13:

Zwracamy się z prośbą o informację czy należy wyceniać elementy małej architektury wymienione w Opisie przedmiotu zamówienia (OPZ), gdyż nie zostało to ujęte w zakresie rzeczowo-finansowym robót.

Odpowiedź:

Zakres zamówienia nie obejmuje elementów małej architektury.

Pytanie nr 14:

Zgodnie z zakresem rzeczowo – finansowym stanowiącym zał. 2.2 do SIWZ podzielono budowę/przebudowę kanalizację deszczowej na III etapy, przy czym w etapie II (poz. od 674 do 681) zostały ujęte same roboty demontażowe; brak jest robót ziemnych i montażowych dla wykonania nowej kanalizacji deszczowej, co uwzględnia dokumentacja projektowa. Proszę o uzupełnienie zał. 2.2 w zakresie kanalizacji deszczowej – etap II o brakujące roboty ziemne i montażowe.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnia zakres rzeczowo-finansowy.

Pytanie nr 15

Zwracamy się z prośbą o dodanie pozycji przedmiaru dotyczącej czerwonych wypełnień na przejazdach rowerowych.

Odpowiedź:

W projekcie mamy pełne oznakowanie przejścia dla pieszych czyli P-10 i 2 linie P-11 i w takim przypadku nie jest konieczne malowanie na czerwono przejazdu dla rowerów.

Pytanie nr 16

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami SST gwarancja na oznakowanie poziome grubowarstwowe wynosi 24 miesiące.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wszelkie oznakowanie poziome należy wykonać jako cienkowarstwowe. Gwarancja na nie wynosi 12 miesięcy. Zostały zmienione stosowne pozycje w zakresie rzeczowo-finansowym. Zamawiający udostępni odpowiednią SST.

Pytanie nr 17

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że oznakowanie poziome ścieżki ma zostać wykonane jako cienkwarstwowe i zamieszczenie odpowiedniej SST.

Odpowiedź:

Oznakowanie ścieżki rowerowej należy wykonać jako cienkwarstwowe. Zamawiający udostępni odpowiednią SST.

Pytanie nr 18

Zakres drogowy. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności - część rysunkowa dokumentacji wskazuje iż warstwa ścieralna nawierzchni ma zostać wykonana z mieszanki AC11S natomiast załączone specyfikację odnoszą się do mieszanki SMA

Odpowiedź:

Warstwę ścieralną należy wykonać jako SMA11.

Pytanie nr 19

Kanalizacja deszczowa / drogowy – Etap I. Prosimy o informacje czy Zamawiający dopuści całkowitą zamknięcie ulicy Grunwaldzkiej – etap I z uwagi iż centralny przebieg kanalizacji deszczowej w istniejącym pasie drogowym uniemożliwi połówkową realizację zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza całkowite zamknięcie ulicy pod warunkiem zapewnienia alternatywnego objazdu lub drogi tymczasowej oraz dojazdu do istniejących posesji.

Pytanie nr 20

Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie opisu technicznego do projektu SOR.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza opis techniczny do projektu SOR.

Pytanie nr 21

Prosimy o udostępnienie opisu technicznego do przebudowy sieci gazowej.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni opis techniczny do przebudowy sieci gazowej.

Pytanie nr 22

dot. ZRID

Dokumentacja przetargowa zawiera decyzję nr 2/DR/2016 o zezwolenie na realizację niniejszej inwestycji drogowej w zakresie obejmującym odcinek drogi powiatowej nr 5703Z od skrzyżowania z ulicą Nowokarsiborską do skrzyżowania z ulicą 11 Listopada (t.j. od km 1+572 do km 2+112,23).

Prosimy o dołączenie decyzji ZRID dla pozostałej części inwestycji tj. etapu I i pozostałej części etapu II.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni decyzję ZRID dla całości inwestycji.

Pytanie nr 23

Wykonawca zwraca się o zmniejszenie kary i zamianę zapisu na:

§ 10 KARY I ODSZKODOWANIA

1. Wykonawca zapłaci Gminie lub ZWiK kary umowne w wysokości:

- a) 5 000,00 zł - za każdy dzień zwłoki w terminie realizacji umowy określonym w § 2 lit. b) umowy, płatna na rzecz Gminy;
- b) 2 500,00 zł - za każdy dzień zwłoki w usunięciu wad i usterek stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji i rękojmi, płatne na rzecz Gminy lub ZWiK - w zależności od tego czy kara dotyczy wad i usterek w zakresie robót wykonywanych na rzecz ZWiK czy robót wykonywanych na rzecz Gminy;
- c) 2,5% wynagrodzenia brutto przedmiotu umowy, określonego w § 3 ust. 1 lit. a), w przypadku odstąpienia od umowy przez Gminę z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, płatne na rzecz Gminy;
- d) 2,5% wynagrodzenia brutto przedmiotu umowy, określonego w § 3 ust. 1 lit b), w przypadku odstąpienia od umowy przez ZWiK z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy płatne na rzecz ZWiK;
- e) 1 000,00 zł - za każdy nieprzedłożony Zamawiającemu do zaakceptowania projekt umowy o podwykonawstwo lub projekt jej zmiany, których przedmiotem są roboty budowlane, płatna na rzecz ZWiK lub Gminę- w zależności od tego czy kara dotyczy nieprzedłożenia projektu umowy lub projektu zmiany ZWiK w zakresie robót ZWiK, czy pozostałych robót wykonywanych na rzecz Gminy;
- f) za wprowadzenie na plac budowy Podwykonawcy, który nie został zgłoszony Zamawiającemu zgodnie z postanowieniami § 6 umowy w wysokości 1 000,00 zł za każde zdarzenie, płatna na rzecz Gminy lub ZWiK - w zależności od tego czy kara dotyczy Podwykonawcy wykonującego roboty na rzecz ZWiK w zakresie robót ZWiK, czy Podwykonawcy wykonującego roboty na rzecz Gminy;
- g) 250,00 zł za każde nieprzedłożenie Zamawiającemu w terminie określonym § 6 umowy, poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, płatna na rzecz ZWiK lub Gminy – w zależności od tego czy kara dotyczy nieprzedłożenia umowy lub jej zmiany ZWiK w zakresie robót ZWiK czy Gminie w zakresie pozostałych robót wykonywanych na rzecz Gminy;
- h) 500,00 zł za każde dokonanie przez Gminę lub ZWiK bezpośredniej płatności na rzecz Podwykonawców lub dalszych Podwykonawców, wynikające z braku zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom, płatna na rzecz ZWiK lub Gminy - w zależności od tego czy bezpośrednia zapłata dokonana została przez ZWiK za roboty wykonane na rzecz ZWiK, czy przez Gminę za roboty wykonane na jej rzecz, z zastrzeżeniem § 3 pkt 18 umowy;
- i) 1 000,00 zł za każdy przypadek braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, płatna na rzecz ZWiK lub Gminę - w zależności od tego czy kara dotyczy braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty za roboty wykonywane na rzecz ZWiK , czy za roboty wykonywane na rzecz Gminy;
- j) za niedostarczenie w terminie harmonogramu rzeczowo-finansowego lub jego aktualizacji - w wysokości 100,00 zł. za każdy dzień zwłoki, płatne na rzecz ZWiK lub Gminy - w zależności od tego czy zwłoka dotyczy przekazania harmonogramu rzeczowo finansowego lub jego aktualizacji za prace wykonywane na rzecz ZWiK w zakresie robót ZWiK czy prace wykonywane na rzecz Gminy;
- k) w przypadku opóźnienia w przekazaniu dokumentacji powykonawczej określonej w § 4 ust. 6 umowy, w wysokości 300,00 zł za każdy dzień opóźnienia płatne na rzecz Gminy;

l) w przypadku zwłoki w przekazaniu Zamawiającemu wykazu osób, o którym mowa w § 7 ust. 2 umowy lub jego aktualizacji, w wysokości 100,00 zł za każdy dzień opóźnienia płatne na rzecz Gminy;

m) w przypadku dokonania zmiany Kierownika Budowy wskazanego w § 5 ust. 7 umowy z naruszeniem postanowień § 5 ust. 8 lub 9 umowy, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 1,25% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 umowy, płatne na rzecz Gminy.

n) 250,00 zł za brak przedłożenia kopii polisy ubezpieczeniowej, o której mowa w § 16 umowy, płatna na rzecz Gminy.

2. W przypadku braku zatrudnienia przy realizacji zamówienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę, osób na podstawie umowy o pracę w sytuacji, gdy wykonywane przez te osoby czynności polegają na wykonywaniu pracy w rozumieniu art 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy lub w przypadku nie przedstawienia na wezwanie Zamawiającego, dowodów potwierdzających zatrudnienie tych osób, Wykonawcy zostanie naliczona kara umowna w wysokości 500,00 zł za każdą niezatrudnioną osobę lub każdy przypadek nie przedstawienia dowodów, o których mowa w § 7 ust. 3 i 4 umowy, płatna na rzecz ZWiK lub Gminy - w zależności od tego czy kara dotyczy prac wykonywanych na rzecz ZWiK, czy prac wykonywanych na rzecz Gminy.

3. W przypadku zmiany wynagrodzenia, określonego w § 3 ust. 1 umowy, kar umowne liczone będą od wartości wynagrodzenia zmienionego.

4. Suma naliczonych Wykonawcy kar umownych nie może przekroczyć 10% kwoty wynagrodzenia brutto określonej w § 3 ust. 1 lit a) w przypadku kar naliczanych przez Gminę i 10% kwoty wynagrodzenia brutto określonej w § 3 ust. 1 lit b) w przypadku kar naliczanych przez ZWiK . Powyższe nie oznacza ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy do tych kwot.

5. Roszczenie z tytułu odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy staje się wymagalne w dniu wystąpienia tego zdarzenia.

6. W przypadku poniesienia szkody przewyższającej karę umowną, Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych.

7. Wykonawca wyraża zgodę na zapłatę kar umownych w drodze potrącenia z przysługującego mu wynagrodzenia. Potrącenie jest możliwe także przed terminem wymagalności należności Wykonawcy.

8. Zamawiający ma prawo domagania się kar umownych także po odstąpieniu od umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany, co opisano w odpowiedzi na pytanie 11.

Pytanie nr 24

1. Opis przedmiotu zamówienia wskazuje, że należy wykonać m.in.:

- nasadzenia uzupełniające,
- dostawa i montaż elementów małej architektury (ławki, kosze, stojaki, wiaty przystankowe itp.).

Prosimy o podanie szczegółowych informacji dot. nasadzeń oraz elementów małej architektury oraz dodatkowo tych pozycji do zakresu rzeczowo-finansowego robót.

Odpowiedź:

Zakres zamówienia nie obejmuje elementów małej architektury oraz nasadzeń.

Pytanie nr 25

Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót drogowych dla Etapu I,II,III o pozycje dot. regulacji obcych, znajdujących się w zakresie pasa drogowego.

„Przebudowa ul. Grunwaldzkiej w Świnoujściu od granicy do ul. 11 Listopada”

L.p.	ST	Opis	Jm	Ilość
1	2	3	4	5
		ROBOTY DROGOWE ETAP I+II+III		
		ROBOTY PRZYGOTOWAWCZE- regulacja urządzeń		
1		Regulacja pionowa studzienek dla urządzeń podziemnych włązy kanałowe	szt.	
2		Regulacja pionowa studzienek dla urządzeń podziemnych studzienki telefoniczne	szt.	
3		Regulacja pionowa studzienek dla urządzeń podziemnych zawory wodociągowe i gazowe	szt.	

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnił zakres rzeczowo-finansowy o pozycje 47.1, 47.2, 47.3 113.1, 113.2, 113.3, 168.1, 168.2, 168.3.

Pytanie nr 26

Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót drogowych o poz. „Podsypka z gruntu budowlanego G1 śr. gr. 10 cm. w ilości ok. 3050 m²”. Ponieważ wg etapu I, przekrój normalny ark.1/3 ww poz. jest wymieniona dla konstrukcji ścieżki rowerowej, chodnika oraz wg opisu technicznego Pkt.4.2.

Odpowiedź:

Zakres ten należy uwzględnić w pozycji nr 22 zakresu rzeczowo-finansowego.

Pytanie nr 27

Prosimy o odpowiedź czy Zamawiający dopuści zastosowanie elastycznej, cementowej fugi o podwyższonej wytrzymałości do spoinowania nawierzchni kamiennej z kostki 14/16. np. Sopro PFM 574. Parametry wytrzymałościowe nie różnią się od spoin epoksydowych.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza zastosowanie takiej zaprawy fugowej.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza zastosowanie takiej zaprawy fugowej.

ZMIANA nr 4

Na mocy przysługujących Zamawiającemu, w świetle postanowień art.38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), uprawnień, zmienia się treść zapisów SIWZ ww. postępowania o zamówienie publiczne, w następujący sposób.

1. Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert.
Ofertę wraz z załącznikami należy złożyć w terminie do dnia 24.02.2021r. do godz. 12:00, a otwarcie ofert odbędzie się w dniu 24.02.2021r. o godz. 12:30.
2. Zmienia się treść **załącznika nr 2.2 do SIWZ „zakres rzeczowo-finansowy”** w taki sposób, że Zamawiający usuwa w całości dotychczasowy załącznik nr 2.2 do SIWZ a w to miejsce wprowadza nowy **załącznik nr 2.2 do SIWZ „zakres rzeczowo-finansowy _zmiana nr 3”**.
3. Zmienia się treść **załącznika nr 2.0 do SIWZ „projekt umowy”** w taki sposób, że Zamawiający usuwa w całości dotychczasowy załącznik nr 2.0 do SIWZ a w to miejsce wprowadza nowy **załącznik nr 2.0 do SIWZ „projekt umowy _zmiana nr 2”**.
4. Pozostałe postanowienia SIWZ WIM.271.1.29.2020 nie ulegają zmianie.
5. Powyższe zmiany prowadzą do zmiany ogłoszenia.

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr inż. Rafał Łysiak
Naczelnik Wydziału
Inwestycji Miejskich

Łysiak *06*

