



Poznań, dnia 31.08.2022r.

Nasz znak: WZ.261.2.22.2022

Dotyczy: Rozbudowa dróg powiatowych nr 2429P i 2439P w miejscowości Siekierki Wielkie, gmina Kostrzyn

Wasz znak:

## Wszyscy Wykonawcy

Zamawiający informuje zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r- Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 dalej ustawa Pzp), że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia.

Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp dokonuje zmiany treści SWZ oraz zał. 2 do SWZ kosztorys ofertowy, zał. 6 projektowane postanowienia umowy i zał. 10 do SWZ dokumentacja projektowa w tym przedmiar robót, oraz STWiORB.

**1. Dotyczy Kosztorysu ofertowego branży drogowej poz. 20:**

Ze względu na kosztorysowy charakter rozliczenia, Wykonawca zwraca się z prośbą o rozbieżność w/w pozycji kosztorysowej z podaniem dokładnej ilości mb ogrodzenia zbiornika

**Odpowiedź:**

**Zamawiający zamieszcza skorygowany kosztorys ofertowy i przedmiar robót.**

**2. Dotyczy Kosztorysu ofertowego branży drogowej poz. 7:**

Wykonawca zwraca się prośbą o rozbieżność w/w pozycji na rozbiórkę poszczególnych warstw konstrukcyjnych istniejącej nawierzchni jezdni drogi powiatowej z podaniem grubości każdej warstwy.

W ocenie Wykonawcy wskazany powyżej zakres robót jest niedookreślony i niemożliwy do uwzględnienia w wycenie

**Odpowiedź:**

**Należy założyć grubość średnią istniejącego pakietu bitumicznego 12 cm oraz warstwę podbudowy z kruszywa o grubości średniej 15 cm.**

**3. Dotyczy Kosztorysu ofertowego branży drogowej poz. 7:**

Wykonawca zwraca się z prośbą o uszczegółowienie opisu w/w pozycji z podaniem rodzaju i grubości warstw do rozbiórki w przypadku braku rozbieżności przez Zamawiającego pozycji nr 7 na poszczególne warstwy konstrukcyjne.

**Odpowiedź:**

**Należy założyć grubość średnią istniejącego pakietu bitumicznego 12 cm oraz warstwę podbudowy z kruszywa o grubości średniej 15 cm.**

**4. Dotyczy Kosztorysu ofertowego branży drogowej poz. 8:**

Wykonawca zwraca się prośbą o rozbieżność w/w pozycji na rozbiórkę poszczególnych warstw konstrukcyjnych istniejącej nawierzchni z kostki betonowej z podaniem grubości każdej warstwy.

W ocenie Wykonawcy wskazany powyżej zakres robót jest niedookreślony i niemożliwy do uwzględnienia w wycenie

**Odpowiedź:**

**Należy przyjąć kostkę gr. 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej gr. 3cm i podbudowie z betonu gr. 15 cm.**

**5. Dotyczy Kosztorysu ofertowego branży drogowej poz. 8:**

Wykonawca zwraca się z prośbą o uszczegółowienie opisu w/w pozycji z podaniem rodzaju i grubości poszczególnych warstw nawierzchni betonowej - w przypadku braku rozbieżności na poszczególne warstwy konstrukcyjne.



**Odpowiedź:**

**Należy przyjąć kostkę gr. 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej gr. 3cm i podbudowie z betonu gr. 15 cm.**

6. Dotyczy Kosztorysu ofertowego branży drogowej poz. 9:

Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie podstawowych parametrów rozbieranego ogrodzenia betonowego z podmurówką tj. szerokość wysokość i grubość.

**Odpowiedź:**

**Należy założyć demontaż prefabrykowanych betonowych przęseł o szerokości do 2m, wysokości 1,5m i grubości do 15cm.**

7. Dotyczy Kosztorysu ofertowego branży drogowej poz. 10:

Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie podstawowych parametrów rozbieranej podmurówki betonowej tj. szerokość wysokość i grubość.

**Odpowiedź:**

**Należy przyjąć wysokość 70 cm, grubość 25 cm.**

8. Dotyczy Kosztorysu ofertowego branży drogowej poz. 11:

Wykonawca zwraca się z prośbą o jednoznaczne określenie jaki krawężnik betonowy ma uwzględnić Wykonawca w rozbiórce.

**Odpowiedź:**

**Należy przyjąć rozbiórkę krawężnika 20x30 cm.**

9. Dotyczy Kosztorysu ofertowego branży drogowej poz. 12:

Wykonawca zwraca się z prośbą o jednoznaczne określenie jakie obrzeże betonowe ma uwzględnić Wykonawca w tej pozycji.

**Odpowiedź:**

**Należy przyjąć obrzeże 8x30 cm.**

10. Dotyczy Kosztorysu ofertowego branży drogowej poz. 19:

Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie grubości nawierzchni zjazdu z kruszywa łamanego.

**Odpowiedź:**

**Jako dojazd do zbiornika należy wykonać zjazd o nawierzchni z kruszywa łamanego gr. 20 cm na warstwie stabilizacji C1,5/2MPa gr. 15 cm.**

11. Dotyczy Kosztorysu ofertowego branży drogowej poz. 36:

Wykonawca zwraca się z prośbą o określenie grubości wykonania frezowania profilującego.

**Odpowiedź:**

**Frezowanie profilujące ma nadać prawidłowe spadki poprzeczne istniejącej jezdni w związku z tym jego grubość może być zmienna w przekroju. Zakłada się maksymalną głębokość frezowania profilującego do 7 cm.**

12. Dotyczy Kosztorysu ofertowego branży drogowej poz. 37:

W pozycji 37 Zamawiający omyłkowo odwołuje się do SST D-05.03.11 dotyczącej frezowania profilującego.

Wobec powyższego prosimy o umieszczenie brakującej SST, opisanie w sposób jednoznaczny zakresu robót do wykonania na 1m<sup>2</sup> oraz stosowną korektę w Kosztorysie Ofertowym.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie przewiduje korekty kosztorysu ofertowego. Zakres robót jaki należy wykonać to:**

- nacięcie uszkodzonych miejsc piłą mechaniczną wokół ubytku z nadaniem regularnych kształtów
- odkucie lub sfrezowanie masy w miejscu uszkodzenia
- wybranie gruzu i oczyszczenie uszkodzonego miejsca z usunięciem rumoszu
- posmarowanie krawędzi oraz skropienie remontowanego miejsca emulsją asfaltową



- rozścielenie mieszanki mineralno-bitumicznej w jednej lub w dwóch warstwach w zależności od głębokości uszkodzeń
- mechaniczne zagęszczenie poszczególnych warstw ułożonej mieszanki przy użyciu walca lub płyty wibracyjnej
- posmarowanie krawędzi wyremontowanego miejsca emulsją asfaltową
- uprzątnięcie miejsca robót i wywóz gruzu we własne miejsce składowania Wykonawcy (zgodnie z ustawą o odpadach).

**13.** Dotyczy Kosztorysu ofertowego branży drogowej poz. 18-20:

Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie dokumentacji projektowej o Specyfikację Techniczną D.03.05.01b.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający zamieszcza specyfikację techniczną D.03.05.01b.**

**14.** Dotyczy Kosztorysu ofertowego branży drogowej poz. 18:

Ze względu na kosztorysowy charakter rozliczenia, Wykonawca zwraca się z prośbą o rozbitcie w/w pozycji kosztorysowej z podaniem dokładnej ilości przedmiarowych robót przewidzianych do wykonania:

18.2 warstwy podłoża z pospółki gr.30 cm,

18.3 ułożenie geomembrany,

18.4 ułożenie płyt betonowych ażurowych.

W ocenie Wykonawcy wskazany powyżej zakres robót jest niedookreślony i niemożliwy do uwzględnienia w wycenie Na podstawie zamieszczonej dokumentacji projektowej nie sposób określić ilości w/w robót niezbędnych do wykonania zbiornika (brak informacji o terenie istniejącym).

Wykonawca przypomina w tym kontekście, że – w myśl art. 99 ust. 1 Pzp – Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Opis przedmiotu zamówienia jest obowiązkiem Zamawiającego, stanowi kluczowy element dokumentacji postępowania, która jest przygotowana przez Zamawiającego i nie może być on ogólny, szacunkowy i niedookreślony, przenoszący na wykonawców składających oferty ciężaru jego dookreślenia. Podkreślenia wymaga, iż w wyroku KIO z dnia 23 lipca 2010 r., sygn., KIO/UZP 1447/10, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że: „Opis przedmiotu zamówienia powinien zostać tak sporządzony przez Zamawiającego, aby wykonawca składający ofertę miał możliwość przygotowania tej oferty z uwzględnieniem wszystkich czynników, które mają wpływ na sposób sporządzenia oferty oraz dokonanie jej wyceny. Wyczerpujący opis przedmiotu zamówienia zawarty w dokumentacji przetargowej, poprzedzający przedmiot następnie zawieranej umowy nie podlega, po wyborze oferty najkorzystniejszej, negocjacom, dookreśleniom ani innym zabiegom mających na celu sprecyzowanie przedmiotu a zakres świadczenia jaki został zaferowany przez wykonawcę musi być tożsamy z tym zawartym w umowie”. Obowiązek jednoznacznego i wyczerpującego określenia przedmiotu zamówienia ciąży na Zamawiającym. Wykonawcy nie mają obowiązku poszukiwania potrzebnych informacji dla przygotowania oferty u innych źródeł niż Zamawiający. Oczekiwanie od wykonawców posiadania pełnej wiedzy o przedmiocie zamówienia, w przypadku gdy Zamawiający zaniechał wskazania informacji niezbędnych dla przygotowania oferty na równych warunkach przez wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia, narusza zasadę zachowania uczciwej konkurencji (por. wyrok KIO z dnia 19 sierpnia 2008 r., KIO/UZP 798/08, [www.uzp.gov.pl](http://www.uzp.gov.pl)). Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 03 października 2012 roku ws. KIO 2015/12 wskazuje, że "W granicach kosztów obciążających wykonawcę w związku z wykonaniem umowy powinny mieścić się koszty od wykonawcy zależne i wynikające z przyczyn od niego zależnych. Nie może natomiast obejmować cena kosztów, które nie mieszczą w granicach opisu przedmiotu zamówienia, a powstały w toku realizacji robót budowlanych i wynikają z konieczności udzielenia zamówień dodatkowych lub uzupełniających"



**Odpowiedź:**

**Zamawiający zamieszcza skorygowany kosztorys ofertowy i przedmiar robót.**

15. Dotyczy Kosztorysu ofertowego branży drogowej poz. 18:

Prosimy o określenie podstawowych parametrów technicznych geomembrany.

**Odpowiedź:**

**Podstawowe parametry geomembrany to:**

|  |                              |
|--|------------------------------|
| Grubość (PE EN 1849-2) (mm)                                | 2                            |
| Gramatura (g/cm <sup>3</sup> )                             | ≥0,94                        |
| Wytrzymałość przy granicy elastyczności (EN ISO 527) (MPa) | wzdłuż >24,2<br>wszerz ≥23,4 |
| Wytrzymałość na rozciąganie (PN EN ISO 11058)              | wzdłuż >30,8<br>wszerz ≥31,5 |
| Wydłużenie względne (EN ISO 527) (%)                       | wzdłuż >800%<br>wszerz >800% |

16. Dotyczy § 1 ust. 2 Załącznika nr 6 do SWZ: W związku z tym, że zamówienie finansowane jest ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, prosimy o wyjaśnienie:

a) W jakiej wysokości (% wartości inwestycji) Zamawiający jest uprawniony do otrzymania dofinansowania na realizację przedmiotu zamówienia na mocy zawartej umowy o dofinansowanie?

**Odpowiedź: Dofinansowanie zostało udzielone w kwocie 2 228 192,54 zł brutto, jednak nie więcej niż 50% kosztów kwalifikowalnych zadania.**

b) Czy dofinansowanie ze środków Funduszu Dróg Samorządowych zostało już udzielone Zamawiającemu ?  
Jeśli tak, to w jakiej wysokości?

**Odpowiedź: Dofinansowanie zostało udzielone w kwocie 2 228 192,54 zł brutto, jednak nie więcej niż 50% kosztów kwalifikowalnych zadania.**

c) W jakiej wysokości Zamawiający przewiduje środki finansowe na poszczególne lata 2022, 2023? Informacja ta jest niezbędna w celu rzetelnej kalkulacji kosztów ew. finansowania zadania.

**Odpowiedź: Na 2022 r. zabezpieczono kwotę 2 000 000,00 zł brutto. Pozostałą część wynagrodzenia przewidziano na 2023 r.**

17. Dotyczy § 5 ust. 3 Załącznika nr 6 do SWZ : Prosimy o wyjaśnienie na jakiej podstawie wykonawca miałby, na „polecenie” Zamawiającego, wykonać inny zakres robót niż przewidziany w kosztorysie ofertowym a zatem zrealizować roboty i inne świadczenia, które nie są częścią zamówienia publicznego, których nie obejmuje umowa, ani których wykonania nie oferował. Wykonawca wskazuje w powyższym kontekście, że postanowienia § 5 ust. 3 Załącznika nr 6 do SWZ – Wzoru postanowień umowy podważają sens obowiązku nałożonego na



Zamawiającego przez art. 99 ustawy Prawo zamówień publicznych i oznaczają, że opis przedmiotu zamówienia, a także obowiązek dokładnego i jednoznacznego sporządzenia tego opisu, są pozbawione znaczenia – skoro Zamawiający uważa, że może go dowolnie i w każdym czasie zmienić np. zwiększając ilość robót czy wprowadzając wykonanie „robót zamiennych lub dodatkowych w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych”. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający nie może narzucić ani nawet oczekiwać od wykonawcy realizacji robót, których nie uwzględnił opis zamówienia ani oferta wykonawcy. Wykonawca wskazuje, iż zasada swobody umów w inwestycjach publicznych jest ograniczona m.in. obowiązkiem Zamawiającego dokonania opisu przedmiotu zamówienia pozwalającego wykonawcy na kalkulację wszystkich ryzyk. Zamawiający ma obowiązek takiego opracowania dokumentacji przetargowej, aby wykonawca nie był obciążany konsekwencjami nienależytego sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia. Zgodnie z orzecznictwem KIO (wyr. KIO z 15.02.2018 r., KIO 173/18) nie można akceptować przerzucanie nadmiernego ryzyka na wykonawcę zamówień publicznych, a zwłaszcza Wykonawcy nie może obciążać ryzyko nieprzewidzenia rozmiaru prac czy ich kosztów będące wynikiem opisu przedmiotu zamówienia naruszającego art. 99 ustawy Pzp.

**Odpowiedź**

**Zamawiający w § 19 projektowanych postanowień umowy, działając na podstawie art. 455 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, przewiduje zmiany postanowień zawartej umowy. W związku z tym Zamawiający zastrzega w projektowanych postanowieniach umowy warunki dokonywania zmian oraz sposób ich rozliczenia. W ocenie Zamawiającego przedmiotowe zapisy projektowanych postanowień umowy spełniają wymogi postawione przez ustawodawcę w art. 455 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.**

18. Dotyczy § 5 ust. 7 i 8 Załącznika nr 6 do SWZ: Prosimy o potwierdzenie, że sporządzenie protokołu konieczności i zatwierdzenie go przez Zamawiającego nakłada obowiązek wykonania robót ujętych w protokole po stronie Wykonawcy a po stronie Zamawiającego przystąpienie do procedury odbioru oraz zapłaty wykonawcy za te roboty wynagrodzenia w wysokości wynikającej z danego protokołu konieczności.

**Odpowiedź**

**Zatwierdzony przez Zamawiającego protokół konieczności jest podstawą do zmiany umowy.**

**W ramach § 19 projektowanych postanowień umowy, dotyczącego zmian umowy, przewidziano, między innymi „zmiany ilości robót budowlanych, szczegółowo opisane w § 1 ust 9 i 10, § 5 ust. 3 - 8 niniejszej umowy,” (§ 19 ust. 2 pkt 2), „zmiany wynagrodzenia Wykonawcy, szczegółowo opisana w § 11 ust. 2-4 i ust. 9 niniejszej umowy” (§ 19 ust. 2 pkt 3).**

19. Dotyczy § 3 ust. 1 Załącznika nr 6 do SWZ: Prosimy o wyjaśnienie jakie są warunki zatwierdzenia przez Zamawiającego szczegółowego harmonogramu rzeczowo-finansowego?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający zatwierdza harmonogram rzeczowo-finansowy, który jest zgodny z treścią umowy, postanowieniami SWZ oraz ofertą Wykonawcy, w szczególności w zakresie terminu zakończenia realizacji, wartości poszczególnych zakresów robót oraz uwzględniający ograniczenia technologiczne wykonania robót w okresie jesiennym i zimowym.**

20. Dotyczy § 6 ust. 1 Załącznika nr 6 do SWZ: Prosimy o zmianę wskazanego zapisu i wykreślenie słowa „w szczególności” w odniesieniu do obowiązków Wykonawcy. Obecny zapis stanowi katalog otwarty obowiązków Wykonawcy i jest nieprecyzyjny, ze szkodą dla Wykonawcy.

**Odpowiedź**

**Zamawiający nie dokonuje modyfikacji Załącznika nr 6 do SWZ. Zamawiający zwraca uwagę, iż stosunek zobowiązaniowy łączący Wykonawcę i Zamawiającego to cała umowa oraz obowiązujące w tym zakresie przepisy, a nie jedynie wyrwane z kontekstu fragmenty umowy.**



21. Dotyczy SWZ rozdział IV punkt 5 lit. d), § 6 ust 1 pkt 6 w zw. z § 6 ust 1 pkt 20-21 Załącznika nr 6 do SWZ: Zgodnie ze wskazanym przepisem § 6 ust 1 pkt 6 Załącznika nr 6 do SWZ do obowiązków Wykonawcy należy w szczególności wykonywanie prac związanych z przebudową sieci elektroenergetycznej w sposób, który nie przewiduje przerw w dostawie energii elektrycznej dla odbiorców przyłączonych do sieci dystrybucyjnej. Dopuszcza się ewentualne wyłączenie urządzeń, tylko w technicznie uzasadnionych przypadkach. W przypadku zastosowania wyłączenia, konieczne jest uzyskanie zgody ENEA Operator Sp. z o. o., z uzgodnieniem czasu wyłączenia oraz zachowanie odpowiednich procedur związanych z powiadomieniem odbiorców. Czas i zasięg wyłączeń powinien zostać zminimalizowany poprzez wprowadzenie połączeń obejściowych, bądź poprzez zasilanie z dodatkowych źródeł energii (np. agregaty prądotwórcze). Wszystkie koszty związane z ww. wymaganiami ponosi Wykonawca. Prosimy o wyjaśnienie jakie dokładnie szczegółowe koszty związane z wyłączeniami i przebudową sieci elektroenergetycznej Wykonawca powinien wziąć pod uwagę przy kalkulacji oferty?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie może określić szczegółowych kosztów związanych z wyłączeniami i przebudową sieci elektroenergetycznej, ponieważ będą one wynikać z przyjętej przez Wykonawcę technologii wykonania robót i harmonogramu realizacji robót uzgodnionego przez Wykonawcę z ENEA Operator Sp. z o.o. Należy założyć konieczność zapewnienia zasilania z dodatkowych źródeł energii (np. agregaty prądotwórcze) lub poprzez wykonanie połączeń obejściowych.**

22. W nawiązaniu do zapisów SWZ rozdział IV punkt 5 lit. d), § 6 ust 1 pkt 6 w zw. z § 6 ust 1 pkt 20-21 Załącznika nr 6 do SWZ Wykonawca zwraca się z prośbą o wprowadzenie dodatkowej pozycji w Kosztorysie ofertowym uwzględniającą zakres robót zgodnie z odpowiedzią Zamawiającego na pytanie nr 9. Jest to rozwiązanie korzystne dla Zamawiającego pod względem kosztowym i ze względu na dyscyplinę finansów publicznych, ponieważ w przypadku gdy nie będzie konieczności wykonania tych robót, Zamawiający nie poniesie kosztów.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wprowadza dodatkowej pozycji kosztorysowej. Koszty należy ująć w poz. 1 „Wymagania ogólne”.**

23. Dotyczy § 6 ust 1 pkt 6 w zw. z § 6 ust 1 pkt 20-21 Załącznika nr 6 do SWZ: Czy Zamawiający posiada aktualne uzgodnienia z ENEA Operator Sp. z o. o.?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający zamieszcza aktualne uzgodnienia z ENEA Operator Sp. z o.o.**

24. Dotyczy § 6 ust 1 pkt 7 Załącznika nr 6 do SWZ: Prosimy o wyjaśnienie i szczegółowe wymienienie wszystkich prolongat lub nowych niezbędnych uzgodnień, do uzyskania których jest zobowiązany Wykonawca w ramach umowy. Prosimy również o wyjaśnienie czy Zamawiający posiada uzgodnienia i decyzje na okoliczność wejścia w działki drogowe innych zarządców oraz uzgodnienia z gestorami sieci zlokalizowanych w obrębie robót?

**Odpowiedź:**

**Wszystkie posiadane uzgodnienia zostały załączone do dokumentacji projektowej. Roboty będą realizowane na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zatem inne zgody nie są wymagane. Wykonawca jest zobowiązany do zgłoszenia i uzgodnienia z dysponentami urządzeń obcych, znajdujących się w pasie drogowym, zasad prowadzenia robót wraz ze zleceniem niezbędnych nadzorów nad prowadzonymi pracami, zgodnie z uzgodnieniami branżowymi, w razie konieczności należy zaktualizować uzgodnienia branżowe.**

25. Dotyczy § 6 ust 1 pkt 8 Załącznika nr 6 do SWZ: Prosimy o wyjaśnienie czy przedmiar obejmuje pozycję inwentaryzacji drzew wraz z opinią ornitologiczną przed wycinką drzew? Prosimy o dodanie wskazanej pozycji.

**Odpowiedź:**

**Koszty te należy ująć w poz. 1 „Wymagania ogólne”.**



26. Dotyczy § 6 ust 1 pkt 19 Załącznika nr 6 do SWZ: Prosimy o usunięcie wskazanego zapisu. Na jakiej podstawie prawnej Zamawiający kreuje obowiązek Wykonawcy do urządzenia dla Inspektorów Nadzoru i Zamawiającego ogrzewanego pomieszczenia biurowego i konieczności zapewnienia jego utrzymania wraz z ponoszeniem kosztów eksploatacji. Wnosimy o usunięcie wskazanego zapisu, który stanowi nadużycie pozycji Zamawiającego. Wskazujemy, że uprawnienie Zamawiającego do ustalenia warunków umowy nie ma charakteru absolutnego, gdyż Zamawiający nie może swego prawa podmiotowego nadużywać (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 15 maja 2015 r., sygn. akt KIO 892/15).

**Odpowiedź:**

**Zapewnienie zaplecza dla Inspektorów nadzoru i Zamawiającego jest konieczne w celu prowadzenia właściwego nadzoru nad prawidłowością prowadzenia robót. Koszty te należy ująć w poz. 1 „Wymagania ogólne”.**

**Zamawiający zmienia treść §6 ust. 1 pkt 19 projektowanych postanowień umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) oraz Rozdział IV ust. 5 pkt i) SWZ.**

**§ 6 ust. 1 pkt 19 projektowanych postanowień umowy (Załącznik nr 6 do SWZ)**

**Było**

**19)zabezpieczenie zaplecze biurowego na wyłączność dla Inspektorów Nadzoru i Zamawiającego, na terenie budowy lub w jej bezpośredniej bliskości ( do 1km) wraz z parkingiem dla 3 samochodów i drogami dojazdowymi. Wykonawca zobowiązany jest urządzić dla Inspektorów Nadzoru i Zamawiającego ogrzewane pomieszczenie biurowe o powierzchni 20÷25 m2, wyposażone w instalację elektryczną, wodną i sanitarną. Wyposażenie biura: biurko, stół (długość minimum 2,0 m), krzesła (10 szt.) Wykonawca zapewni utrzymanie Zaplecza Zamawiającego w należytej sprawności, czystości pomieszczeń, niezbędnego zabezpieczenia (BHP, ppoż.) wraz z kosztami eksploatacji, utrzymanie wszystkich urządzeń w dobrym stanie, a w razie konieczności ich wymianę na nowe,**

**Zmieniono na**

**19)wykonanie i utrzymywanie zaplecza Zamawiającego oraz inspektorów nadzoru do narad koordynacyjnych na terenie budowy lub w jej bezpośredniej bliskości,**

**Rozdział IV ust. 5 pkt i) SWZ**

**Było:**

**i)Wykonawca w ramach Kontraktu jest zobowiązany zabezpieczyć zaplecze na wyłączność Inspektorów Nadzoru i Zamawiającego, na terenie budowy lub w jej bezpośredniej bliskości, wraz z parkingiem dla 3 samochodów i drogami dojazdowymi. Wykonawca zobowiązany jest urządzić dla Inspektorów Nadzoru i Zamawiającego pomieszczenie biurowe o powierzchni 20÷25 m2, wyposażone w instalację elektryczną, wodną i sanitarną. Wyposażenie biura: biurko, stół (długość minimum 2,0 m), krzesła (10 szt.) Wykonawca zapewni utrzymanie Zaplecza Zamawiającego w należytej sprawności, czystości pomieszczeń, niezbędnego zabezpieczenia (BHP, ppoż.) wraz z kosztami eksploatacji, utrzymanie wszystkich urządzeń w dobrym stanie, a w razie konieczności ich wymianę na nowe,**

**Zmieniono na :**

**i) wykonanie i utrzymywanie zaplecza Zamawiającego oraz inspektorów nadzoru do narad koordynacyjnych na terenie budowy lub w jej bezpośredniej bliskości,**

27. Dotyczy § 6 ust 1 pkt 23 Załącznika nr 6 do SWZ: Prosimy o doprecyzowanie jakiego rodzaju „film z użyciem drona” ma zostać przekazany Zamawiającemu w wersji elektronicznej? Czy można wykonać wskazaną dokumentację poprzestając na jednym przelocie drona nad terenem budowy, a jeśli nie – proszę podać minimalną wymaganą liczbę przelotów niezbędnych dla przygotowania ww. dokumentacji.



**Odpowiedź:**

**Należy wykonać przelot dronem nad inwestycją w obu kierunkach. Materiał wideo w formacie H.264 lub H.265 4K 60 kl./s należy przekazać na płycie DVD, lub Blu-ray, lub jako link do pobrania pliku z sieci Internet.**

28. Dotyczy § 10 ust. 2 Załącznika nr 6 do SWZ: Prosimy o wyjaśnienie jak należy rozumieć zapis „ Strony ustalają dokonanie obowiązkowego odbioru częściowego robót wykonanych za okres dwunastu miesięcy od dnia zawarcia umowy” ? Czy Zamawiający przewiduje tylko jeden odbiór częściowy ? Prosimy również o wskazanie (wymienienie z nazwy) dokumentów niezbędnych do przedłożenia do odbioru częściowego, a także o wyjaśnienie jaki jest termin, w którym Zamawiający przystąpi i zakończy czynności odbioru częściowego, licząc od dnia otrzymania od Wykonawcy zgłoszenia zakończenia robót?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający przewiduje odbiory częściowe nie częściej niż raz w miesiącu. Terminy przystąpienia do odbiorów częściowych zostały określone w Załączniku nr 6 do SWZ oraz STWiORB. Dokumenty niezbędne do przedłożenia do odbioru częściowego określają STWiORB. Obowiązkowy odbiór częściowy robót, o którym mowa w §10 ust. 2 projektowanych postanowień umowy jest konieczny, aby określić zakres wykonanych robót, który nie będzie podlegał waloryzacji.**

29. Dotyczy § 10 ust. 3 Załącznika nr 6 do SWZ: Prosimy o wyjaśnienie jaki jest termin, w którym Zamawiający przystąpi i zakończy czynności odbioru końcowego, licząc od dnia otrzymania od Wykonawcy zgłoszenia zakończenia robót?

**Odpowiedź:**

**Rozpoczęcie czynności odbiorowych nastąpi w terminie do 7 dni, licząc od daty potwierdzonego przez inspektora nadzoru zgłoszenia Wykonawcy o zakończeniu robót i przyjęcia przez Zamawiającego dokumentów niezbędnych do oceny wykonania zamówienia. Termin odbioru końcowego został określony w § 4 ust. 1 pkt 2 Załącznika nr 6 do SWZ.**

30. Dotyczy § 10 ust 8 Załącznika nr 6 do SWZ: Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zgodzi się na dodanie zapisu „Przed zleceniem osobie trzeciej wykonania zastępczego, Zamawiający wezwie Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie usunięcia wad i wyznaczy mu odpowiedni dodatkowy termin usunięcia nieprawidłowości. Jeżeli termin ten nie zostanie przez Wykonawcę dotrzymany, bądź Wykonawca nie podejmie działań wskazanych przez Zamawiającego, wówczas Zamawiający może skorzystać z prawa do wykonania zastępczego opisanego w niniejszym ustępie.” Wykonawca wskazuje, że w praktyce w przypadkach zastrzeżenia w umowach daleko idących środków takich jak prawo do wykonania zastępczego, standardem jest stosowanie tak zwanych postanowień prolongacyjnych dających drugiej stronie stosunku zobowiązaniowego dodatkowej szansy, czasu na wykonanie danego obowiązku lub naprawienie zaistniałej sytuacji.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie ww. zapisów.**

31. Dotyczy § 11 ust. 23 Załącznika nr 6 do SWZ: Prosimy o wskazanie wysokości kwoty płatności częściowych w roku 2022r., oraz kwoty wynagrodzenia, która będzie płatna w 2023 r.

**Odpowiedź:**

**Na 2022 r., zabezpieczono kwotę 2 000 000,00 zł brutto. Pozostałą część wynagrodzenia przewidziano na 2023 r.**

32. Dotyczy § 12 ust. 6 Załącznika nr 6 do SWZ: Prosimy o wyjaśnienie czy w razie braku złożenia przez podwykonawcę albo dalszego podwykonawcę oświadczenia, o którym mowa w tym przepisie, Zamawiający uzna za wystarczające (dla potwierdzenie, że podwykonawca bądź dalszy podwykonawca otrzymał pełne wynagrodzenie) przedstawienie kopii faktur bądź rachunków oraz potwierdzeń ich zapłaty przez wykonawcę bądź podwykonawcę?





**Odpowiedź:**

**Nie. Stosowne zapisy w tym zakresie należy ująć w umowie z podwykonawcą.**

33. Dotyczy Rozdział IV pkt 5 lit. m) SWZ w zw. z § 14 ust. 8 Załącznika nr 6 do SWZ: Zgodnie z Rozdział IV pkt 5 lit. m) SWZ do końca 2022 r. na drodze powiatowej nr 2429P i 2439 P w miejscowości Siekierki Wielkie prowadzone będą prace związane z budową kanalizacji sanitarnej oraz odtworzeniem pasa drogowego po wykonaniu ww. sieci (inwestor: Zakład komunalny w Kostrzynie). Prosimy o potwierdzenie, że wraz z udzieleniem przez Zamawiającego zgody osobom trzecim na zajęcie fragmentu pasa drogowego drogi powiatowej nr 2429P i 2439P na odcinku objętym rękojmą udzieloną przez Wykonawcę, Zamawiający zwalnia Wykonawcę z obowiązków wynikających z rękojmi w zakresie dotyczącym zajętego odcinka objętego rękojmą wraz z obszarem oddziaływania. Wykonawca wskazuje, że nie będzie odpowiadać na zasadach rękojmi za wady przedmiotu umowy powstałe na skutek lub w związku działaniami osób trzecich, których ingerencja obejmie przedmiot umowy w zakresie zajętego odcinka i obszaru jego oddziaływania.

**Odpowiedź:**

**Rękojmia Wykonawcy obejmuje zakres robót wynikający z decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz umowy na realizację przedmiotowej inwestycji, i w tym zakresie Zamawiający nie zwalnia Wykonawcy z rękojmi. Zakres robót wykonywanych przez Zakład Komunalny w Kostrzynie nie pokrywa się z zakresem robót wynikających z ww. decyzji ZRiD i umowy, i nie jest objęty rękojmą Wykonawcy.**

34. Dotyczy § 19 ust. 3 pkt 3 Załącznika nr 6 do SWZ:

1) Czy dla wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych wystarczy wykazanie, że były to warunki inne niż dopuszczone przez STWiORB?

**Odpowiedź:**

**Przez niekorzystne warunki atmosferyczne należy rozumieć intensywne opady atmosferyczne, długotrwałe mrozy lub inne zjawiska pogodowe, stanowiące przeszkodę w prowadzeniu robót budowlanych zgodnie z wymaganiami określonymi STWiORB lub zasadami wiedzy technicznej. Wystąpienie niekorzystnych warunków atmosferycznych potwierdza Inspektor nadzoru inwestorskiego wpisem do dziennika budowy.**

2) Co będzie punktem odniesienia dla ustalenia, czy warunki atmosferyczne są niekorzystne w przypadku, gdy ST nie przewidują, aby dla wykonania robót musiały panować określone warunki?

**Odpowiedź:**

**Przez niekorzystne warunki atmosferyczne należy rozumieć intensywne opady atmosferyczne, długotrwałe mrozy lub inne zjawiska pogodowe, stanowiące przeszkodę w prowadzeniu robót budowlanych zgodnie z wymaganiami określonymi STWiORB lub zasadami wiedzy technicznej. Wystąpienie niekorzystnych warunków atmosferycznych potwierdza Inspektor nadzoru inwestorskiego wpisem do dziennika budowy.**

35. Wykonawca zwraca się z prośbą o wydzielenie osobnej pozycji kosztorysowej w Kosztorysie Ofertowym – branża drogowa, w dziale Wymagania ogólne „Odwodnienie wykopów dla robót branżowych” – 750,0 mth.

Należy zauważyć, że jest to rozwiązanie korzystne dla Zamawiającego pod względem kosztowym i ze względu na dyscyplinę finansów publicznych, ponieważ w przypadku gdy nie będzie konieczności wykonania tych robót, Zamawiający nie poniesie kosztów. W przypadku pozostawienia w/w czynności w kosztach ogólnych, Zamawiający poniesie ten koszt, bez względu na to czy ta czynność zostanie wykonana, czy też nie. Dodając osobną pozycję na „odwodnienie wykopów” Zamawiający uzyska oferty z porównywalnym zakresem robót.

**Odpowiedź:**

**Koszty odwodnienia wykopów dla robót branżowych należy ująć w poz. 1 „Wymagania ogólne”.**

36. Dotyczy Rozdział IV pkt 5 lit. h) SWZ

W nawiązaniu do zapisów ww. zapisu Wykonawca zwraca się z prośbą o wprowadzenie w Kosztorysie Ofertowym – branża drogowa, dodatkowej pozycji kosztorysowej „Wykonanie inwentaryzacji drzew wraz z opinią ornitologiczną przed wycinką drzew” z określeniem dokładnej ilości drzew.



Jednocześnie Wykonawca przypomina, że Opis przedmiotu zamówienia jest obowiązkiem Zamawiającego, stanowi kluczowy element dokumentacji postępowania, która jest przygotowana przez Zamawiającego i nie może być on ogólny, szacunkowy i niedookreślony, przenoszący na wykonawców składających oferty ciężaru jego dookreślenia.

**Odpowiedź:**

**Koszty te należy ująć w poz. 1 „Wymagania ogólne”. Drzewa przeznaczone do wycinki zostały określone w dokumentacji projektowej.**

37. Dotyczy Kosztorysu Ofertowego – branża drogowa poz.2

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę jednostki oraz ilości dla pozycji nr 2., Kosztorysu Ofertowego – branża drogowa, „Wykonanie organizacji ruchu na czas budowy i zabezpieczenia robót”. Prosimy o zmianę jednostki oraz ilości z obecnej „1,0 kpl.”, na proponowaną przez Wykonawcę „13 mies.”, czyli zgodną z terminem realizacji robót budowlanych wyznaczonym przez Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie zmienia przywoływanych zapisów.**

38. Dotyczy Kosztorysu Ofertowego – branża drogowa

Wykonawca zwraca się z prośbą o wydzielenie osobnej pozycji w Kosztorysie Ofertowym – branża drogowa, w dziale Wymagania ogólne „Wyniesienie w terenie granic pasa drogowego – tzw. słupków PD” – 35 szt.

**Odpowiedź:**

**Koszty należy ująć w poz. 1 „Wymagania ogólne”.**

39. Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że w przypadku konieczności uzyskania ewentualnych prolongat lub nowych niezbędnych uzgodnień Dokumentacji Projektowej, Zamawiający dopełni wszelkich formalności, w ramach odpowiedzialności za przygotowanie Dokumentacji Projektowej z należytą starannością.

**Odpowiedź:**

**Roboty będą realizowane na podstawie ostatecznej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zatwierdzającej projekty budowlane usunięcia kolizji. Wykonawca jest zobowiązany do zgłoszenia i uzgodnienia z dysponentami urządzeń obcych, znajdujących się w pasie drogowym, zasad prowadzenia robót wraz ze zleceniem niezbędnych nadzorów nad prowadzonymi pracami, zgodnie z uzgodnieniami branżowymi, w razie konieczności należy zaktualizować uzgodnienia branżowe.**

40. Wobec powyższego oraz w celu przygotowania rzetelnej oferty Wykonawca zwraca się z wnioskiem o przesunięcie terminu składania ofert na 9 września 2022r.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pismem z dnia 31.08.2022r., zmienił termin składania ofert na dzień 07.09.2022r.

41. Prosimy o informację czy w związku z wycinką drzew, należy wykonać nasadzenia rekompensacyjne?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że nie przewidziano wykonania nasadzeń rekompensacyjnych.**

42. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, wg kosztorysu drogowego poz. 59 należy zamontować słupki do znaków aktywnych, natomiast w dokumentacji nie ma mowy o znakach aktywnych?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający zamieszcza skorygowany kosztorys ofertowy i przedmiar robót. Skorygowano ilości w kosztorysie ofertowym branży oświetleniowej – poz. 7-10, 43, 48 i 96.**

43. W związku z rozliczeniem kosztorysowym, prosimy o doprecyzowanie, podanie ilości dla wykonania zbiornika retencyjnego poz. 18 kosztorysu drogowego, obecnie jest to 1 kpl.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający zamieszcza skorygowany kosztorys ofertowy i przedmiar robót.**



44. W dokumentacji zamieszczony jest rysunek przekroju zbiornika odparowującego umocnionego płytami ażurowymi oraz zbiornika szczelnego umocnionego materacami, który należy ująć w wycenie?

**Odpowiedź:**

**Rysunki 8.2 oraz 8.3 Projektu Wykonawczego pokazują odmienne zakresy robót. Materace siatkowe oraz płyta betonowa są do wykonania w ramach regulacji koryta cieku wodnego.**

45. Prosimy o zamieszczenie rzutu zbiornika retencyjnego do wykonania.

**Odpowiedź:**

**Rzut zbiornika jest pokazany na planach sytuacyjnych, a przekrój na rysunku 8.3 Projektu Wykonawczego.**

46. Czy projektowana kostka kamienna poz. 35 kosztorys drogowy, ma być cięta z każdej strony (droższa kostka) czy tylko może być cięta z wierzchu ?

**Odpowiedź:**

**Należy zastosować kostkę łupaną.**

47. Prosimy o podanie wymiarów płyty betonowej, o której mowa w poz. 46 przedmiar drogowy.

**Odpowiedź:**

**Płyta betonowa jest do wykonania na mokro zgodnie z rysunkiem 8.2 Projektu Wykonawczego.**

48. Dotyczy D.04.07.01. Specyfikacja techniczna ogranicza stosowanie dodatku granulatu asfaltowego do ilości nie większej niż 15%, co jest niezgodne z dokumentem przywołanym w pkt.10. tj. WT2-2014, który dopuszcza granulaty do mieszanek na dolne warstwy KR1-7 w ilości do 20% „metodą na zimno” . Granulat asfaltowy przy spełnieniu odpowiednich warunków jednorodności jest pełnowartościowym materiałem opisanym w normie PN-EN 13 108-8. Powyższe zapisy będą powodować niepotrzebny wzrost wartości prowadzonych robót. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie granulatu w ilości zgodnej z WT2-2014, pod warunkiem spełnienia wszystkich wymaganych właściwości dla mm-a wskazanych w SST? To właściwości użytkowe końcowego wyrobu decydują o trwałości nawierzchni i długości okresu eksploatacji.

**Odpowiedź:**

**Dokument WT2-2014 wskazuje maksymalną zawartość dodatku granulatu asfaltowego, co pozwala kształtować Zamawiającemu ten zakres wymagania w przedziale od 0 do 20% w związku z tym nie można stwierdzić, że zapis jest niezgodny z przywołanym dokumentem.**

49. Dotyczy D.05.03.05a. Treść SST jest niespójna w zakresie rodzaju asfaltu dla mieszanki AC16W. W pkt.1.4 i 2.1 wskazano lepszycze 50/70, natomiast zgodnie z pkt.2.4 należy zastosować 35/50. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności. Jednocześnie, biorąc pod uwagę wysoko postawione wymaganie odporności na deformacje trwałe na poziomie PRDAIR7,0 ( tab.8, Lp.3), rekomendujemy zastosowanie asfaltu 35/50. Proponowane rozwiązanie pozwoli sprostać postawionym w SST wymaganiom dla gotowego wyrobu w zakresie odporności na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

**Odpowiedź:**

**Należy zastosować asfalt 35/50.**

50. Dotyczy D.05.03.05a, pkt.2.2. Nie przedstawiono wymagań dla kruszywa niełamanego drobnego , co jest niezgodne z dokumentem przywołanym w pkt.10, tj. WT1-2014. Zgodnie z przytoczoną instrukcją techniczną materiał ten można stosować do dolnych warstw konstrukcyjnych KR1-7. Prosimy o uzupełnienie treści SST, bądź potwierdzenie, że należy stosować materiały zgodne z aktualnymi wytycznymi.

**Odpowiedź:**

**Należy stosować materiały zgodnie z aktualnymi wytycznymi.**

51. Dotyczy D.05.03.13, pkt.1.4 i 2.4. Do zaprojektowania mieszanki SMA8, KR3 wskazano wysokomodyfikowany asfalt PMB 45/80-65. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie asfaltu o niższym stopniu modyfikacji tj. PMB 45/80-55, pod warunkiem spełnienia wszystkich właściwości użytkowych dla końcowego wyrobu , podanych w SST?



**Odpowiedź:**

**Należy zastosować asfalt PMB 45/80-65.**

52. Czy Zamawiający dysponuje kosztorysem na roboty elektryczne i telekomunikacyjne w wersji ath, jeżeli tak to prosimy o załączenie.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie przewiduje przekazania kosztorysów w wersji ath.**

53. Dotyczy § 9 ust. 6 pkt 5) Projektu Umowy. Wykonawca wskazuje, że zapis uniemożliwiający zawarcie umowy podwykonawczej z cenami jednostkowymi wyższymi od odpowiadających im cen z oferty Wykonawcy, jest w obecnych realiach rynkowych niemożliwy do zagwarantowania przez Wykonawcę. Faktem jest, że Wykonawca składając ofertę bierze na siebie prawie całe ryzyko wzrostu cen rynkowych w trakcie realizacji inwestycji. Nie ma natomiast on żadnego wpływu na faktyczny poziom kształtujących się dynamicznie cen rynkowych robót i materiałów, w związku z czym Zamawiający nie może żądać od Wykonawcy zagwarantowania takiego stanu rzeczy, że każda umowa podwykonawcza będzie o mniejszej wartości od wynagrodzenia Wykonawcy za ten element inwestycji. Wykonawca proponuje zastosować rozwiązanie z powodzeniem funkcjonujące u innych Zamawiających, zobowiązujące Wykonawcę do zapisania w umowie podwykonawczej, iż solidarna odpowiedzialność Zamawiającego ograniczona jest do wartości danych robót podwykonawczych w umowie zawartej między Zamawiającym i Wykonawcą. Istnieje duże ryzyko, że Wykonawca nie będzie w stanie sprostać wymogom Zamawiającego (o reżimie dotyczącym wysokości cen jednostkowych podwykonawcy) z powodu okoliczności zupełnie od Wykonawcy niezależnych. Wykonawca wskazuje tu, że Zamawiający nie może kształtować warunków umownych w sposób uniemożliwiający spełnienie ich przez Wykonawcę. W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o usunięcie punktu 5) z ust. 6 w § 9 Projektu Umowy.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający zmienia w zał. 6 projektowane postanowienia umowy treść § 9 ust. 6 pkt 5 umowy, a mianowicie:**

**Było:**

**„5. Umowa zawiera ceny jednostkowe wyższe niż zawarte w ofercie Wykonawcy”**

**Zmieniono na:**

**„5. Umowa o podwykonawstwo lub dalsze podwykonawstwo nie zawiera wskazania wartości wynagrodzenia dla poszczególnych pozycji kosztorysu ofertowego należnego Wykonawcy, do wysokości którego ograniczona jest odpowiedzialność Zamawiającego, w przypadku kiedy wysokość wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy w poszczególnych pozycjach kosztorysu ofertowego umowy o podwykonawstwo lub dalsze podwykonawstwo przekracza wysokość wynagrodzenia Wykonawcy w pozycji kosztorysu ofertowego”.**

54. Dotyczy § 11 ust. 23 Projektu Umowy. Z uwagi na konieczność uwzględnienia w ofercie obciążeń finansowych i kosztów kredytowania ewentualnych robót, których Zamawiający na podstawie wskazanego ustępu będzie odmawiał odbioru w 2022 r., Wykonawca wnosi o podanie kwoty, którą Zamawiający zamierza wpisać w wykropkowane miejsce tego ustępu.

**Odpowiedź:**

**Na 2022 r. zabezpieczono kwotę 2 000 000,00 zł brutto. Pozostałą część wynagrodzenia przewidziano na 2023 r.**

55. Dotyczy § 11 ustępy 9 – 18 Projektu Umowy.

Wykonawca wskazuje na naruszenie art. 3531 kc, art. 58 kc w zw. z art. 8 ust. 1 pzp, art. 134 ust. 1 pkt 20 pzp, art. 439 ust. 1 i 2 pzp, w związku z art. 16 pzp poprzez ustalenie we wskazanych ustępach Projektu Umowy poziomu inflacji, która uzasadnia waloryzację wynagrodzenia na zbyt wysokim poziomie, tj. minimum 10%



(poziom wskaźnika dla ulicy zbiorczej [klasa Z] „Ceny robót budowlano-montażowych i obiektów budowlanych” opublikowany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego) i czasookresu 12 miesięcy od podpisania umowy, po którym Wykonawca może złożyć wniosek o waloryzację (z dodaniem do tego ograniczenia częstotliwości występowania o waloryzację „nie częściej niż raz na 12 miesięcy”), przy ustaleniu terminu na zakończenie robót na inwestycji na 13 miesięcy od podpisania umowy.

Zdaniem Wykonawcy świadczy to o sformułowaniu przez Zamawiającego w Projekcie Umowy pozornej klauzuli waloryzacyjnej, która powoduje znikomą możliwość wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku nadmiernej zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Wykonawca wnosi o zmianę terminów i częstotliwości umożliwiających występowanie z wnioskiem o waloryzację, jak i ustalenie wskaźnika zmiany cen i kosztów (wskaźnik inflacji) na poziomie dającym Wykonawcy realną możliwość domagania się waloryzacji wynagrodzenia, a w konsekwencji zmianę zapisów dot. waloryzacji w §11 na następujące:

„Zamawiający przewiduje możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia zgodnie z art. 439 ust. 1 ustawy Pzp:

- a) w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia względem ceny lub kosztów zawartych w ofercie - wynagrodzenie może zostać odpowiednio zwaloryzowane, jeżeli wskaźnik cen produkcji budowlano – montażowej, publikowany przez Prezesa GUS, uległ w okresie realizacji przedmiotu umowy zmianie o co najmniej 3%,
- b) zmiana cen materiałów lub kosztów uprawniająca Strony do wystąpienia z wnioskiem o waloryzację wynagrodzenia ustalana będzie na podstawie wskaźnika cen produkcji budowlano – montażowej, ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego za dany rok realizacji robót przewidzianych w umowie,
- c) zmiana wynagrodzenia zgodnie z ppkt. a) będzie dopuszczalna nie częściej niż raz na 3 miesiące obowiązywania umowy, przy czym początkowy termin uprawniający do żądania ustalenia zmiany wynagrodzenia nastąpić może nie wcześniej niż po 3 miesiącach od zawarcia umowy,
- d) waloryzacja wartości umowy odnosi się wyłącznie do zakresu przedmiotu umowy jeszcze nie zrealizowanego na dzień złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia; wniosek ten nie może zatem obejmować zmiany wynagrodzenia w zakresie przedmiotu umowy wykonanego przed terminem złożenia wniosku,
- e) maksymalna łączna wartość zmian wynagrodzenia z tytułu waloryzacji nie może przekroczyć 15% wartości całkowitego wynagrodzenia określonego w umowie, w całym okresie jej obowiązywania.
- f) Strona, która otrzyma wniosek o zmianę wynagrodzenia, przekaze drugiej stronie swoje stanowisko w sprawie w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku,
- g) Wykonawca, którego wynagrodzenie zostało zmienione zgodnie z powyżej określonymi zasadami, zgodnie z art. 439 ust. 5 ustawy Pzp zobowiązany jest do zmiany wynagrodzenia przysługującego Podwykonawcy, z którym zawarł umowę w zakresie odpowiadającym zmianom cen materiałów lub kosztów dotyczących zobowiązania podwykonawcy, jeżeli łącznie spełnione są następujące warunki:
  - przedmiotem umowy są roboty budowlane lub usługi,
  - okres obowiązywania umowy przekracza 12 miesięcy.
- h) wartość zmiany (WZ), o której mowa w niniejszym ustępie określa się na podstawie wzoru:

$$WZ = W \cdot \left( \frac{F_1 - 100}{100} \cdot \frac{F_2 - 100}{100} \cdot \frac{F_3 - 100}{100} \right)$$

W – wynagrodzenie netto za zakres Przedmiotu Umowy, niezrealizowany jeszcze przez Wykonawcę i nieodebrany przez Zamawiającego przed dniem złożenia wniosku

F1 – wskaźnik cen budowy obiektów inżynierii lądowej i wodnej za pierwszy miesiąc spełnienia warunku, w stosunku do miesiąca poprzedniego, wynikający z komunikatu Prezesa GUS



F2 – wskaźnik cen budowy obiektów inżynierii lądowej i wodnej za drugi miesiąc spełnienia warunku, w stosunku do miesiąca poprzedniego, wynikający z komunikatu Prezesa GUS

F3 – wskaźnik cen budowy obiektów inżynierii lądowej i wodnej za trzeci miesiąc spełnienia warunku, w stosunku do miesiąca poprzedniego, wynikający z komunikatu Prezesa GUS”

Przesłanki waloryzacji umownej uregulowane w art. 439 ustawy Pzp stanowią prawne narzędzie dostosowania stosunku prawnego w celu przywrócenia stanu równowagi ekonomicznej między stronami umowy o zamówienie publiczne, zachwianego przez określone zdarzenia mogące zaistnieć w trakcie jego wykonywania. Trwający ponad 12 miesięcy proces realizacji zamówienia publicznego, niejednokrotnie skomplikowany z uwagi na uwarunkowania techniczne i prawne, rodzi ryzyko, że rynkowe czynniki zewnętrzne będą istotnie oddziaływały na treść, wysokość i ostatecznie ekwiwalentność świadczeń uzgodnionych przez strony i spełnianych na podstawie umowy w sprawie zamówienia publicznego. Klauzula waloryzacyjna w swoim założeniu ma takie negatywne dla stron umowy oddziaływanie zminimalizować, co w istocie jest w interesie obu stron umowy. Zadaniem waloryzacji umownej jest zatem urealnienie wynagrodzenia wykonawcy w przypadku zmian ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją kontraktu publicznego. Warto również podkreślić, iż ten mechanizm urealnienia wynagrodzenia wykonawcy w zależności od okoliczności (wzrostu lub spadku cen lub kosztów) dotyczy zarówno podwyższenia, jak i obniżenia wynagrodzenia. Zapewnia tym samym równość stron czy prawidłowy rozkład ryzyk kontraktowych.

Zamówieniowe klauzule waloryzacyjne zyskują na znaczeniu zwłaszcza w aktualnej sytuacji gospodarczej, w której obserwujemy m.in. znaczny wzrost cen materiałów i robót budowlanych, braki kadrowe i sprzętowe, wstrzymanie dostaw produktów, komponentów produktu lub materiałów, trudności w dostępie do sprzętu, czy też w realizacji usług transportowych. Wskazane przykładowo czynniki zewnętrzne wywierają wpływ na opłacalność realizowanego zamówienia i mogą znacząco ograniczać płynność przedsiębiorstw, stąd niezmiernie istotne dla uczestników rynku zamówień publicznych jest prawidłowe kształtowanie oraz stosowanie waloryzacji umownej. Klauzula waloryzacyjna sformułowana w sposób precyzyjny, z poszanowaniem interesów stron kontraktu publicznego, pozwoli ochronić interesy finansowe wykonawcy, zaś zamawiającemu zapewni należyłą, terminową i bezpieczną realizację zamówienia publicznego.

Faktem jest, że w ostatnim czasie wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej osiągnął większą niż zwykle wartość, biorąc jednak pod uwagę uwarunkowania rynkowe, wskaźniki na koniec bieżącego roku najprawdopodobniej spadną, z uwagi na prognozowane wyhamowanie gospodarki.

Stąd określenie wartości wskaźnika na proponowanym przez Wykonawcę poziomie 3% jest uzasadnione, co potwierdza fakt, iż na takim właśnie lub zbliżonym poziomie inni Zamawiający określają wartość wskaźnika GUS którego przekroczenie uprawnia Wykonawcę do waloryzacji wynagrodzenia.

Powyższe dowodzi, iż mechanizm zmiany wynagrodzenia wynikający z § 11 ust. 12 ma charakter pozorny. W praktyce prawdopodobnie nie nastąpi sytuacja uprawniająca strony do zmiany wynagrodzenia z wykorzystaniem opisanego mechanizmu. Taki sposób sformułowania warunków progowych, de facto uniemożliwia zmianę wynagrodzenia i prowadzi wyłącznie do obejścia przepisu art. 439 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Podkreślenia ponadto wymaga, że określenie przez Zamawiającego dodatkowego terminowego warunku skorzystania z waloryzacji prowadzi do wniosku, że wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu zamówienia może co najwyżej w znikomym stopniu podlegać waloryzacji, gdyż obejmie jedynie końcówkę robót wykończeniowych. Mając na względzie wskazany termin zakończenia robót na 13 miesięcy od dnia podpisania umowy, jak też możliwość waloryzacji dopiero po 12 miesiącach od dnia podpisania umowy, stwierdzić należy, że wynagrodzenie za wykonanie w ogóle nie będzie podlegało waloryzacji, a jeżeli tak, to w bardzo nikłym zakresie. Oznacza to, że równowaga ekonomiczna stron będzie zachwiana. Prawidłowe określenie klauzuli



waloryzacyjnej ma służyć jej zrównoważeniu, stąd w ocenie wykonawcy termin, od którego Wykonawca mógłby pierwszy raz wnioskować o waloryzację powinien zostać dostosowany do przedmiotowego zamówienia i być zdecydowanie skrócony względem daty podpisania umowy.

Analogiczne wnioski dotyczą ograniczenia przez Zamawiającego waloryzacji do połowy rzeczywistych zmian kosztów Wykonawcy. Jak wskazane zostało powyżej, celem wprowadzania do umów klauzul waloryzacyjnych jest przywrócenie równowagi ekonomicznej stron. Wyznaczenie limitu waloryzacji na określonym przez Zamawiającego poziomie, przy jednoczesnych dodatkowych warunkach określonych w Umowie w zakresie podstaw waloryzacji potwierdza stanowisko, że klauzula waloryzacyjna opracowana przez Zamawiającego ma charakter czysto pozorny.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający zmienia w zał. 6 do SWZ - projektowane postanowienia umowy - § 11 ust. 9 umowy, a mianowicie:**

**Było:**

9. Wynagrodzenie umowne może podlegać waloryzacji nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia zawarcia niniejszej umowy i dokonaniu odbioru częściowego, o którym mowa w § 10 ust. 2 niniejszej umowy.

**Zmieniono na:**

9. Wynagrodzenie umowne może podlegać waloryzacji nie wcześniej niż po upływie 9 miesięcy od dnia zawarcia niniejszej umowy i dokonaniu odbioru częściowego, o którym mowa w § 10 ust. 2 niniejszej umowy.

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę na uzasadnienie do projektu ustawy Prawo zamówień publicznych, w którym wskazano, w odniesieniu do art. 439, iż: „Zamawiający wprowadzając do umowy odpowiednią klauzulę ma pozostawioną swobodę określenia jej elementów, mając na względzie w szczególności: specyfikę zamówienia (np. w zakresie jakie elementy materiałów i kosztów są kluczowe i w praktyce podlegają dużym wahaniom), dostępność wiarygodnych i aktualizowanych podstaw ustalenia zmiany ceny (np. odpowiednie wskaźniki Prezesa GUS), planowane możliwości finansowe zamawiającego co do przewidywanych zmian wynagrodzenia.”

56. Plan PZT zakłada wykonanie zbiornika retencyjnego szczelnego, prosimy o dołączenia projektu wykonania zbiornika z podaniem opisu technologii wykonania, wielkości zbiornika, rodzaju nawierzchni skarp, ilości mas ziemnych, sposobu odwodnienia istniejącego zbiornika.

**Odpowiedź:**

**Ilość mas ziemnych zawarta jest w pozycji WYKOP tj. pozycja 16 kosztorysu ofertowego. Zbiornik należy wykonać w technologii pokazanej na rysunku 8.3 Projektu Wykonawczego. Zamawiający zamieszcza skorygowany kosztorys ofertowy i przedmiar robót.**

57. Kosztorys ofertowy zakłada ryczałtowe odwodnienie wykopów, prosimy o dołączenie opracowania geologicznego będącego częścią dokumentacji projektowej.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający zamieszcza dokumentację geotechniczną.**

58. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że lepszycze wynikowe dla warstwy podbudowy AC 22 P ma spełniać wymagania jak dla asfaltu 35/50.

**Odpowiedź:**

**Należy zastosować asfalt 35/50.**

59. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że lepszycze wynikowe dla warstwy wiążącej AC 16 W ma spełniać wymagania jak dla asfaltu 35/50.

**Odpowiedź:**

**Należy zastosować asfalt 35/50.**



60. Wykonawca prosi o dopuszczenie do stosowania w warstwie wiążącej kruszywa drobnego niefamanego – jest to zgodne z najnowszymi wytycznymi WT-1 i 2 z 2014 roku. Pozwoli na wyprodukowanie mieszanki o odpowiednich parametrach.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie w warstwie wiążącej kruszywa drobnego niefamanego.**

61. Czy w zakresie realizacji zadania przewidziane są nowe nasadzenia po wycince istniejących drzew i krzewów?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że nie przewidziano wykonania nasadzeń rekompensacyjnych.**

62. Prosimy o zamieszczenie dokumentacji geotechnicznej.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający zamieszcza dokumentację geotechniczną.**

63. Prosimy o podanie grubości warstwy z kruszywa poz. 19 kosztorysu drogowego.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający zamieszcza skorygowany kosztorys ofertowy i przedmiar robót.**

64. Na przekroju normalnym widnieje przy wyspie środkowej ronda krawężnik wysepkowy 30x25 cm, w kosztorysie brak odpowiadającej pozycji, prosimy o wyjaśnienie.

**Odpowiedź:**

**Krawężnik wysepkowy 30x25 cm ma być wykonany i rozliczony zgodnie z pozycją 66: „Ustawienie krawężników trapezowych betonowych 15x21x30 cm na podsypce cem. piaskowej i ławie betonowej z oporem z wyp. spoin zaprawą cem.”**

65. Prosimy o informację, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zamknięcie na czas wykonywania robót instalacyjnych i drogowych, wylotów z projektowanego skrzyżowania w kierunku ulic Tuleckiej oraz Kostrzyńskiej i poprowadzenie ruchu objazdami przez Trzek i Wróblewo.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający dopuszcza zamknięcie wylotów jedynie na czas układania warstwy ścieralnej, pod warunkiem zapewnienia objazdów.**

66. Prosimy o wyjaśnienie, co oznacza powierzchnia zaznaczona kolorem ciemnoniebieskim na zabrukowaniu wyspy środkowej z kostki kamiennej na skrzyżowaniu? Według legendy na planie sytuacyjnym, kolory jasnoniebieski i ciemnoniebieski różnią wymiar kostek kamiennych łupanych 8/11 lub łupanych 15/17, podczas gdy w kosztorysie ofertowym występują jedynie nawierzchnie z kostki kamiennej łupanej 9/11 i kostki kamiennej ciętej 9/11.

**Odpowiedź:**

**Szraf w kolorze ciemnoniebieskim oznacza nawierzchnie z kostki łupanej 15/17cm i taką należy wykonać.**

67. Prosimy o wyjaśnienie jaka kostka ma zostać wykonana na powierzchni środkowej skrzyżowania, która jest przewidziana do zabrukowania. Wg planu sytuacyjnego zaprojektowano kostkę kamienną łupaną 8/11 oraz kostkę kamienną łupaną 15/17. Żadna z tych pozycji nie występuje w kosztorysie ofertowym, w którym występują jedynie nawierzchnie z kostki kamiennej łupanej 9/11 i kostki kamiennej ciętej 9/11.

**Odpowiedź:**

**Skorygowano pozycje nr 34 i 35 kosztorysu ofertowego.**

68. Prosimy o wskazanie, w którym miejscu zaprojektowano nawierzchnię z kostki kamiennej łupanej 9/11, ponieważ na planach sytuacyjnych w Dokumentacji Projektowej branży drogowej, taka nawierzchnia nie występuje.

**Odpowiedź:**

**Kostka łupana 9/11 zaprojektowana jest na pachwinach oraz na części tarczy wyspy środkowej.**

69. Dotyczy Kosztorysu Ofertowego branża drogowa poz. 34 i 35.

Prosimy o wskazanie, w którym miejscu zaprojektowano nawierzchnię z kostki kamiennej ciętej 9/11, ponieważ na planach sytuacyjnych w Dokumentacji Projektowej branży drogowej, taka nawierzchnia nie występuje.

**Odpowiedź:**





**Nie przewiduje się nawierzchni z kostki ciętej. Należy wszędzie przewidzieć kostkę łupaną.**

70. Dotyczy Kosztorysu Ofertowego branża drogowa poz. 34 i 35.

Zgodnie z opisem w/w pozycji mamy do wykonania nawierzchnie z kostki kamiennej łupanej 9/11 oraz z kostki kamiennej ciętej 9/11, jednak w SST D.05.03.01 występuje kostka kamienna regularna o boku 15 cm. Wobec powyższego prosimy o ujednoczenie zapisów i stosowna korektę.

**Odpowiedź:**

**Zgodnie z wcześniejszymi odpowiedziami należy stosować kostki łupane 9/11 oraz 15/17.**

71. Prosimy o określenie jaka jest pełna konstrukcja nawierzchni (wszystkie warstwy konstrukcyjne) na zjeździe do zbiornika retencyjnego. W Dokumentacji Projektowej określono jedynie, że zaprojektowana została nawierzchnia z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie gr. 20cm.

**Odpowiedź:**

**Jako dojazd do zbiornika należy wykonać zjazd o nawierzchni z kruszywa łamanego gr. 20 cm na warstwie stabilizacji C1,5/2MPa gr. 15 cm**

72. Dotyczy § 15 załącznika nr 6 do SWZ: czy przez rękojmię, o której mowa w tym przepisie, należy rozumieć rękojmię za wady fizyczne i prawne opisaną w kodeksie cywilnym? Jeśli nie – jak należy rozumieć ww. pojęcie?

**Odpowiedź**

**Przez rękojmię, o której mowa w ww. przepisie należy rozumieć rękojmię opisaną w kodeksie cywilnym.**

73. Czy Zamawiający dopuszcza likwidację istniejącego wodociągu poprzez jego zamulenie pianobetonem, zakorkowanie i pozostawienie w gruncie?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający dopuszcza możliwość likwidacji istniejącego wodociągu poprzez jego zamulenie pianobetonem, zakorkowanie i pozostawienie w gruncie.**

Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp dokonuje zmiany treści SWZ w zał. 6 projektowane postanowienia umowy, a mianowicie:

§10 ust. 2

Było:

2.Strony ustalają dokonanie obowiązkowego odbioru częściowego robót wykonanych za okres dwunastu miesięcy od dnia zawarcia umowy.

Zmieniono na:

2.Strony ustalają dokonanie obowiązkowego odbioru częściowego robót wykonanych za okres dziewięciu miesięcy od dnia zawarcia umowy.

Załączniki:

- zmodyfikowany kosztorys ofertowy
- przedmiar robót
- opinia geotechniczna
- D. 03.05.01b
- Enea operator uzgodnienie
- WT Enea operator

Sprawę prowadzi:

Marlena Jakubiak