



Rudziniec, 11.10.2023 r.

UE.271.1.9.2023

## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

W imieniu Zamawiającego, działając na podstawie art. 253 ust. 1 w związku z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, dalej: PZP), zawiadamiam, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym (art. 275 pkt 2) na realizację zadania pn.:

### **Budowa siłowni plenerowych na terenie Gminy Rudziniec**

#### **w zakresie Zadania 1 – Budowa siłowni plenerowej w Ligocie Łabędzkiej**

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

#### **HERKULES Sp. z o.o.**

ul. K. Szymańskiego 47A, 32-501 Pogorzycze

wartość oferty: **37.286,22 zł**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta w/w Wykonawcy złożona w przedmiotowym postępowaniu otrzymała największą liczbę punktów – 100,00 pkt obliczonych zgodnie z przyjętym przez Zamawiającego kryterium oceny ofert i jego wagą (cena – 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt). Jest ofertą spełniającą wymogi określone w SWZ i nie podlegającą odrzuceniu.

2. Do upływu terminu składania ofert złożono łącznie **4 oferty**:

- |  |                    |
|--|--------------------|
| 1) <b>HERKULES Sp. z o.o.</b>                              | <b>oferta nr 1</b> |
| ul. K. Szymańskiego 47A, 32-501 Pogorzycze, NIP 6282265467 |                    |
| 2) <b>Fit Park Sp. z o. o.</b>                             | <b>oferta nr 2</b> |
| ul. Turkusowa 60, 87-100 Toruń, NIP 95623110727            |                    |
| 3) <b>FHU HUSE Sebastian Hulbój</b>                        | <b>oferta nr 3</b> |
| ul. Młyńska 5, 43-300 Bielsko-Biała, NIP 9372176361        |                    |
| 4) <b>Agro-Mar MT Sp. z o.o.</b>                           | <b>oferta nr 4</b> |
| ul. Jagodowa 22a, 43-190 Mikołów, NIP 6351860263           |                    |

3. Ocena ważnych ofert – ofertom przyznano następującą punktację:

<b>Nr oferty</b>	<b>Liczba pkt w kryterium: Cena – 60 pkt</b>	<b>Liczba pkt w kryterium: Okres gwarancji i rękojmi – 40 pkt</b>	<b>Łączna punktacja</b>
<b>1</b>	<b>60,00</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>
2	55,15	40,00	95,15
3	48,63	40,00	88,63
4	27,41	40,00	67,41



4. Z przedmiotowego postępowania **nie wykluczono żadnego Wykonawcy.**

5. W przedmiotowym postępowaniu **nie odrzucono żadnej oferty.**

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 308 ust. 2 PZP umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni po dokonaniu niniejszego wyboru. O terminie podpisania umowy wybrany Wykonawca zostanie powiadomiony odrębnym pismem.

## **w zakresie Zadania 2 – Budowa siłowni plenerowej w Słupsku**

1. Za **najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1** złożoną przez Wykonawcę:

### **HERKULES Sp. z o.o.**

ul. K. Szymańskiego 47A, 32-501 Pogorzyce

wartość oferty: **38.080.80 zł**

### ***Uzasadnienie wyboru:***

Oferta w/w Wykonawcy złożona w przedmiotowym postępowaniu otrzymała największą liczbę punktów – 100,00 pkt obliczonych zgodnie z przyjętym przez Zamawiającego kryterium oceny ofert i jego wagą (cena – 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt). Jest ofertą spełniającą wymogi określone w SWZ i nie podlegającą odrzuceniu.

6. Do upływu terminu składania ofert złożono łącznie **4 oferty:**

- |   |                    |
|---|--------------------|
| 1) <b>HERKULES Sp. z o.o.</b>                             | <b>oferta nr 1</b> |
| ul. K. Szymańskiego 47A, 32-501 Pogorzyce, NIP 6282265467 |                    |
| 2) <b>Fit Park Sp. z o. o.</b>                            | <b>oferta nr 2</b> |
| ul. Turkusowa 60, 87-100 Toruń, NIP 95623110727           |                    |
| 3) <b>FHU HUSE Sebastian Hulbój</b>                       | <b>oferta nr 3</b> |
| ul. Młyńska 5, 43-300 Bielsko-Biała, NIP 9372176361       |                    |
| 4) <b>Agro-Mar MT Sp. z o.o.</b>                          | <b>oferta nr 4</b> |
| ul. Jagodowa 22a, 43-190 Mikołów, NIP 6351860263          |                    |

2. Ocena ważnych ofert – ofertom przyznano następującą punktację:

<b>Nr oferty</b>	<b>Liczba pkt w kryterium: Cena – 60 pkt</b>	<b>Liczba pkt w kryterium: Okres gwarancji i rękojmi – 40 pkt</b>	<b>Łączna punktacja</b>
<b>1</b>	<b>60,00</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>
2	52,36	40,00	92,36
3	38,14	40,00	78,14
6	22,21	40,00	62,21



3. Z przedmiotowego postępowania **nie wykluczono żadnego Wykonawcy**.

4. W przedmiotowym postępowaniu **nie odrzucono żadnej oferty**.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 308 ust. 2 PZP umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni po dokonaniu niniejszego wyboru. O terminie podpisania umowy wybrany Wykonawca zostanie powiadomiony odrębnym pismem.

### **w zakresie Zadania 3 – Rozbudowa siłowni plenerowej w Rudzińcu**

1. Za **najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1** złożoną przez Wykonawcę:

**HERKULES Sp. z o.o.**

ul. K. Szymańskiego 47A, 32-501 Pogorzyce

*wartość oferty: 27.935,76 zł*

***Uzasadnienie wyboru:***

Oferta w/w Wykonawcy złożona w przedmiotowym postępowaniu otrzymała największą liczbę punktów – 100,00 pkt obliczonych zgodnie z przyjętym przez Zamawiającego kryterium oceny ofert i jego wagą (cena – 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt). Jest ofertą spełniającą wymogi określone w SWZ i nie podlegającą odrzuceniu.

2. Do upływu terminu składania ofert złożono łącznie **4 oferty**:

- |   |                    |
|---|--------------------|
| 1) <b>HERKULES Sp. z o.o.</b>                             | <b>oferta nr 1</b> |
| ul. K. Szymańskiego 47A, 32-501 Pogorzyce, NIP 6282265467 |                    |
| 2) <b>Fit Park Sp. z o. o.</b>                            | <b>oferta nr 2</b> |
| ul. Turkusowa 60, 87-100 Toruń, NIP 95623110727           |                    |
| 3) <b>FHU HUSE Sebastian Hulbój</b>                       | <b>oferta nr 3</b> |
| ul. Młyńska 5, 43-300 Bielsko-Biała, NIP 9372176361       |                    |
| 4) <b>Agro-Mar MT Sp. z o.o.</b>                          | <b>oferta nr 4</b> |
| ul. Jagodowa 22a, 43-190 Mikołów, NIP 6351860263          |                    |

3. Ocena ważnych ofert – ofertom przyznano następującą punktację:

<i>Nr oferty</i>	<i>Liczba pkt w kryterium: Cena – 60 pkt</i>	<i>Liczba pkt w kryterium: Okres gwarancji i rękojmi – 40 pkt</i>	<i>Łączna punktacja</i>
<b>1</b>	<b>60,00</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>
2	39,63	40,00	79,63
3	43,66	40,00	83,66
4	21,65	40,00	61,65



4. Z przedmiotowego postępowania **nie wykluczono żadnego Wykonawcy.**

5. W przedmiotowym postępowaniu **nie odrzucono żadnej oferty.**

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 308 ust. 2 PZP umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni po dokonaniu niniejszego wyboru. O terminie podpisania umowy wybrany Wykonawca zostanie powiadomiony odrębnym pismem.