

FZ-2380/19/24/MB

**WYKONAWCY,
KTÓRZY POBRALI SWZ**

DOTYCZY: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług telefonii komórkowej wraz z dostawą 610 szt. aparatów telefonicznych dla Komendy Wojewódzkiej Policji w Łodzi i jednostek podległych

Komenda Wojewódzka Policji w Łodzi, na podstawie art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 poz. 1605 ze zm.) odpowiada na pytania Wykonawcy:

PYTANIE nr 1

„Oświadczenie sankcyjne – zał. nr 9 do SWZ – Roz. 11.1 pkt 2) SWZ – wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że wykonawca musi złożyć oświadczenie sankcyjne na wezwanie Zamawiającego i nie musi go składać wraz z ofertą.”

ODPOWIEDŹ 1

Zamawiający potwierdza, iż Oświadczenie sankcyjne – zał. nr 9 do SWZ należy złożyć na wezwanie.

PYTANIE nr 2

„Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o uzupełnienie zapisu § 11 ust.4 umowy wskazującego, że - Zamawiający ma prawo dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych, jeżeli kary umowne nie pokrywają szkody.

Wykonawca wskazuje, że przywołana regulacja stwarza Zamawiającemu prawo do dochodzenia należności w nieograniczonej wysokości. Z tego względu określenie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwia Wykonawcy ocenę ryzyka związanego z realizacją umowy. W świetle powyższego Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu, poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy.

Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie zapisu poprzez wskazanie, że Wykonawca odpowiada za szkodę wyrządzoną Zamawiającemu z winy Wykonawcy, chyba, że szkoda została spowodowana działaniem Siły Wyższej, wyłączną winą Zamawiającego lub osoby trzeciej, za którą Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.”

ODPOWIEDŹ 2

Zamawiający nie dopuszcza zmian w treści umowy. W razie powstania szkody, Zamawiający będzie miał prawo dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych w oparciu o przepisy prawa powszechnie obowiązującego.

PYTANIE nr 3

„Wykonawca wnosi, aby do umowy dodać postanowienia o tzw. udostępnieniu danych osobowych personelu/przedstawicieli Stron. Oczywiście jest bowiem, że do takiego udostępnienia dojdzie (Komparycja stron – reprezentacja stron, § 5 umowy – koordynatorzy stron), a w wyniku tego Strony staną się niezależnymi administratorami w/w danych osobowych. Pomędzy Stronami umowy dojdzie do wymiany danych osobowych personelu Stron, co na gruncie zasad ochrony danych osobowych określane jest ich „udostępnieniem” (pomędzy dwoma niezależnymi administratorami).

Poniżej propozycja zapisów. Wykonawca wnosi o dopisanie:

1) W celu wykonania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane swoich pracowników i współpracowników zaangażowanych w wykonywanie Umowy w celu umożliwienia utrzymywania bieżącego kontaktu przy wykonywaniu Umowy, a także – w zależności od specyfiki współpracy - umożliwienia dostępu fizycznego do nieruchomości drugiej Strony lub dostępu do systemów teleinformatycznych drugiej Strony.

2) W celu zawarcia i wykonywania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane osobowe osób reprezentujących Strony, w tym pełnomocników lub członków organów w celu umożliwienia kontaktu między Stronami jak i weryfikacji umocowania przedstawicieli Stron.

3) Wskutek wzajemnego udostępnienia danych osobowych osób wskazanych w ppkt 1) oraz 2) powyżej, Strony stają się niezależnymi administratorami udostępnionych im danych. Każda ze Stron jako administrator udostępnionych jej danych osobowych samodzielnie decyduje o celach i środkach

przetwarzania udostępnionych jej danych osobowych, w granicach obowiązującego prawa i ponosi za to odpowiedzialność.

4) Strony wzajemnie prześlą swoim pracownikom i współpracownikom treść określonych przez drugą Stronę Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, przed udostępnieniem ich danych osobowych drugiej Stronie, udokumentują to przekazanie, a także będą przechowywały dokumentację przekazania w sposób zapewniający jej dostępność oraz integralność przez czas trwania Umowy, a także 5 lat dłużej.

5) Jeśli Koordynator Umowy Strony nie wskaże inaczej w formie pisemnej, elektronicznej lub e-mailowej, druga Strona, w wykonaniu obowiązku z ppkt 4), powinna użyć treści Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, dostępnej na stronie [www._____](#) (wersja Wykonawcy), [www._____](#) (wersja Zamawiającego)."

ODPOWIEDŹ 3

Zamawiający nie dopuszcza zmian w treści Umowy, tym samym nie ulegną zmianie zapisy umowy w § 5.

PYTANIE nr 4

„Wykonawca wnosi, aby w Umowie wskazać, że treść obowiązku informacyjnego Wykonawcy dostępna jest na stronie [www._____](#) bądź w załącznikach do umowy (Wykonawca dostarczy jego treść na etapie zawierania umowy).”

ODPOWIEDŹ 4

Zamawiający **wyraża zgodę** na powyższą modyfikację i wprowadza zapis w § 5 ust. 3 w brzmieniu:

„ Wykonawca oświadcza, że szczegółowe informacje dotyczące jego obowiązku informacyjnego dot. RODO znajdują się na stronie _____”

PYTANIE nr 5

„Wykonawca wnosi, aby na zasadzie wzajemności zapisy o „poufności” § 15 miały charakter dwustronnie zobowiązujący, z uwzględnieniem przedmiotu umowy i adekwatnie do roli Stron, w związku z czym wnosimy o jego odpowiednią modyfikację.”

ODPOWIEDŹ 5

Zamawiający **nie dopuszcza** zmian w przedmiotowym zapisie umowy.

PYTANIE nr 6

„Mając na uwadze zastrzeżenie stanowiące, iż „aktywacja dostarczonych kart SIM ma nastąpić w dniu uruchomienia usługi tj. nie wcześniej niż od dnia 01 września 2024 r.” Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że termin wdrożenia usługi przypada na ww. datę, chyba że przyczyn proceduralnych okaże się on niemożliwy do dotrzymania?”

ODPOWIEDŹ 6

Zamawiający **potwierdza**, iż aktywacja kart musi nastąpić w dniu 01/09/2024, chyba, że z przyczyn proceduralnych termin okaże się niemożliwy do dotrzymania.

PYTANIE nr 7

„Mając na uwadze fakt, że przyjęty przez Zamawiającego schemat ofertowania zobowiązuje wykonawców do oferowania sprzętu telekomunikacyjnego w cenie jednostkowej nie wyższej niż 1 netto (podczas gdy wartości rynkowa sprzętu odbiega w sposób diametralny od ww. kwoty), Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w ramach prawa opcji Zamawiający nie będzie uprawniony do zakupu sprzętu telekomunikacyjnego, jak również wnosi o potwierdzenie, że wszystkie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych obowiązywać będą przez cały okres obowiązywania umowy o udzielenia zamówienia, pod rygorem obowiązku zwrotu przyznanego ulg. Wymóg zaoferowania sprzętu telekomunikacyjnego za kwoty odbiegające od wartości rynkowej (np. 1 zł brutto) jest bowiem ekonomicznie uzasadniony, tylko i wyłącznie w sytuacji, gdy każdorazowy zakup sprzętu połączony zostaje z zawarciem umowy o świadczenie usług o wolumenie z góry ustalonym i na okres gwarantujący nie tylko zwrot wykonawcy rzeczywistej wartości danego sprzętu telekomunikacyjnego, ale również umożliwiający wykonawcy osiągnięcie zysku, co jest obowiązkiem dla stron procesu zamówieniowego w świetle powszechnie obowiązujących przepisów prawa, w tym ustawy Prawo zamówień publicznych.”

ODPOWIEDŹ 7

Zamawiający **potwierdza**, iż w ramach prawa opcji nie jest on uprawniony do zakupu urządzeń. Prawo opcji w ramach zawartej umowy, zgodnie z zapisem § 2 ust. 3 obejmuje dostawę 200 szt. aktywnych kart SIM. Tym samym zamawiający informuje, iż przewiduje podpisanie jednej zbiorczej umowy.

PYTANIE nr 8

„Zgodnie z warunkami przetargowymi Zamawiający oczekuje ceny ryczałtowej polegającej na uzyskaniu wielu nielimitowanych usług głosowych na terenie kraju za jedną opłatą, w tym połączeń do sieci innych operatorów krajowych. Jednocześnie, jedną z podstawowych informacji na temat przedmiotu zamówienia w przypadku telefonii komórkowej jest informacja na temat ruchu wolumenu ruchu telekomunikacyjnego. Wiedza na temat tego jaki ruch jest generowany przez zamawiającego pozwala na oszacowanie podstawnych elementów kosztotwórczych dla usługi telekomunikacyjnej. Tym samym

Wykonawca w sposób oczywisty musi skalkulować w ramach oferty koszt tych połączeń, a jest to możliwe tylko poprzez informacje o statystycznej ilości tych połączeń (średni czas trwania połączeń). Należy dodać, iż dostęp do tych danych posiada zarówno Zamawiający, jak i aktualny usługodawca. W związku z powyższym, w celu zachowania konkurencyjności i równości wykonawców statystyczne dane o ruchu wychodzącym zawierające średnie miesięczne użycie na wszystkich kartach głosowych zamawiającego, powinny zostać rozszerzone w stosunku do dotychczas ujawnionych o następujące dane :

- Kraj (minuty [minuty] , smsy [sztuki] , transmisja danych [MB]) , z uwzględnieniem struktury połączeń krajowych, tj. w do własnej sieci Wykonawcy oraz do sieci innych operatorów telekomunikacyjnych;
- Roaming (minuty [minuty] , smsy [sztuki] , transmisja danych [MB])
- Połączenia międzynarodowe[minuty].”

ODPOWIEDŹ 8

Według zestawień uzyskanych od operatora ilość połączeń do sieci własnej i innych operatorów kształtują się następująco:

- Heyah – 368 min./ 53 sms/mms
- Orange – 42571 min./ 11022 sms/mms
- Play – 38107 min./ 10526 sms/mms
- Plus – 36819 min./13640 sms/mms
- T-Mobile – 48933 min. / 37257 sms/mms
- połączenia stacjonarne – 9921 min.
- międzynarodowe – 120 min./ 25 sms/mms
- Roaming – 564 min. /904 sms/mms

PYTANIE nr 9

„Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający przyjmuje do wiadomości, iż dostępność i możliwość świadczenie usług telekomunikacyjnych, w szczególności w określonej technologii (np.: 4G/5G), uzależniona jest od takich okoliczności jak korzystanie z usługi na terenie jej dostępności, jak również specyfiki obiektów w których przebywa użytkownik Zamawiającego oraz dostęp do niej uzależniony jest od sprzętu telekomunikacyjnego, z którego Zamawiający korzysta. Ponadto, Wykonawca wskazuje, że dostęp do poszczególnych technologii, jest możliwy do zweryfikowania na mapach zasięgu przedsiębiorców telekomunikacyjnych, w związku z czym Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający będzie weryfikował dostępność poszczególnych technologii zgodnie z aktualnymi mapami zasięgu i w konsekwencji korzystał z usług telekomunikacyjnych dostępnych w lokalizacji, w której przebywać będzie użytkownik Zamawiającego? Jednocześnie, w odniesieniu do wymogów dotyczących pakietowej transmisji danych, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje okoliczność, iż przedmiotowa usługa będzie świadczona w ww. technologii, o ile będzie ona dostępna w lokalizacji użytkownika Zamawiającego, a w pozostałych przypadkach będzie świadczona w innych dostępnych technologiach, zgodnie z mapami zasięgu danego przedsiębiorcy telekomunikacyjnego ?”

ODPOWIEDŹ 9

Zamawiający potwierdza, iż będzie weryfikował dostępność poszczególnych technologii na aktualnych mapach zasięgu przedsiębiorców telekomunikacyjnych. Należy jednak mieć na uwadze, że w sytuacji w której zasięg (na urządzeniu obsługującym daną technologię w danej lokalizacji) będzie znacznie odbiegał od wskazanego na mapie zasięgu, wówczas Zamawiający będzie zgłaszał każdorazowo reklamację zgodnie z zapisem rozdz. IX OPZ.

PYTANIE nr 10

„W związku z zastrzeżeniem poczynionym w treści SWZ, stanowiącym iż: *Zamawiający wymaga wliczenia w abonament kosztów połączeń na płatne infolinie 801xxxxxx. Zamawiający informuje, iż obecnie używane karty SIM generują łączny miesięczny ruch na poziomie nieprzekraczającym 450 minut*, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że opłata abonamentowa ma obejmować 450 minut na płatne infolinie do wykorzystania przez wszystkie karty SIM w okresie obowiązywania Umowy lub wskazanie innego wolumenu, który powinien być uwzględniony. Wykonawca nie może w tym zakresie opierać się wyłącznie o szacunkowe zużycie powstałe w okresie realizacji obecnej umowy, skoro przedmiotowa usługa z zasady ma charakter odpłatny.”

ODPOWIEDŹ 10

Zamawiający potwierdza, iż opłata abonamentowa musi obejmować 450 min miesięcznie na płatne infolinie do wykorzystania na wszystkie karty SIM

PYTANIE nr 11

„W związku z zastrzeżeniem poczynionym w treści SWZ, stanowiącym iż: *Zamawiający przejmuje odpowiedzialność za dostarczony sprzęt w chwili podpisania obustronnie protokołu odbioru końcowego sprzętu*, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że protokół podpisywany będzie w dniu dostawy. Ponadto, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku gdy w ramach procedury potwierdzenia odbioru sprzętu telekomunikacyjnego, wady lub nieterminowa dostawa dotyczyć będą wyłącznie pojedynczych jednostek sprzętowych, nastąpi częściowy odbiór towaru oraz rozliczenie płatności z tego tytułu, a

ewentualne kary umowne, będą liczone z uwzględnieniem proporcji wynikającej z zakresu wadliwych dostaw.”

ODPOWIEDŹ 11

Protokół odbioru końcowego dostawy zostanie podpisany w dniu doręczenia, niemniej jednak Zamawiający nie przewiduje dostaw częściowych. Dostawy mają odbyć się w terminach wskazanych we wzorze Umowy tj: w terminie 14 dni od dnia podpisania umowy 2300 szt. kart sim oraz 610 szt. aparatów telefonicznych.

PYTANIE nr 12

„Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje warunki gwarancji udzielanych przez producentów urządzeń oraz że gwarancja nie obejmuje napraw urządzeń w przypadku uszkodzeń powstałych z przyczyn leżących po stronie użytkowników? Ponadto, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jaki sposób rozliczane będą koszty zgłoszeń serwisowych, w tym koszty usług logistycznych, w sytuacji gdy wadliwe działanie lub uszkodzenie sprzętu będzie wynikało z przyczyn leżących po stronie użytkownika Zamawiającego?”

ODPOWIEDŹ 12

Zamawiający zaakceptuje warunki gwarancji producenta w zakresie niesprzecznym z zapisami rozdz. IX OPZ oraz § 9 wzoru umowy – załącznika nr 10 do SWZ. W przypadku uszkodzeń mechanicznych Zamawiający przewiduje możliwość odpłatnej naprawy (po uprzednim poinformowaniu o wysokości kosztów) oraz pokrycia kosztów transportu sprzętu.

PYTANIE nr 13

„W związku z wymogami dotyczącymi świadczenia usług telekomunikacyjnych w roamingu na terenie UE, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający uwzględnił będzie politykę FUP w roamingu UE, stosowaną przez poszczególnych przedsiębiorców telekomunikacyjnych?”

ODPOWIEDŹ 13

Zamawiający potwierdza, iż w ramach zawartej umowy będzie uwzględnił Politykę Uczciwego Korzystania (FUP) w roamingu na terenie UE.

PYTANIE nr 14

„Stosownie do treści art. 56 ust. 3 pkt 1 -21 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne („PT”), umowa o świadczenie publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych powinna w szczególności określać - w jasnej i zrozumiałej formie - elementy wskazane w treści ww. przepisu. Dodatkowo, zgodnie z treścią art. 56. ust. 4 PT, umowa o zapewnienie przyłączenia do publicznej sieci telekomunikacyjnej, poza elementami, o których mowa w art. 56 ust. 3 PT, powinna określać numer przydzielony abonamentowi, a w przypadku przyłączenia do stacjonarnej publicznej sieci telekomunikacyjnej - także adres zakończenia sieci. Jednocześnie, analiza treści art. 56 ust. 5 PT prowadzi do wniosku, że nie jest możliwe przeniesienie w całości przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego regulacji wymaganej treścią powyżej wskazanych przepisów ustawy PT, do treści regulaminu świadczenia publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych. Ustawodawca przyjął bowiem, że co najwyżej elementy wskazane w art. 56 ust. 3 pkt 6-8 i 10 – 21, mogą być zawarte w przedmiotowym regulaminie, o ile na takie rozwiązanie regulacyjne zdecyduje się dany przedsiębiorca telekomunikacyjny. Tym samym, umowa o świadczenie usług telekomunikacyjnych musi każdorazowo zawierać, m.in.: (1) okres, na jaki została zawarta, w tym minimalny okres wymagany do skorzystania z warunków promocyjnych, (2) pakiet taryfowy, jeżeli na świadczone usługi obowiązują różne pakiety taryfowe, (3) tryb i warunki dokonywania zmian umowy oraz warunki jej przedłużenia i rozwiązania, (4) numerację przydzieloną abonentowi. Podkreślić przy tym należy, że przepisy PT nie pozwalają na odmiennie traktowanie abonentów posiadających status zamawiających w rozumieniu przepisów ustawy PZP. W konsekwencji powyższego, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość zawierania – oprócz umowy o udzieleniu zamówienia publicznego - jednostkowych lub zbiorczych umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych, które obejmować będą wszystkie niezbędne elementy umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych, z zastrzeżeniem że: (1) podstawowe warunki tych umów będzie określać umowa (główna) w sprawie udzielenia zamówienia oraz (2) nie będą miały one zastosowania w zakresie sprzecznym z dokumentacją niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia. Wykonawca podkreśla, iż przyjęcie przez Zamawiającego – za jedyną podstawę współpracy - projektu umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, stanowiącej załącznik do SWZ, narażać będzie Strony na ryzyko stwierdzenia naruszenia powyżej wskazanych przepisów ustawy PT. Jednocześnie, w przypadku odmowy przez Zamawiającego zawarcia jednostkowych lub zbiorczych umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie polegające na spełnieniu ustawowych obowiązków regulacyjnych i informacyjnych dotyczących umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych poprzez przyjęcie do wiadomości (akceptację) przesłanych przez Wykonawcę jednostkowych lub zbiorczych umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych. Przedmiotowe rozwiązanie może bowiem ograniczyć powyżej wskazane ryzyko regulacyjne w sytuacji, w której Zamawiający nie podzielił argumentacji dotyczącej obowiązku zawarcia jednostkowych lub zbiorczych umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych.”

ODPOWIEDŹ 14

Zamawiający **dopuszcza jedynie** zawarcie umowy zbiorczej, której wzór stanowi załącznik nr. 10 do SWZ. W opinii Zamawiającego, wzór Umowy, zawiera wszystkie niezbędne zapisy art. 56 ust. 3 pkt 1 -21 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne. Jednocześnie Zamawiający przewidział załącznik nr 6 do umowy, który to stanowić ma Regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych zgodnie z zastrzeżeniem § 3 ust. 3 wzoru umowy.

PYTANIE nr 15

„Wykonawca wnosi o wskazanie harmonogramu dostaw sprzętu objętego przedmiotem zamówienia. Wykonawca wskazuje przy tym, że przyjęcie wyłącznie sukcesywnych/ jednostkowych dostaw wpłynie na cenę oferty z uwagi na konieczność uwzględnienia kosztów logistycznych, w związku z czym istotne jest ustalenie w jakim zakresie Zamawiający planuje dostawy zbiorcze”

ODPOWIEDŹ 15

Zamawiający **nie przewiduje** dostaw sukcesywnych. Terminy dostaw są jednoznacznie wskazane w § 7 ust. 1 wzoru Umowy.

PYTANIE nr 16

„Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający będzie monitorował i informował, w tym poszczególne jednostki organizacyjne na rzecz których usługi telekomunikacyjne będą świadczone o wysokości wykorzystanej kwoty wynagrodzenia umownego oraz o ryzyku wygaśnięcia umowy oraz umów jednostkowych?”

ODPOWIEDŹ 16

Zamawiający, jako jednostka nadrzędna sama monitoruje termin wygaśnięcia umowy oraz wartość kwoty pozostajej do wykorzystania. Płatnikiem za świadczoną usługę jest Komenda Wojewódzka Policji w Łodzi.

PYTANIE nr 17

„Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że kwota maksymalnego wynagrodzenia będzie obejmowała szacunkowy koszt usług telekomunikacyjnych rozliczanych zgodnie z cennikiem lub nieobjętych opłatą abonamentową?”

ODPOWIEDŹ 17

Kwota maksymalnego wynagrodzenia jest składową wartością oferty podstawowej oraz prawa opcji (w sytuacji jego wykorzystania) i tą wartość Zamawiający przewidział na zrealizowanie przedmiotu umowy, czyli na świadczenie usług telefonii komórkowej oraz dostawę telefonów komórkowych. Tym samym na wartość maksymalną wynagrodzenia Wykonawcy składają się opłaty abonamentowe, oraz opłaty wynikające z usług dostępnych poza abonamentem.

PYTANIE nr 18

„W związku z wymogiem, by czynności związane z obsługą usług wynikających z niniejszej umowy były wykonywane przez pracowników zatrudnionych w ramach umowy o pracę, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że przedmiotowy wymóg dotyczy dedykowanego opiekuna Klienta?”

ODPOWIEDŹ 18

Zamawiający **potwierdza**, iż przedmiotowy wymóg dotyczy dedykowanego opiekuna klienta.

PYTANIE nr 19

„W związku z zastrzeżeniem poczynionym w §10 ust. 12 Umowy, stanowiącym iż minimalna wartość zamówienia jaką Zamawiający zamierza zrealizować, nie będzie mniejsza niż 50% wartości określonej w ust. 1, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jaki skutek przedmiotowe zastrzeżenie wywołuje w kontekście gwarantowanego zakresu zamówienia? Wykonawca podkreśla, że Zamawiający wymaga oferowania sprzętu telekomunikacyjnego za kwotę jednostkową 1 zł, co powoduje że gwarancja wolumenu usług podstawowych jest niezwykle istotna, a wprowadzone przez Zamawiającego zastrzeżenie powoduje iż opis przedmiotu zamówienie w sposób nieprecyzyjny i sprzeczny określa gwarantowany zakres zamówienia.”

ODPOWIEDŹ 19

Zgodnie z art. 433 pkt 4 uPzp., "Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać (...) możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron". Ustawodawca, posługując się terminem "umowa", ma na względzie umowę w sprawie zamówienia publicznego zawartą pomiędzy zamawiającym a wykonawcą wybranym w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Wskazuje na to art. 431 uPzp. Stąd też należy stwierdzić, że art. 433 pkt 4 uPzp ma zastosowanie względem umów w sprawie zamówień publicznych bez względu na ich przedmiot. Ponadto, takie działanie stanowi wypełnienie obowiązku wynikającego z art. 99 ust. 1 uPzp i umożliwia wykonawcom prawidłowe sporządzenie ofert.

PYTANIE nr 20

„Wykonawca wnosi o przyjęcie, że naliczenie wszelkich kar umownych nastąpi po uprzednim przeprowadzeniu postępowania reklamacyjnego, potwierdzającego iż naruszenie warunków Umowy będących podstawą naliczania kar umownych nastąpiło wyłącznie z winy Wykonawcy, a nie na podstawie arbitralnej decyzji Zamawiającego”

ODPOWIEDŹ 20

Kary umowne co do zasady mają na celu zdyscyplinowanie Wykonawcy, który będzie realizował umowę w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający ze względu na specyfikę zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa i porządku publicznego musi zabezpieczyć w treści umowy należyte świadczenie usług oraz ciągłości ich świadczenia. Ponadto to zgodnie z § 11 ust. 2 wzoru umowy Zamawiający zastrzegł prawo potrącenia kar umownych po uprzednim przeprowadzeniu postępowania reklamacyjnego o którym mowa w rodz. IX OPZ. oraz poinformowaniu Wykonawcy o przyczynach naliczenia kar.

PYTANIE nr 21

„§ 10 ust. 6 Umowy - Wnoszę o modyfikację przedmiotowego postanowienia w ten sposób, że termin płatności faktury będzie liczony od daty jej wystawienia. Wskazujemy, że obowiązek podatkowy związany z wystawieniem przez wykonawcę faktury VAT powstaje z chwilą jej wystawienia a nie doręczenia adresatowi w związku z czym, datą faktury zawsze jest data jej wystawienia a nie odbioru. Wykonawca nie ma jakiegokolwiek wpływu na to, w jakim terminie faktura jest doręczona.”

ODPOWIEDŹ 21

Zamawiający nie dopuszcza zmian w niniejszym zapisie umowy, tym bardziej, iż dopuszczona została faktura w wersji elektronicznej z możliwością pobrania jej bezpośrednio z aplikacji bądź też ze wskazanej przez Zamawiającego skrzynki poczty elektronicznej (rozdz. III ust. 14 OPZ).

PYTANIE nr 22

„§ 10 ust. 6 i 7 umowy - Wnosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez „prawidłowo” wystawioną fakturę VAT, tzn. czy aby faktura VAT została uznana za prawidłowo wystawioną wystarczające jest aby zawierała wszystkie elementy wymagane przez obowiązujące przepisy w tym zakresie, czy Zamawiający wymaga wskazania w niej również dodatkowych elementów? Jeżeli Zamawiający wymaga wskazania w niej również dodatkowych elementów, to wnosimy o ich precyzyjne oznaczenie. Ewentualnie wnosimy o wykreślenie słowa „prawidłowo wystawionej”.”

ODPOWIEDŹ 22

Za prawidłowo wystawioną fakturę Vat Zamawiający uzna fakturę, która zawiera wszystkie wymagane prawem elementy przy czym wymaga oddzielnych dokumentów płatniczych oddzielnie dla każdego subkonta, zgodnie z zapisami rodz. III ust. 13 OPZ.

PYTANIE nr 23

„§ 10 ust. 11 umowy - Zgodnie z przyjętą normą, spełnienie świadczenia pieniężnego w obrocie bezgotówkowym następuje w dniu uznania rachunku bankowego wierzyciela. W związku z tym wnosimy o modyfikację i wskazanie, zgodnie z regułami wynikającym z Kodeksu Cywilnego, że za termin wykonania płatności uznaje się dzień uznania należności na rachunku bankowym Wykonawcy.”

ODPOWIEDŹ 23

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu, zgodnie z art. 353 (1) Kc strony zawierające umowę mogą w sposób odmienny ustalić w umowie z jaką chwilą nastąpi spełnienie świadczenia bezgotówkowego.

PYTANIE nr 24

„§ 10 ust. 14 umowy – umowa wskazuje, że minimalna wartość zamówienia jaką Zamawiający zamierza zrealizować, nie będzie mniejsza niż 50% wartości określonej w ust. 1 – wnosimy o doprecyzowanie, że minimalna wartość umowy, jaką Zamawiający zamierza zrealizować nie będzie jednak niższa niż wartość wykonania zamówienia podstawowego, wskazana w ofercie wykonawcy. Wykonawca musi mieć pewność, że zamówienie podstawowe przewiduje dostawę i usługi, które z pewnością zostaną powierzone do wykonania wykonawcy, z którym zawarta zostanie umowa. Jest to niezbędne w celu prawidłowej kalkulacji ceny ofertowej.”

ODPOWIEDŹ 24

Zamawiający nie wyraża zgodny na takie doprecyzowania. Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie jest składową Wynagrodzenia z tytułu wykonania umowy podstawowej, umowy w zakresie prawa opcji oraz środków na sfinansowanie opłat poza abonamentowych, tym samym wartość ta jest wyższa od wartości umowy w zakresie podstawowym.

PYTANIE nr 25

„§ 11 umowy - W § 11 umowy nie przewidziano procedury reklamacyjnej umożliwiającej wykonawcy zgłoszenie zastrzeżeń, co do zasadności nałożenia na niego kary umownej i niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy. Kary umowne powinny przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 20 marca 1968 r. (sygn. Akt II CR 419/67): „(...) jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.),

kary umownej nie nalicza się”. W związku z powyższym wnoszę o wprowadzenie w §11 procedury reklamacyjnej umożliwiającej wykonawcy zgłoszenie zastrzeżeń, co do zasadności nałożenia na niego kary umownej i niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu Umowy.”

ODPOWIEDŹ 25

Procedura reklamacyjna została określona w rozdz. IX OPZ – załącznik nr 1 do umowy, który stanowi jej integralną część .

PYTANIE nr 26

„§ 11 ust. 1 umowy - zwracamy się o obniżenie zastrzeżonych kar o połowę. Kara umowna ma na celu zdyscyplinowanie wykonawcy, który będzie realizował umowę w sprawie zamówienia publicznego, jednakże jej nadużywanie narusza zasady współzycia społecznego i wprowadza nadmierną nierówność stron umowy. Zgodnie ze stanowiskiem Prezesa UZP system zamówień publicznych nie powinien wprowadzać rażącej nierówności stron umowy i prowadzić do nadużycia pozycji zamawiającego, poprzez m.in. wprowadzanie nadmiernie wygórowanych kar umownych nakładanych na wykonawcę. Zgodnie z orzecznictwem „Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego czy naruszenia zasady proporcjonalności. W związku z powyższym Izba nakazała określenie limitu kar umownych do wysokości kary przewidzianej za niewykonanie zamówienia, co umożliwi również wykonawcom ocenę ryzyka i należyłą wycenę oferty” (wyrok KIO z dnia 4 września 2018 r. KIO 1601/18). Zasadne jest zatem ograniczenie kar o połowę. Tak zastrzeżone kary zabezpieczą interes Zamawiającego, ale jednocześnie będą adekwatne do rodzaju uchybienia.”

ODPOWIEDŹ 26

Zamawiający nie dopuszcza zmian w treści umowy. Kary umowne co do zasady mają na celu zdyscyplinowanie Wykonawcy, który będzie realizował umowę w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający ze względu na specyfikę zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa i porządku publicznego musi zabezpieczyć w treści umowy należyte świadczenie usług oraz ciągłości ich świadczenia.

PYTANIE nr 27

„§ 11 ust. 4 umowy – wnosimy o potwierdzenie, że możliwość dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych nie obejmuje utraconych korzyści, tzn. jest ograniczona do wysokości szkody rzeczywistej. Szkody z tytułu utraconych korzyści (lucrum cessans) są i tak rzadko dochodzone w praktyce sądowej jako niezwykle trudne do określenia i udowodnienia. Jednocześnie fakt, że Wykonawcy muszą wziąć ich ryzyko pod uwagę, naraża Zamawiającego na podwyższenie kosztów oferty. Ponadto, wnosimy również o doprecyzowanie, że możliwość dochodzenia odszkodowania przewyższającego naliczone kary umowne jest ograniczona do limitu ustalonego ust. 5. Zgodnie z art. 436 pkt 3 Pzp w umowie należy określić limit odpowiedzialności wykonawcy. Kary umowne są surogatem odszkodowania. Wskazanie, że Zamawiający może dochodzić odszkodowania ponad limit kar umownych stanowi de facto obejście ww. przepisu.”

ODPOWIEDŹ 27

Zamawiający dokonuje zmian w zapisie § 11 ust. 4, tym samym zapis wzoru umowy brzmi ” Zamawiający ma prawo dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych.”

PYTANIE nr 28

„§ 12 ust. 4 – Wnosimy o zmodyfikowanie tego postanowienia. Zamawiający określił, że odstąpienie od umowy będzie dopuszczalne w sytuacji dwukrotnego naruszenia przez Wykonawcę obowiązków wskazanych w § 7, § 8 i § 9 umowy. Należy zauważyć, że każdy z tych paragrafów przewiduje liczne ustępy zawierające różnego rodzaju postanowienia umowne o różnorodnej doniosłości prawnej. Niewątpliwie sankcja odstąpienia od umowy i nałożenia dotkliwej kary umownej powinna dotyczyć wyłącznie najcięższych przejawów naruszenia przez Wykonawcę zobowiązań umownych. Nie każdy przepis zawarty w § 7-9 przewiduje obowiązek na tyle znaczący, by jego dwukrotne naruszenie powodowało prawo do odstąpienia od umowy, a więc zerwanie stosunku prawnego. W związku z tym wnosimy o konkretne wskazania ustępów ww. paragrafów, których dotyczy uprawnienie Zamawiającego i ograniczenie tego uprawnienia jedynie do najpoważniejszych przejawów naruszenia przez Wykonawcę zobowiązań umownych. Wykonawca wnosi też o doszczegółowienie tego postanowienia, poprzez wskazanie, że dwukrotne naruszenie dotyczyć ma „tego samego obowiązku w okresie 14 dni”. Dopiero przy spełnieniu tego warunku Zamawiający powinien mieć prawo do odstąpienia od umowy.”

ODPOWIEDŹ 28

Zamawiający nie dopuszcza zmian w treści umowy. Kary umowne co do zasady mają na celu zdyscyplinowanie Wykonawcy, który będzie realizował umowę w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający ze względu na specyfikę zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa i porządku publicznego musi zabezpieczyć w treści umowy należyte świadczenie usług oraz ciągłości ich świadczenia.

PYTANIE nr 29

„§ 13 ust. 1 pkt 1 umowy – Wnosimy o zmianę lub wykreślenie tego postanowienia. Zgodnie z art. 455 ust. 1 pkt 1 Pzp, dopuszczalna jest zmiana umowy bez przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia 1) niezależnie od wartości tej zmiany, o ile została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia, w postaci jasnych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień umownych, które mogą obejmować postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości ceny, jeżeli spełniają one łącznie następujące warunki: określają rodzaj i zakres zmian, określają warunki wprowadzenia zmian, nie przewidują takich zmian, które modyfikowałyby ogólny charakter umowy. Przedmiotowe postanowienie § 13 ust. 1 pkt 1 umowy przewiduje dowolną możliwość obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy bez zmiany zakresu jego zobowiązania. Postanowienie w tym kształcie nie reguluje w żadnym stopniu warunków wprowadzenia takiej zmiany ani nie wskazuje katalogu przesłanek do dokonania takiego obniżenia wynagrodzenia. Z tych względów pozostawia zbyt daleko idącą dowolność Zamawiającemu i wprowadza nierówność pozycji stron umowy, jest zatem niedopuszczalne w umowie o realizację zamówienia publicznego.”

ODPOWIEDŹ 29

Zamawiający nie dopuszcza zmian w treści umowy, tym bardziej, iż zgodnie z zapisem § 13 ust. 2 wnioskodawcą zmian mogą być obie strony umowy a ich dokonanie wymaga uzasadnienia.

PYTANIE nr 30

„§ 15 ust. 1 – Wnosimy o zmodyfikowanie przedmiotowego postanowienia. Nałożenie na wykonawcę obowiązku zachowania w poufności wszystkich informacji również tych, co do których może powziąć wątpliwość, czy są poufnymi informacjami albo danymi jest nieuzasadnione, gdyż pozostawia wykonawcę w ciągłej niepewności co do charakteru przekazanych mu informacji. Wykonawca powinien mieć obowiązek zachować w poufności tylko tych informacji, które zostały wyraźnie zastrzeżone przez Zamawiającego jako informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa. Takie rozwiązanie jest korzystne zarówno dla Zamawiającego jak i dla Wykonawcy, gdyż Zamawiający będzie miał pewność, że istotne dla niego informacje pozostaną tajemnicą, a wykonawca będzie miał pewność które z przekazanych mu informacji powinien objąć szczególną ochroną. Ponadto, wnosimy o wprowadzenie analogicznego zastrzeżenia dla informacji przekazywanych przez Wykonawcę oraz ograniczenie okresu, w ciągu którego wykonawca będzie zobowiązany do zachowania poufności informacji po zakończeniu obowiązywania umowy do 3 lat. Wprowadzenie tego obowiązku bez ograniczenia go odpowiednim terminem jest nieuzasadnione, gdyż wprowadza niepewność do relacji pomiędzy Zamawiającym, a Wykonawcą.”

ODPOWIEDŹ 30

Zamawiający nie dopuszcza zmian w treści umowy.

PYTANIE nr 31

„Z uwagi na to, że w SWZ i Ogłoszeniu jako Zamawiającego wskazano Komendę Wojewódzką Policji Łodzi, a w Umowie Skarb Państwa – Komendanta Wojewódzkiego Policji Łodzi, prosimy o wyjaśnienie na kogo ma zostać wystawiona gwarancja wadialna.”

ODPOWIEDŹ 31

Gwarancja wadialna powinna zostać wystawiona na Komendę Wojewódzką Policji w Łodzi.

PYTANIE nr 32

„Termin płatności faktur VAT wynosi 30 dni, od dnia doręczenia do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT.

PYTANIE DO ZAMAWIAJĄCEGO

1. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez sformułowanie „prawidłowo wystawiona faktura?”

2. Ponadto, wnosimy o modyfikację przedmiotowych postanowień w ten sposób, że termin płatności faktury będzie liczony od daty jej wystawienia. Wskazujemy, że obowiązek podatkowy związany z wystawieniem przez wykonawcę faktury VAT powstaje z chwilą jej wystawienia, a nie doręczenia adresatowi w związku z czym, datą faktury zawsze jest data jej wystawienia a nie odbioru. Wykonawca nie ma jakiegokolwiek wpływu na to, w jakim terminie faktura jest doręczona.”

ODPOWIEDŹ 32

Za prawidłowo wystawioną fakturę Vat Zamawiający uzna fakturę, która zawiera wszystkie wymagane prawem elementy przy czym wymaga oddzielnych dokumentów płatniczych oddzielnie dla każdego subkonta, zgodnie z zapisami rodz. III ust. 13 OPZ. Zamawiający nie dopuszcza też zmian w niniejszym zapisie umowy, tym bardziej, iż dopuszczona została faktura w wersji elektronicznej z możliwością pobrania jej bezpośrednio z aplikacji bądź też ze wskazanej przez Zamawiającego skrzynki poczty elektronicznej (rozdz. III ust. 14 OPZ).

PYTANIE nr 33

„Załącznik nr 10 do SWZ §10 ust 11

Za dzień zapłaty uważa się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.

PYTANIE DO ZAMAWIAJĄCEGO

Wnosimy o zmianę przedmiotowego postanowienia w ten sposób, że za dzień zapłaty uważa się dzień uznania rachunku bankowego wykonawcy. Postanowienie w obecnym kształcie jest niezgodne z poglądem Sądu Najwyższego – por. uchwała SN z dnia 4 stycznia 1995 r. sygn. akt CZP 164/94, w myśl której za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego)

ODPOWIEDŹ 33

Zamawiający **nie wyraża** zgody na zmianę zapisu, zgodnie z art. 353 (1) Kc strony zawierające umowę mogą w sposób odmienny ustalić w umowie z jaką chwilą nastąpi spełnienie świadczenia bezgotówkowego.

PYTANIE nr 34

„Załącznik nr 2 do SW IX pkt 13

Wykonawca wystawi jedną zbiorczą kartę gwarancyjną dla telefonów komórkowych załączonymi numerami IMEI każdego urządzenia.

PYTANIE DO ZAMAWIAJĄCEGO

Zwracamy się z prośbą o usunięcie niniejszego zapisu. Zaznaczamy, iż wystawą karty gwarancyjnej jest gwarant w rozumieniu producenta danego sprzętu. Należy podkreślić, iż karta gwarancyjna odnosi się do warunków określonych przez danego producenta i stanowi dokument odnoszący się do konkretnego urządzenia.”

ODPOWIEDŹ 34

Zamawiający **nie dopuszcza** zmian w przedmiotowym zakresie.

PYTANIE nr 35

„Rozdział III pkt 10) Zamawiający wymaga wliczenia w abonament kosztów połączeń na płatne infolinie 801xxxxxx. Zamawiający informuje, iż obecnie używane karty SIM generują łączny miesięczny ruch na poziomie nieprzekraczającym 450 minut. Bardzo prosimy o usunięcie tego zapisu, ponieważ nie jest usługa „rabatowalna” dla operatorów z tego powodu nie mamy możliwości oferować jej za darmo.”

ODPOWIEDŹ 35

Zamawiający **nie dopuszcza** zmian zapisu OPZ w rozdz. III pkt. 10.

PYTANIE nr 36

„opis przedmiotu zamówienia - grupa A

W sekcji zatytułowanej „Sieć” Zamawiający zawarł wymagania, które wydają się być ze sobą sprzeczne. W pozycji dot. typu gniazda SIM pozostawia dowolność wyboru wariantu typu kart SIM obsługiwanych przez oferowane urządzenie („2 karty aktywne karty SIM lub jedna nano-SIM i jedna eSIM”), a chwilę później wymaga Nano-SIM oraz obsługi eSIM.

Prosimy o doprecyzowanie, czy eSIM jest opcjonalny, czy wymagany.

ODPOWIEDŹ 36

Zamawiający **wymaga** Dual-SIM w postaci: dwóch aktywnych kart eSIM lub jednej nano-SIM i jednej eSIM.

Tak więc w obu przypadkach eSIM jest wymagany.

PYTANIE nr 37

„Opis Przedmiotu Zamówienia - grupa B

Zapis „Typ gniazda SIM SIM 1 + SIM 2 / SIM 1 + eSIM / Dual eSIM” sugeruje dowolność wariantu, zaś zapis „Rozmiar karty SIM - Nano-SIM (4FF), Wbudowany SIM” sugeruje, że jedynym dopuszczalnym wariantem jest ten, w którym urządzenie będzie miało fizyczną kartę nanoSIM oraz eSIM. Prosimy o jednoznaczne określenie jaka jest intencja Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ 37

Zamawiający **wymaga** aby telefon obsługiwał Dual-SIM w trzech możliwych wariantach:

1. SIM 1 + SIM 2
2. SIM 1 + eSIM
3. Dual eSIM

PYTANIE nr 38

„Opis Przedmiotu Zamówienia - grupa B

Zamawiający wymaga dostarczenia wraz z telefonem następującego wyposażenia dodatkowego:

„Ładowarka sieciowa 45W Interfejs UCB-C wraz z kablem UCB-C – USB-C o długości 1,80m. TAK dedykowane przez producenta”

Czy jeśli oferowany telefon będzie posiadał kabel USB-C – USB-C w zestawie, to Wykonawca ma dostarczać ładowarkę z dodatkowym kablem?

Jak interpretować zapis „TAK dedykowane przez producenta”? Czy intencją Zamawiającego jest, aby ładowarka była oferowana pod tą samą marką, co marka telefonu (tzw. ładowarka oryginalna)? Czy też Zamawiający dopuszcza wysokiej jakości zamienniki dedykowane dla danego modelu telefonu (kompatybilne z nim)?

ODPOWIEDŹ 38

Jeśli oferowany telefon będzie posiadał kabel USB-C – USB-C 1,80m w zestawie, to Wykonawca nie musi dostarczać dodatkowego kabla USB-C – USB-C do ładowarki.

Intencją Zamawiającego jest otrzymanie ładowarki pod tą samą marką, co marka telefonu (tzw. ładowarka oryginalna).

PYTANIE nr 39

„Opis Przedmiotu Zamówienia - grupa C

Zamawiający napisał „Slot kart microSD - NIE”. Jaka intencja Zamawiającego stoi za tym wymaganiem? Czy „NIE” oznacza „nie jest wymagany, ale jest dopuszczalny”, czy też oznacza „nie jest dopuszczalny”?

ODPOWIEDŹ 39

Zapis ten oznacza „nie jest dopuszczalny”.

PYTANIE nr 40

„Opis Przedmiotu Zamówienia - grupa D

Zapis „Typ gniazda SIM Dwie karty SIM (1 Nano SIM + eSIM + 1 microSD lub Nano SIM + Nano SIM/microSD)” sugeruje, że eSIM jest opcjonalny.

Z kolei zapis „Obsługa eSIM TAK” sugeruje, że eSIM jest obowiązkowy.

Jaka jest faktyczna intencja Zamawiającego w tym zakresie?”

ODPOWIEDŹ 40

*Zamawiający **wymaga** obsługi eSIM.*

PYTANIE nr 41

„Opis Przedmiotu Zamówienia - grupa D

Zamawiający wymaga, aby telefon został dostarczony wraz z ładowarką sieciową 20W oraz kablem USB 2.0 – USB-C.

Czy jeśli zaoferowany telefon posiada kabel w zestawie, to Wykonawca ma dostarczać ładowarkę z dodatkowym kablem? Jeśli tak, to co ma na myśli Zamawiający przez wyspecyfikowanie kabla USB 2.0 - USB-C. Czy Zamawiający jako USB 2.0 rozumie złącze typu USB-A, gdy na drugim końcu będzie złącze USB-C?

ODPOWIEDŹ 41

Zamawiający wymaga ładowarki sieciowej 20W wraz z kablem USB-A – USB-C.

Jeżeli telefon posiada kabel w zestawie to nie ma konieczności dostarczania dodatkowego kabla.

Zamawiający w załączeniu zamieszcza poprawiony wzór umowy – załącznik nr 10 do SWZ.

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Zastępca

Komendanta Wojewódzkiego Policji w Łodzi

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

/-/ insp. Tomasz Jędrzejowski