FAZA PROJEKTU:	**PROJEKT BUDOWLANY**
TEMAT:	**Odbudowa mostu na rzece Magierówka w miejscowości Wara w ciągu drogi dz. nr ewid. 288, 95 w km 0+100**
INWESTOR:	Gmina Nozdrzec 36-245 Nozdrzec 224
OBIEKT:	Most wraz z dojazdami
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO:	XXVIII - drogowe i kolejowe obiekty mostowe jak: mosty, estakady, kładki, przejścia podziemne, wiadukty, przepusty, tunele
LOKALIZACJA OBIEKTU:	Dz. ew. nr 86, 95, 96, 315, 7/1, 288, 289 obr. Wara, jedn. ew. Nozdrzec
BRANŻA:	Mostowa
JEDNOSTKA PROJEKTOWA:	Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów
SPIS ZAWARTOŚCI PROJ. BUDOWLANEGO:	1. Projekt zagospodarowania terenu str. 2 - 49 2. Projekt architektoniczno –budowlany str. 50 - 70 3. Informacja BIOZ str. 71 - 88 4. Informacja o obszarze oddziaływania str. 89 - 91 5. Opinia geotechniczna str. 92 - 104

ZESPÓŁ PROJEKTOWY:

FUNKCJA:	IMIĘ I NAZWISKO:	NR UPRAWNIEŃ:	SPECJALNOŚĆ:	PODPIS:
Projektant	mgr inż. Piotr Gaździk	PDK/0079/PWOM/14	Mostowa	
Sprawdzający	mgr inż. Janusz Kopczyk	PDK/0069/POOM/14	Mostowa	

BRZOZÓW, LISTOPAD 2020 **EGZ. NR 1**

Projekt zagospodarowania terenu

„Odbudowa mostu na rzece Magierówka w miejscowości Wara w ciągu drogi dz. nr ewid. 288,95 w km 0+100”

SPIS TREŚCI

1. Klauzula kompletności	**str. 3**
2. Oświadczenie Projektanta	**str. 4**
3. Oświadczenie Sprawdzającego	**str. 5**
CZĘŚĆ OPISOWA	**str. 6**
4. Opis techniczny.	**str. 7-10**
5. Uzgodnienia i decyzje	**str. 11 - 37**
CZĘŚĆ RYSUNKOWA	**str. 38**
Orientacja	**str. 39**
Plan zagospodarowania terenu	**str. 40**
CZĘŚĆ GEODEZYJNA	**str. 41**
Kopia mapy ewidencyjnej	**str. 42**
Wypis z rejestru gruntów	**str. 43-49**

KLAUZULA KOMPLETNOŚCI

Zgodnie z art. 20 Ustawy „Prawo Budowlane" (Dz.U. Nr 89, poz. 414, z późniejszymi zmianami) oraz Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. Nr 140, poz. 906)

Pro-Inwest

Biuro Projektów i Realizacji Inwestycji

Oświadcza, że wykonana dokumentacja projektowa pn.

„Odbudowa mostu na rzece Magierówka w miejscowości Wara w ciągu drogi dz. nr ewid. 288,95 w km 0+100"

składająca się z następujących części:

I. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU
II. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANY
III. INFORMACJA BIOZ
IV. INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA
V. OPINIA GEOTECHNICZNA

Stanowi komplet zlecony przez Inwestora

Dokumentacja projektowa jest wykonana zgodnie z zawartą umową i kompletna z punktu widzenia celu, jakiemu ma służyć oraz została wykonana prawidłowo i może być skierowana do zatwierdzenia.

Lp	Imię i Nazwisko	Funkcja	Data	Podpis
1	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	Właściciel		

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Piotr Gaździk
Przysietnica 651; 36-200 Brzozów

Przysietnica dnia 16.11.2020

O Ś W I A D C Z E N I E P R O J E K T A N T A

Zgodnie z art. 20 ustawy Prawo budowlane (Dz. U. z 2010r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. Z 2003r. Nr 120, poz.1133 z późn. zm.)

O ś w i a d c z a m ,

że wykonany projekt budowlany dla inwestycji pn.

„Odbudowa mostu na rzece Magierówka w miejscowości Wara w ciągu drogi dz. nr ewid. 288,95 w km 0+100"

składający się z następujących części:

Projekt Zagospodarowania Terenu
Projekt Architektoniczno – Budowlany
Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia
Informacja o obszarze oddziaływania
Opinia geotechniczna

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej i może być skierowany do zatwierdzenia.

L.p.	Branża	Funkcja	Imię i nazwisko Nr uprawnień	Data	Podpis
1.	Mostowa	Projektant	**mgr inż. Piotr Gaździk** PDK/0079/PWOM/14	16.11.2020	

OŚWIADCZENIE SPRAWDZAJĄCEGO

Janusz Kopczyk
Haczów 35, 36-213 Haczów

Haczów dnia 16.11.2020

O Ś W I A D C Z E N I E S P R A W D Z A J Ą C E G O

Zgodnie z art. 20 ustawy Prawo budowlane (Dz. U. z 2010r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. Z 2003r. Nr 120, poz.1133 z późn. zm.)

O ś w i a d c z a m,

że wykonany projekt budowlany dla inwestycji pn.

„Odbudowa mostu na rzece Magierówka w miejscowości Wara w ciągu drogi dz. nr ewid. 288, 95 w km 0+100"

składający się z następujących części:

Projekt Zagospodarowania Terenu
Projekt Architektoniczno – Budowlany
Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia
Informacja o obszarze oddziaływania
Opinia geotechniczna

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej i może być skierowany do zatwierdzenia.

L.p.	Branża	Funkcja	Imię i nazwisko Nr uprawnień	Data	Podpis
1.	Mostowa	Sprawdzający	**mgr inż. Janusz Kopczyk** PDK/0069/POOM/14	16.11.2020	

CZĘŚĆ OPISOWA

OPIS TECHNICZNY

1. Opis istniejącego zagospodarowania terenu

Przedmiotowa inwestycja położona jest w województwie podkarpackim na terenie powiatu brzozowskiego, w obrębie gminy Nozdrzec w miejscowości Wara.

W stanie istniejącym w obrębie planowanej inwestycji w miejscowości Wara funkcjonował most, który uległ całkowitemu zniszczeniu wskutek powodzi.

Rzeka Magierówka stanowiąca przeszkodę dla projektowanego obiektu w rejonie odbudowy mostu ma prostoliniowy przebieg przechodzący od strony dolnej wody w łuk poziomy. Koryto rzeki jest wyraźnie wykształcone natomiast skarpy potoku są nieumocnione.

Teren, na którym zlokalizowany będzie przedmiotowy most to obszar o charakterze pagórkowatym. Przedmiotowy teren nie jest objęty programem NATURA 2000, jak również z przyjętym podziałem hydro regionalnym Polski należy do regionu karpackiego oraz znajduje się poza terenem zaliczanym do obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych w Polsce wymagających szczególnej ochrony.

W obrębie planowanego przedsięwzięcia znajduje się sieć uzbrojenia terenu w postaci sieci gazowej.

2. Charakterystyka istniejącej zieleni

Szatę roślinną otoczenia drogowego przyległego do istniejącego pasa drogowego, a także teren działek przeznaczonych pod odbudowę mostu stanowi roślinność niska trawiasta.

3. Uwarunkowania wynikające z decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego

Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie zawiera szczególnych uwarunkowań.

4. Uwarunkowania wynikające z wpływu zadania na środowisko

Roboty budowlane związane z odbudową mostu (oraz robót towarzyszących) nie wpłyną negatywnie, na środowisko w stosunku do stanu istniejącego.

.

5. Uwarunkowania wynikające z ochrony konserwatorskiej terenu

Projektowane roboty budowlane nie zawierają elementów wpisanych do rejestru zabytków, podlegających ochronie. Inwestycja nie sąsiaduje też z obiektami objętymi ochroną konserwatorską.

6. Uwarunkowania wynikające z geologii

Formalne podstawy sporządzenia dokumentacji zostały określone w niżej wymienionych aktach prawnych i instrukcjach:

- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. Nr 163, poz. 981, z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 23 grudnia 2011 r. w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i dokumentacji geologiczno-inżynierskiej. (Dz. U. Nr 291, poz. 1714);
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 r., poz. 463);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 grudnia 2001 r. w sprawie gromadzenia i udostępniania próbek i dokumentacji geologicznych (Dz. U. Nr 153, poz. 1780);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych

ziemi (Dz. U. z 2007 r. Nr 121, poz. 840);

Most posadowiony będzie bezpośrednio na ławie fundamentowej. Na rozpatrywanym terenie nie występują wpływy górnicze. Pod względem administracyjnym rejon planowanej budowli zlokalizowany jest w miejscowości Wara, gminie Nozdrzec, powiecie brzozowskim, województwie podkarpackim.

Pod względem geomorfologicznym obręb planowanych prac położony jest w mezoregionie Pogórze Dynowskie, które jest częścią makroregionu Pogórze Środkowobeskidzkie, które z kolei jest częścią podprowincji Zewnętrzne Karpaty Zachodnie. Główną rolę w hydrografii terenu odgrywa ciek Magierówka będący lewobrzeżnym dopływem rzeki San.

Pod względem geologicznym teren badań położony jest w Zewnętrznych Karpatach Zachodnich (fliszowych), które zbudowane są z naprzemianległych skał piaskowcowo – łupkowych wieku kreda – neogen. Osady fliszowe ze względu na zróżnicowane warunki sedymentacji tworzą kilka jednostek tektoniczno – facjalnych tzw. płaszczowin, które w wyniku sfałdowań mezozoicznych zostały nasunięte na siebie. Na powierzchni osadów fliszowych zalegają czwartorzędowe osady akumulacji rzecznej.

Obszar na którym planowane są roboty budowlane zgodnie z przyjętym podziałem hydroregionalnym Polski należy do regionu karpackiego oraz znajduje się poza terenem zaliczanym do obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony.

W miejscu planowanych robót do głębokości rozpoznania podłoże gruntowe budują czwartorzędowe osady akumulacji rzecznej oraz utwory neogeńskie. Osady czwartorzędowe litologicznie odpowiadają żwirom z kamieniami. Utwory neogeńskie litologicznie odpowiadają zwietrzelinie gliniastej piaskowca z domieszką rumoszu oraz skale miękkiej piaskowca przewarstwionej łupkiem.

Dokładny opis zagadnień geologicznych przedstawiono w opinii geotechnicznej stanowiącej załącznik do przedmiotowego opracowania.

7.Uwarunkowania wynikające z bezpieczeństwa budowli, ruchu i p. poż.

Nie dotyczy.

8.Urządzenia obce

W obrębie planowanego przedsięwzięcia znajdują się sieć gazowa.

9. Projektowane zagospodarowanie terenu

Projektowana odbudowa mostu wraz umocnieniami brzegów i dna rzeki Magierówka nie spowoduje żadnych negatywnych zmian w istniejącym zagospodarowaniu terenu.

Projektowane zagospodarowanie terenu zakłada wykonanie odbudowy mostu wraz z dojazdami oraz umocnienie brzegów i dna rzeki Magierówka. .

Zakres robót obejmie następujące działki, wyszczególnione poniżej:

jedn. ewidencyjna: 180206_2 Nozdrzec

obręb ewidencyjny: 180206_2.0006 Wara

Lp.	Nr działki	Uwagi – powierzchnie zajętości inwestycji
1	86	teren o pow. ok 35,9 m^2
2	95	teren o pow. ok 29,2 m^2
3	96	teren o pow. ok 33,0 m^2

4	315	teren o pow. ok 173,9 m^2
5	7/1	teren o pow. ok 319,6 m^2
6	288	teren o pow. ok 59,5 m^2
7	289	teren o pow. ok 38,3 m^2

9.1 Przewidywany wpływ projektowanego mostu wraz z urządzeniami budowlanymi z nim związanymi na tereny sąsiednie

Projektowane roboty budowlane w całości spełniają wymagania o których mowa w art. 5, w tym w ust. 1 pkt .9 ustawy Prawo budowlane w zakresie poszanowania, występujące w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnione interesy osób trzecich.

9.2 Określenie obszaru oddziaływania obiektu

Obszar oddziaływania projektowanego obiektu mieści się w całości na działkach wykazanych we wniosku, na których został zaprojektowany. Uzasadnienie: obiekt po wykonaniu robót budowlanych będzie całkowicie bierny w stosunku do otoczenia wobec czego obszar oddziaływania tyczy się wyłącznie okresu prowadzonych robót budowlanych i jest związany z koniecznością wejścia na wymienione działki.

10. Opis rozwiązania układu komunikacyjnego

Odbudowa mostu pozwoli mieszkańcom na bezpieczne oraz bezkolizyjne pokonanie przeszkody, jaką stanowi rzeka Magierówka.

11. Wpływ inwestycji na środowisko

a) Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji:

- Zakres inwestycji:
  Projektowane roboty budowlane przebiegają w granicach działek przeznaczonych pod inwestycje.
- Emisja zanieczyszczeń:
  W fazie budowy wykonywane będą roboty ziemne, budowa mostu oraz pozostałe zamierzenia.
  Nastąpi krótkotrwała i odwracalna emisja do środowiska hałasu i emisja pyłów. Użytkownicy nieruchomości sąsiadujących z terenem prowadzonych robót będą narażeni na niedogodności i utrudnienia powodowane przez fazę wykonywania robót dlatego też wszelkie roboty wykonywane będą w porze dziennej.
  Eksploatacja planowanego obiektu – W fazie eksploatacji emisje do powietrza oraz spływy wód opadowych powstawać będą w nie większym zakresie występującym w dotychczasowym jej użytkowaniu.
- Gospodarka odpadami:
  W trakcie wykonywania robót budowlanych powstawać będą odpady z eksploatacji baz zaplecza i środków transportu. Powstające w trakcie prac budowlanych odpady komunalne będą magazynowane w wyznaczonym miejscu i przekazywane odbiorcom posiadającym zezwolenie na ich odbiór. Po zakończeniu prac budowlanych Wykonawca uporządkuje teren baz zaplecza i przekaże Inwestorowi teren zaplecza bez odpadów.
- Zagospodarowanie terenów przyległych związanych z Inwestycją:
  Rodzaj, zakres i sposób zagospodarowania terenów przyległych niezbędnych do czasowego zajęcia dla umożliwienia realizacji robót będzie leżeć w gestii Wykonawcy związanego stosowną umową z Właścicielami działek.
- Wycinka drzew i krzewów:
  Kolidujące z planowaną inwestycją drzewa i krzewy należy wyciąć.
- Transgraniczne oddziaływanie na środowisko:
  Nie dotyczy.

- Obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16.04.2004r o ochronie przyrody [ze zmianami], znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia:
  Nie dotyczy.

b) Opis zastosowanych rozwiązań mających wpływ na środowisko
- Roboty budowlane nie wpłyną niekorzystnie na stan otaczającego środowiska.

c) Ochrona środowiska, przyrody i krajobrazu
- W ramach inwestycji nie przewiduje się korzystania ze środowiska innego niż powszechne w rozumieniu ustawy z dnia 27.04.2001r. – Prawo ochrony środowiska Dz. U. nr25 poz. 150 z 2008r.
- Inwestycja nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – zgodnie z RRM z dnia 09.11.2012 w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – Dz. U. nr 213 poz. 1397 z 2010r.
- Inwestycja nie będzie oddziaływała na gatunki roślin, zwierząt i grzybów chronionych, wymienione w następujących aktach prawnych:
  - RMŚ z dnia 12.10.2011 w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt – Dz. U. nr237 poz. 1419;
  - RMŚ z dnia 28.09.2004 w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną - Dz. U. nr220 poz. 2237;
  - RMŚ z dnia 05.01.2012 w sprawie ochrony gatunkowej roślin - Dz. U. poz. 81;
  - RMŚ z dnia 09.07.2004 w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną - Dz. U. nr168 poz. 1764;
  - RMŚ z dnia 09.07.2004 w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną – Dz. U. nr168 poz. 1765;

12. Bilans terenu i powierzchni obiektu

Powierzchnia inwestycji będzie wynosiła łącznie ok. 689,4 m^2.

UZGODNIENIA I DECYZJE

1. Pismo PGWWP Zarząd Zlewni w Przemyślu nr RZ.ZUZ.3.4215.63.2020.PK z dnia 11.09.2020 r.
2. Pismo PGWWP Zarząd Zlewni w Przemyślu nr RZ.ZUZ.3.4215.63.2020.PK z dnia 28.012.2020 r.
3. Decyzja Wójta Gminy Nozdrzec o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nr IKSR.6733.5.2020 z dnia 08.10.2020 r.
4. Decyzja Wójta Gminy Nozdrzec o środowiskowych uwarunkowaniach nr IKŚR.6220.1.2020 z dnia 22.03.2021 r.
5. Decyzja Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemyślu o pozwoleniu wodnoprawnym nr RZ.ZUZ.3.4210.56.2021.MP z dnia 17.05.2021 r.

Wpłynęło dnia 15.09.2020
L. dz. .....

Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

Przemyśl, dnia 11 września 2020 r.

RZ.ZUZ.3.4215.63.2020.PK

Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski
ul. Legionistów 4
36-200 Brzozów

Odpowiadając na pismo z dnia 24.08.2020 r. (data wpływu do tut. organu 25.08.2020 r.), znak L. dz.: 242/2020/ŁWy, stanowiące prośbę o udzielenie informacji w sprawie konieczności uzyskania pozwolenia wodnoprawnego oraz wydanie warunków technicznych dla zadania pn.: „Odbudowa mostu na rzece Magierówka w miejscowości Wara w ciągu drogi dz. nr ewid. 288, 95 w km 0+100" w świetle przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 310, ze zm.), uprzejmie informuję, co następuje.

W myśl art. 389 pkt 6 na wykonanie urządzeń wodnych wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego. Jednocześnie zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 4 do wykonania urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio odbudowę, rozbudowę, nadbudowę, przebudowę, rozbiórkę lub likwidację tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji. Planowane prace polegają na odbudowie mostu, który kwalifikowany jest jako urządzenie wodne wobec czego wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego.

Jednocześnie informuję, że przedmiotowy most usytuowany będzie na cieku Magierka w km 5+605 na działce ewid. nr 7/1 w miejscowości Wara, gmina Nozdrzec. W obrębie planowanej odbudowy mostu należy zaprojektować ubezpieczenie obydwu skarp brzegowych cieku za pomocą kamienia łamanego ułożonego na faszynie wiklinowej na długości min. 10 m powyżej i poniżej obiektu. Na prawym brzegu cieku Magierka, poniżej planowanej odbudowy mostu należy wydłużyć zabezpieczenie z uwagi na wpływ wylotu na jego wklęsły brzeg. Ponadto dno cieku, w miejscu lokalizacji mostu, należy ubezpieczyć narzutem kamiennym na długości po 10 m w górę i w dół cieku.

Dyrektor
Zarządu Zlewni
Małgorzata Ossowska

Otrzymują: /za zwrotnym potwierdzeniem odbioru pisma/
1. Adresat + klauzula RODO
2. Zarząd Zlewni Przemyśl - Dział Eksploatacji
3. Nadzór Wodny Dynów, ul. Jaklów 1, 36-065 Dynów
4. A/a - PK/1

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Przemyślu
37-700 Przemyśl ul. Wyb. Ojca Św. Jana Pawła II 6
tel.: 16 670 38 08 | faks: 16 670 38 08 | e-mail: zz-przemysl@wody.gov.pl

Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

Przemyśl, dnia 28 grudnia 2020 r.

RZ.ZUZ.3.4215.63.2020.PK

Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski
ul. Legionistów 4
36-200 Brzozów

Nawiązując do wiadomości e-mail z dnia 8 grudnia 2020 r., stanowiącej prośbę o wydanie aneksu do warunków technicznych określonych w piśmie Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemyślu PGW WP z dnia 11 września 2020 r., znak RZ.ZUZ.3.4215.63.2020.PK, w odniesieniu do przesłanego rysunku ogólnego mostu, uprzejmie informuję, co następuje.

Podtrzymuje się, iż przedmiotowy most usytuowany będzie na cieku Magierka w km 5+605 na działce ewid. nr 7/1 w miejscowości Wara, gmina Nozdrzec. Ponadto tutejszy organ wyraża zgodę na zmianę ubezpieczenia obydwu skarp brzegowych cieku z kamienia łamanego ułożonego na faszynie wiklinowej na wykonanie skrzyń siatkowo kamiennych na długości min. 10 m powyżej i poniżej obiektu. Dno cieku, w miejscu lokalizacji mostu, należy ubezpieczyć narzutem kamiennym typu ciężkiego na długości po 10 m w górę i w dół cieku.

Z up. DYREKTORA
Zarządu Zlewni w Przemyślu
Z-ca Dyrektora
Zarządu Zlewni
Bogusława Osiadacz

Otrzymują: /za zwrotnym potwierdzeniem odbioru pisma/
1. Adresat
2. Zarząd Zlewni Przemyśl - Dział Utrzymania
3. Nadzór Wodny Dynów, ul. Jaklów 1, 36-065 Dynów
4. A/a - PK/2

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Przemyślu
37-700 Przemyśl ul. Wyb. Ojca Św. Jana Pawła II 6
tel.: 16 670 38 08 | faks: 16 670 38 08 | e-mail: zz-przemysl@wody.gov.pl

W Ó J T
GMINY NOZDRZEC
36-245 Nozdrzec
woj. podkarpackie

IKSR. 6733.5.2020

Nozdrzec, 08.10.2020 r.

D E C Y Z J A

o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 53, art. 54, art. 55 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r., poz. 293 z późn. zm.) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. KPA (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.) - po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Wnioskodawcę: Gmina Nozdrzec, 36-245 Nozdrzec 224

u s t a l a m

sposób zagospodarowania terenu i warunki zabudowy
dla inwestycji celu publicznego

pod nazwą: „Odbudowa mostu na rzece Magierówka w miejscowości Wara, w ciągu drogi dz. nr ewid. 288 i 95 w km 0+100", w granicach określonych w załączniku graficznym liniami rozgraniczającymi i konturem od A do L.

Warunki są następujące:

1.Rodzaj inwestycji :

- rodzaj zabudowy: **drogi wewnętrzne;**
- funkcja zabudowy: **most wraz z drogami dojazdowymi;**

2.Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:

a. Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1/ Opracować projekt budowlany spełniający wymogi określone w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r., poz. 1333) oraz innych obowiązujących w tym zakresie przepisach wykonawczych, branżowych i polskich normach.

2/Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy, ustala się:

- powierzchnia terenu objętego planowaną inwestycją to ok. 450m^2,
- projektowana inwestycja nie zmienia przeznaczenia terenu, w ramach realizacji inwestycji przewiduje się:
- odbudowę zerwanego mostu drogowego wraz z drogami najazdowymi;
  - most oparty będzie na przyczółkach betonowych,
  - na moście i drogach dojazdowych zostanie ułożona nawierzchnia bitumiczna,
  - most zostanie zabezpieczony metalowymi barierami ochronnymi,
- umocnienie powierzchniowe skarp i dna rzeki Magierówka,
- na terenie wnioskowanym pod inwestycję zabrania się realizacji przedsięwzięć, dla których jest wymagane prowadzenie postępowania w sprawie wydania „decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na przedsięwzięcie",
- dla planowanego przedsięwzięcia należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne.

b. Warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury:

- w zakresie ochrony przyrody i krajobrazu – teren projektowanego przedsięwzięcia znajduje się w obszarach przyrodniczych chronionych prawem, tj. w granicach Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Uchwała nr XLVIII/998/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie

Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu z dnia 23 czerwca 2014 r. /Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014r., poz. 1951/) i podlega przepisom obowiązującym na tym terenie,

- inwestycję projektować i realizować zapewniając wymogi ochrony środowiska wynikające z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1219),
- zgodnie ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 283 z późn. zm.) oraz Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) inwestycja nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i nie wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko,
- w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury:

nie zachodzą przesłanki do ustalania nakazów, zakazów, dopuszczeni i ograniczeń - na obszarze wskazanym pod inwestycję nie występują zasoby dóbr kultury prawnie chronione wymienione w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 282 z późn. zm.).

c. Warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:

- zaopatrzenie w energię elektryczną: inwestycja nie wymaga ustalenia takich warunków;
- zaopatrzenie w gaz: inwestycja nie wymaga ustalenia takich warunków;
- zaopatrzenie w wodę: inwestycja nie wymaga ustalenia takich warunków;
- odprowadzenie ścieków: inwestycja nie wymaga ustalenia takich warunków;
- odprowadzenie wód opadowych: zgodnie z przepisami odrębnymi obowiązującymi w tym zakresie;
- komunikacja: z drogi powiatowej Nr 2036R Brzozów-Wara poprzez drogę gminną wewnętrzną oznaczoną jako działka o nr ewid. 288.

d. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:

Obiekt budowlany należy zaprojektować zapewniając wymagania określone przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r., poz. 1333) oraz przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz.310 z późn. zm.).

e. Wymagania dotyczące obiektów budowlanych na terenach górniczych:

Nie dotyczy niniejszej inwestycji.

3.Linie rozgraniczające teren inwestycji:

wyznaczono na załączniku graficznym, sporządzonym na kopii mapy zasadniczej w skali 1: 500, oznaczone są linią ciągłą koloru czarnego, konturem od A do L, zgodnie z Polską Normą PN-B-01027.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r., poz. 293 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, sposób zagospodarowania terenu i warunki zabudowy dla lokalizacji inwestycji celu publicznego ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego wydanej na podstawie obowiązujących ustaw.

Gmina Nozdrzec, 36-245 Nozdrzec 224 zwróciła się do Wójta Gminy Nozdrzec z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla

przedsięwzięcia pod nazwą: „Odbudowa mostu na rzece Magierówka w miejscowości Wara w ciągu drogi dz. nr ewid. 288 i 95 w km 0+100" .
Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r., poz. 65 z późn. zm.) powyższa inwestycja stanowi realizację celów publicznych o znaczeniu lokalnym.
Analizując zgromadzony materiał dowodowy stwierdzono co następuje:
Teren objęty wnioskiem nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, gdyż dla tego terenu gmina nie przystąpiła do opracowywania nowego, ani też zmiany wcześniej obowiązującego planu miejscowego.
Planowana inwestycja nie naruszy wymagań ochrony środowiska przyrodniczego, nie wpływa także na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa.
Inwestycja polegająca na odbudowie mostu na rzece Magierówka w ciągu drogi gminnej wewnętrznej umożliwi dojazd i dojście mieszkańcom do posesji przez przeszkodę jaką jest rzeka. Odbudowa mostu poprawi przepływ wód. Obszar wskazany na załączniku graficznym obejmuje grunty klasy: RIIIb, PsIV, PsV, LsV oraz dr. Odbudowa mostu oraz umocnienie skarp i dna rzeki Magierówka realizowane będzie na działkach o nr ewid.: 95 (użytek dr), 288 (użytek dr) oraz częściowo dz. o nr ewid. 315 (użytek PsV).
Zgodnie z obowiązującymi przepisami obszar wyznaczony w decyzji, zgodnie z zapisem art. 7 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1161 z późn. zm.) może wymagać uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Planowana inwestycja, polegająca na odbudowie mostu i umocnieniu skarp oraz dna rzeki Magierówka realizowana będzie w związku z podjęciem natychmiastowych działań interwencyjnych niezbędnych do zwalczania klęsk żywiołowych i ich następstw. Obszar wskazany na załączniku graficznym do decyzji (oznaczony w konturze od A do L) zajęty będzie okresowo na czas nie dłuższy niż 10 lat.
Ponadto realizacja tej inwestycji będzie zapobiegać procesom degradacji i dewastacji gruntów rolnych i leśnych, powstających wskutek działalności nierolniczej i nieleśnej oraz ruchów masowych ziemi. Odbudowa mostu na rzece Magierówka i umocnienie skarp i dna rzeki pozytywnie wpłynie na ochronę gruntów rolnych i leśnych.
Zgodnie z art. 8 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych planowana inwestycja nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.
Projekt decyzji wymagał uzgodnień określonych w art. 53 ust. 4 pkt 6 i pkt 8 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. w trybie art.106 Kpa. Ponadto projekt decyzji wymaga uzgodnień określonych w art. 53 ust. 4 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.
Biorąc powyższe pod uwagę jak również to, że w toku postępowania żadna ze stron nie wniosła istotnych uwag i zastrzeżeń orzeczono jak w rozstrzygnięciu decyzji.
Rozpatrując przedmiotowy wniosek ustalono warunki zabudowy i sposób zagospodarowania terenu inwestycji planowanej na ww. części działki biorąc pod uwagę:

- przepisy szczególne;
- dokumenty złożone przez wnioskodawcę.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie ul. Bieszczadzka 1 za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
2. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.
3. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

4. Zgodnie z art.53 ust.6 odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Załączniki:

- załącznik graficzny sporządzony na kopii mapy zasadniczej w skali 1: 500, stanowiący integralną cześć niniejszej decyzji.

URZĄD GMINY W NOZDRZCU

.....
pieczęć okrągła

Z up. Wójta
mgr inż. Tatiana Chryń
Podinspektor w Referacie Inwestycji
Infrastruktury Komunalnej
Ochrony Środowiska i Rolnictwa
.....
pieczęć i podpis osoby upoważnionej

Otrzymują:

1. Gmina Nozdrzec
2. Strony wg wykazu w aktach sprawy
3. a/a

Projekt decyzji przygotowały, zgodnie z przepisami art. 5 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym osoby posiadające uprawnienia urbanistyczne.

URZĄD GMINY NOZDRZEC
36-245 NOZDRZEC
woj. podkarpackie

Stwierdza się, że decyzja niniejsza jest ostateczna

Nozdrzec, dnia 10.11.2020r.

Z up. Wójta
mgr inż. Tatiana Chryń
Podinspektor w Referacie Inwestycji
Infrastruktury Komunalnej
Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Mapa niniejsza nie może służyć do opracowania projektów technicznych uzgadnianych przez ZUD bez uprzedniego sprawdzenia jej aktualności przez jednostkę wyk. prawstwa geodezyjnego

Nie wyklucza się istnienia w terenie innych nie wykazanych na niniejszej mapie urządzeń podziemnych, które nie były zgłoszone do inwentaryzacji lub których brak jest informacji w instytucjach branżowych

Wydano dla celów opiniodawczych

MAPA ZASADNICZA

SKALA 1:500

Układ odniesienia: PL-ETRF89, układ wsp. płaskich: PL-2000 strefa 7 (21°), układ wys.: PL-KRON86-NH

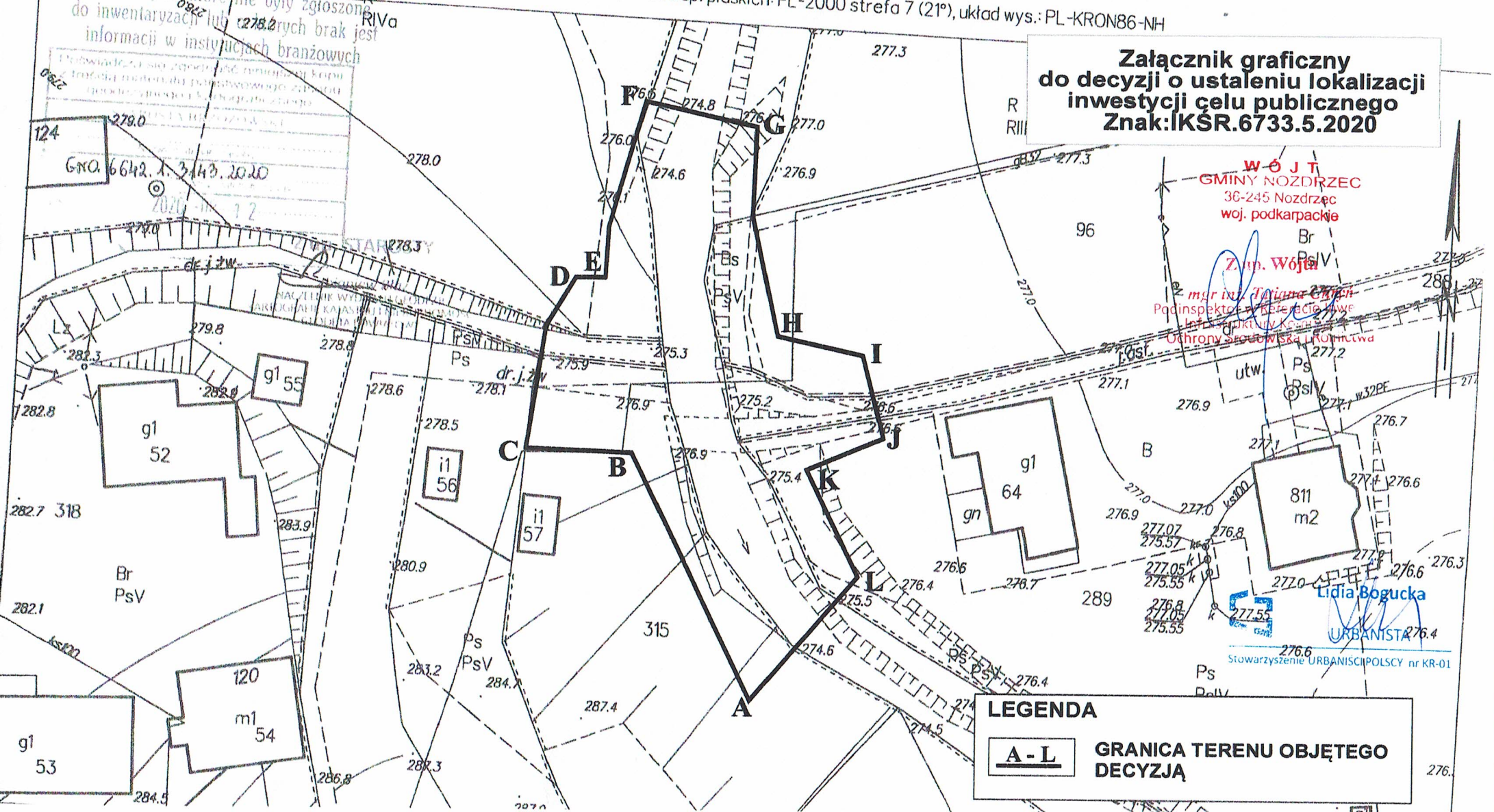
Województwo: podkarpackie
Powiat: Brzozów
Jednostka ewidencyjna: 180206_2, Nozdrzec
Obręb: 0006, Wara

Załącznik graficzny do decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego Znak:IKŚR.6733.5.2020

W Ó J T
GMINY NOZDRZEC
36-245 Nozdrzec
woj. podkarpackie

Z up. Wójta
mgr inż. Tatiana Gruch
Podinspektor ds. Gospodarki Wodnej
i Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Lidia Bogucka
URBANISTA
Stowarzyszenie URBANIŚCI POLSCY nr KR-01



LEGENDA

A - L	GRANICA TERENU OBJĘTEGO DECYZJĄ

IKŚR.6220.1.2020

Wpł. 29.03.2021

WÓJT
GMINY NOZDRZEC
36-245 Nozdrzec
woj. podkarpackie

Nozdrzec 22.03.2021 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.) w związku z art. 71 ust 2 pkt. 2 , art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.), a także § 3 ust 1 pkt 62 – rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. z 2019 r. poz. 1839 z późń. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia *22.12.2020 r.* Gminy Nozdrzec, *o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą:* **„Odbudowa mostu na rzece Magierówka w miejscowości Wara w ciągu drogi dz. nr ewid. 288, 95 w km 0 + 100"**

stwierdzam
brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na odbudowie mostu na rzece Magierówka w miejscowości Wara w ciągu drogi dz. nr ewid. 288, 95 w km 0 + 100

Określa się następujące warunki do spełnienia podczas realizacji przedsięwzięcia:
1. Wszystkie prace z użyciem sprzętu mechanicznego, ingerujące w koryto potoku Magierówka, należy realizować ze stanowisk brzegowych.
2. Wszystkie prace, ingerujące w koryto potoku Magierówka, należy prowadzić z zapewnieniem stałego przepływ wód rzeki.
3. Wszystkie prace, ingerujące w koryto potoku Magierówka, powodujące powstanie zawiesiny i mętnienia wody (m.in. związane z profilowaniem i umocnieniem koryta), należy prowadzić poza okresem tarła ryb (tj. poza okresem 1 marca - 30 czerwca).
4. Wycinkę drzew należy przeprowadzić poza okresem lęgowym większości gatunków ptaków tj. poza 1 marca - 15 października. W przypadku zaistnienia konieczności dokonania wycinki drzew w ww. okresie lęgowym, możliwe jest wykonanie prac jedynie w przypadku potwierdzenia przez ornitologa (obserwacje te powinny się odbyć w okresie 1-3 dni przed terminem planowanej wycinki), że dane drzewo nie jest wykorzystywane przez ptaki jako miejsce gniazdowania, jak również że wycinka nie będzie stanowiła zagrożenia dla innych gniazdujących w sąsiedztwie ptaków.
5. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w zasięgu rzutu pionowego koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu, należy wykonywać w sposób jak najmniej im szkodzący, tj. w szczególności:
- pnie drzew zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi na czas przebudowy poprzez ich owinięcie matami wiklinowymi lub słomianymi, a następnie ich oszalowanie deskami do wysokości 1,5-2,0 m (w zależności od wysokości drzewa); wykopy wykonywane w strefie korzeniowej drzew (co najmniej w zasięgu okapu korony) przeprowadzać ręcznie lub niewielkimi koparkami;
- przycinanie korzeni należy prowadzić ostrymi, zdezynfekowanymi narzędziami tnącymi, niedopuszczalne jest rwanie i miażdżenie systemów korzeniowych; nie należy uszkadzać korzeni szkieletowych (odpowiedzialnych za statykę drzewa); nie należy zabezpieczać ran po cięciach żadnymi preparatami;

- nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m ponad pierwotny poziom terenu i krzewów powyżej wysokości 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu.

6. Znajdujące się na terenie budowy wykopy (w tym liniowe) i inne potencjalne pułapki ekologiczne, do których mogą wpadać płazy i inne małe zwierzęta należy zabezpieczać w taki sposób, aby uniemożliwić zwierzętom dostanie się do nich (np. poprzez stosowanie szczelnych przykryć, wygrodzeń z siatek lub folii) lub zastosować rozwiązania umożliwiające samodzielne wydostanie się z nich (np. pochylnie, pozostawianie wypłaszczenia jednej ze ścian). Miejsca takie należy systematycznie kontrolować, a ewentualnie znajdujące się w „pułapkach" płazy i inne zwierzęta należy niezwłocznie uwalniać i przenieść w odpowiednie danemu gatunkowi siedliska.

7. Umocnienie koryta potoku Magierka zostanie wykonane na długości 35 m w obrębie skarp w postaci koszy siatkowo kamiennych w obrębie projektowanego mostu oraz dna w postaci narzutu z głazów kamiennych ciężkich o średnicy 30-50 cm zamkniętych palisadami drewnianymi z bali średnicy 8-10 cm wbitymi w dno.

8. Realizacja umocnień nastąpi poza okresem wegetacyjnym (tj. w okresie 1 listopada - 28 lutego), wraz z zapewnieniem przepływu nienaruszalnego w potoku na każdym etapie prac. Czynności wykorzystujące sprzęt ciężki będą odbywały się wyłącznie ze stanowisk brzegowych.

określam

środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia

1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Inwestycja położona jest w województwie podkarpackim na terenie powiatu Brzozowskiego, w obrębie gminy Nozdrzec. Inwestycja jest położona na działkach: dz. ew. 86, 95, 96, 315, 7/1, 288, 289 i oddziałuje na dz. 86, 95, 96, 315, 7/1, 288, 289, 91, 319, 318, 317, 316, 314, 313, 290, 16, 97, 98, 99, 85/2.

Łączna powierzchnia zamierzenia inwestycyjnego wynosi ok. 450 m2 w tym

- powierzchnia mostu (drewno i beton) - ok. 65 m2
- powierzchnia dostosowania dojazdów (mieszanka asfaltowa) – około 75 m2
- powierzchnia umocnień dna i skarp – około 270 m2
- pozostała powierzchnia zielona

Przedsięwzięcie jest niewielką inwestycją drogową i mostową i polega na odbudowie mostu na rzece Magierówka w miejscowości Wara w ciągu drogi dz. nr ewid. 288, 95 w km 0 + 100. Pracę będą polegały na:

• Prace przygotowawcze, zabezpieczenie placu budowy
• Prace demontażowe pozostałości po poprzednim moście
• Odbudowa mostu – roboty mostowe:
-- wykonanie przyczółków,
- wykonanie konstrukcji nośnej mostu
- wykonanie elementów wyposażenia mostu, w tym nawierzchni z desek grzymsowych
• Prace zabezpieczania dna rzeki i umocnień skarp
• Roboty drogowe – adaptacja dojazdu do mostu
• prace demontażowe przeprawy tymczasowej
• prace końcowe i porządkowe

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Przedsięwzięcie nie jest powiązane z innymi przedsięwzięciami, nie zachodzi więc możliwość kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć, zwłaszcza, że przedmiotowa inwestycja nie spowoduje realnego zagrożenia dla środowiska naturalnego i ludzi.

c) wykorzystywania zasobów naturalnych:

Na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji, przewiduje się wykorzystanie:

1. olej napędowy (paliwo technologiczne) – około 500 litrów
2. mieszanka asfaltowa (warstwa ścieralna i wiążąca) – 10 t
3. kruszywo i narzut kamienny około – 210 t
4. Kostka brukowa i prefabrykaty betonowe – 5 t
5. elementy betonowe mostu prefabrykowane i odlewane – 30 t

Przewiduje się, że kruszywo łamane oraz narzut kamienny zostaną dowiezione z kopalni posiadającej koncesję na wydobycie kruszywa. Dodatkowo, wykorzystane będą pewne ilości wody i cementu. Ilości tych materiałów, ze względu na niewielką skalę inwestycji, będą nieznaczne.

Energia elektryczna, cieplna i gazowa nie będzie wykorzystywana. Projekt przewiduje wykorzystanie do budowy materiałów dopuszczonych do stosowania w budownictwie, posiadających atesty i aprobaty techniczne oraz certyfikaty. Planuje się dowóz materiałów na plac budowy samochodami ciężarowymi, woda dowożona beczkowozami.

Na etapie eksploatacji nie przewiduje się zapotrzebowania na surowce

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Przebudowa mostu nie wpłynie w jakikolwiek sposób na zmianę natężenia ruchu, nie spowoduje zwiększenia zanieczyszczenia atmosfery, w stosunku do stanu istniejącego.

Zalecenia i Rozwiązania dla ochrony środowiska:

1) Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia na zasadach jak najmniejszego zajmowania powierzchni manipulacyjnej.
2) Ograniczenie ilości materiałów zużytych do odbudowy mostu i umocnienia koryta potoku,
3) Wykorzystanie do realizacji zadania wyłącznie naturalnych surowców skalnych,
4) Na terenie nie przewiduje się magazynować materiałów niebezpiecznych oraz dokonywania naprawy maszyn i sprzętu;
5) Wykonawca przedsięwzięcia zostanie zobowiązany do stosowania sprzętu sprawnego technicznie. Ewentualne awarie będą bezzwłocznie zgłaszane odpowiednim służbom, celem ich likwidacji. W razie stwierdzonego wycieku olejów czy paliw, do zabezpieczenia miejsca wycieku zastosowane zostaną maty sorpcyjne lub inne sorbenty;
6) W miejscu prowadzonych prac zostaną wydzielone specjalne zaplecza socjalne i miejsca składowania ewentualnych odpadów o charakterze tymczasowym;
7) Po zakończeniu prac budowlanych teren zostanie uprzątnięty z odpadów,
8) Zostanie wyznaczone miejsce awaryjnego uzupełniania paliwa i olejów oraz tymczasowych napraw maszyn. Miejsce to będzie wyposażone w sorbent oraz maty sorpcyjne. Maty sorpcyjne będą używane podczas tankowania i napraw maszyn. Pracownicy budowy zostaną przeszkoleni z zasad używania sorbentu i mat sorpcyjnych i będą wiedzieli gdzie na budowie jest wyznaczone miejsce ich przechowywania. Będą używać sorbentu w przypadku ewentualnych wycieków paliwa i olejów także poza miejscem ich przechowywania (miejscem wyznaczonym do tankowania pojazdów).
9) Maszyny i pojazdy budowy będą w dobrym stanie technicznym.
10) Maszyny i pojazdy budowy będą generalnie uzupełnianie paliwem i olejami na stacjach tankowania pojazdów i serwisowane w siedzibie wykonawcy lub specjalistycznych serwisach.

11) Dla pracowników pracujących przy budowie będą zapewnione regularnie serwisowane przez specjalistyczną firmę, przenośne toalety.
12) Ewentualne odpady niebezpieczne (paliwa, oleje, smary, sorbent zawierający substancje ropopochodne), zostaną tymczasowo magazynowane na budowie w szczelnym metalowym, oznaczonym pojemniku i natychmiast odbierane i utylizowane przez specjalistyczną firmę.

Gospodarka odpadami powstającymi na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia prowadzona będzie zgodnie z wymogami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r., o odpadach (Dz. U. z 2020 r., poz. 797).

W wyniku eksploatacji przebudowywanego mostu, wartości dopuszczalne poziomu hałasu na terenach prawnie chronionych w jego otoczeniu, nie będą przekraczane dla pory dnia i nocy.

Najbliższe tereny chronione pod względem akustycznym sąsiadujące z przebudowywanym mostem to tereny zabudowy mieszkaniowej zlokalizowane w odległości 40 m (pojedynczy budynek mieszkalny) oraz dalsza zabudowa w odległości od 50 m, dla których wartości dopuszczalne poziomu hałasu dla źródeł w postaci dróg i linii kolejowych określone zgodnie rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wynoszą dla pory dnia 65 dB oraz pory nocy - 56 dB.

Biorąc pod uwagę natężenie ruchu na przebudowywanej drodze oraz odległości, w jakich znajduje się najbliższa zabudowa mieszkalna, można stwierdzić, że dla stanu po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia, nie dojdzie do przekroczeń poziomu hałasu na najbliżej położonych terenach chronionych pod względem akustycznym.

e) ryzyko wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Przedmiotowe przedsięwzięcie z uwagi na swój charakter nie przewiduje możliwości wystąpienia ryzyka poważnej awarii. Używane do realizacji przedsięwzięcia materiały miejscowe są bezpieczne dla środowiska i ludzi.

2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego –

Planowany do przebudowy most znajduje się na potoku Magierówka. Koryto tego potoku posiada szerokość ok. 4-8 m i ma charakter meandrujący. Magierówka jest wcięta w podłoże, a skarpy porośnięte są roślinnością, nie są umocnione. Dno zawiera typowy materiał akumulacji rzecznej.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWP RW200012223389 Magierka, o dobrym stanie wód, niezagrożonej nieosiągnięciem ustanowionych dla niej celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla tej jednolitej części wód jest zapobieganie pogarszaniu ich stanu.

Potok Magierka jest ciekiem istotnym i ma 19,52 km długości. Inwestycja przewiduje umocnienie 35 metrów tego cieku (po 10 i 20 metrów od mostu i szerokość mostu). Zatem w wyniku inwestycji wskaźnik m4 zmieni się co najwyżej o 0,00179 (0,17%). Jest niezwykle mało prawdopodobne, że zmiana tego wskaźnika dla JCWP RW200012223389 o taką wartość spowoduje przekroczenie wartości progowej 0,5 (50%), co mogło by spowodować pogorszenie statusu JCWP określonego aktualnie jako naturalna część wód.

Biorąc pod uwagę powyższe w wyniku prac inwestycyjnych, nie zmieni się istotnie wskaźnik hydromorfologiczny m4, to jest - nie przekroczy on progowych wartości, powodujących zmianę klasyfikacji JCWP RW200012223389 z naturalnych części wód do silnie zmienionych części wód. Zatem inwestycja nie powoduje ryzyka pogorszenia celów środowiskowych JCWP

RW200012223389, jakim jest dobry potencjał ekologiczny, wg metodyki aktualnej dla JCWP RW200012223389.

Ubezpieczenie brzegów w rejonie mostu ma na celu poprawę warunków bezpiecznego spływu wielkich wód. Projektowany obiekt będzie posiadał światło umożliwiające bezpieczne przepuszczenie wód powodziowych. Uwzględniając lokalizację przedsięwzięcia, charakter rzeki na analizowanym odcinku i skalę prac, zmiany w morfologii całego cieku nie będą znaczące.

Uwzględniając charakter zmian antropogenicznych na analizowanym odcinku rzeki oraz proponowany zakres prac związany z wykonaniem lokalnych umocnień cieku w rejonie projektowanego mostu, uznano że zmiany w charakterystyce fizycznej analizowanej części wód, nie wpłyną istotnie na stan elementów biologicznych. Krótkotrwałe oddziaływania wystąpią na etapie realizacji przedsięwzięcia. Ewentualny negatywny wpływ może wywierać zawiesina. Potencjalne oddziaływania będą jednak ograniczone w czasie i przestrzeni i nie wpłyną negatywnie na ocenę stanu elementów biologicznych w obrębie całej jednolitej części wód.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie będzie wpływało na elementy fizykochemiczne krótkoterminowo i odwracalnie, w okresie jego realizacji. Podwyższone mogą być takie wskaźniki, jak zawiesina ogólna, w związku z pracami polegającymi na umocnieniu potoku i cieku, w rejonie przebudowanego obiektu.

W fazie robót budowlanych Wykonawca robót zabezpieczy wody powierzchniowe przed zamuleniem wskutek zwiększonej erozji powierzchni terenu budowy. Technologia prowadzenia robot zostanie tak opracowana, aby wyeliminować wprowadzanie zawiesin, substancji organicznych oraz zanieczyszczeń ropopochodnych związanych z pracą sprzętu budowlanego i środków transportu, do wód powierzchniowych.

Ponadto dla minimalizacji zagrożenia zanieczyszczeniem w ramach planowanego przedsięwzięcia: zostaną zainstalowane przenośne sanitariaty, gdzie będą odprowadzane ścieki bytowe, które będą okresowo wywożone do oczyszczalni ścieków; przy prowadzeniu prac budowlanych zostaną podjęte działania mające na celu zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem środowiska; maszyny i pojazdy będą w dobrym stanie technicznym; składowiska materiałów sypkich będą zabezpieczone; przemieszczanie sprzętu budowlanego będzie odbywać się bez ingerencji w koryto rzeki.

W okresie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia wpływ na parametry fizykochemiczne wód powierzchniowych będzie miało odprowadzanie wód opadowo – roztopowych. Odwodnienie korpusu drogowego realizowane za pomocą spadków poprzecznych i podłużnych jezdni i poboczy, będzie odbywać się za pośrednictwem systemu wpustów do kolektora zbiorczego i dalej na skarpę potoku Magierówka. W przypadku stwierdzenia braku konieczności zastosowania wpustów system odwodnienia będzie polegał na odprowadzeniu tych wód do istniejących rowów drogowych. Wpływ planowanego przedsięwzięcia na parametry fizykochemiczne w odniesieniu do całego cieku nie będzie znaczący. Uwzględniając powyższe, uznano że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje znaczących negatywnych oddziaływań na cele ochrony jednolitej części wód Magierówka .

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na stan wód. Realizacja planowanego działania nie zagraża pogorszeniu stanu środowiska wodnego.

Uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych,

Obszary takie nie występują

b) obszary wybrzeży,

Przedsięwzięcie, z uwagi na swój charakter, nie będzie mieć negatywnego oddziaływania na te obszary.

c) obszary górskie lub leśne,

W miejscu realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego nie występują obszary górskie lub leśne

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,

W miejscu realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego nie występują obiekty i obszary podlegające ochronie. Nie występują wody i zbiorniki wodne objęte strefami ochronnymi.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody,

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do zlokalizowania poza granicami wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Obszarem sieci Natura 2000 znajdującym się najbliżej przedmiotowego przedsięwzięcia jest, położony w odległości około 3,1 km, obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Rzeka San PLH180007. Inwestycja jest położona w obszarze Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Na skraju tego obszaru. Inwestycja jest położona w wystarczającym oddaleniu od pomników przyrody, użytków ekologicznych i stanowisk dokumentacyjnych aby jej realizacja nie miała negatywnego wpływu na te obiekty.

W ramach inwestycji niewykluczone jest wycięcie do 10 drzew: Olszy czarnej (Alnus glutinosa). O wymiarach do 30 cm pierśnicy i wysokości do kilkunastu metrów. Na tym etapie nie można jednoznacznie stwierdzić ile tych drzew będzie wyciętych, ponieważ będzie to wynikało głównie z potrzeb manipulacyjnych maszyn pracujących przy umacnianiu potoku. Będzie się dążyć do ich niewycinania. Żadne z drzew rosnących na działce jako klasa LS Las nie będą wycinane.

Wycinki drzew można dokonywać pod nadzorem ornitologicznym, czyli pod warunkiem sprawdzenia bezpośrednio przed prowadzeniem wycinki obecności lęgów ptasich przez ornitologa i powstrzymanie się od wycinki w przypadku ich wystąpienia. Wycinki w okresie od 15 października do końca lutego można dokonać bez nadzoru ornitologicznego.

Prace związane z użyciem sprzętu mechanicznego budowlanego wykonane będą wyłącznie ze stanowisk brzegowych. Pod mostem zostaną wykonane przy przyczółkach obustronne półki wyniesione ponad poziom wody średniej ułatwiające migrację małym zwierzętom wzdłuż rzeki. Realizacja przedsięwzięcia planowana jest na okres letni.

Uwzględniając rodzaj, skalę, usytuowanie przedsięwzięcia oraz środki minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, uznano iż nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym na obszary Natura 2000 (oceny, o której mowa w art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej).

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone,

Obszary takie nie występują.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,

Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe ani archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia,

Średnia gęstość zaludnienia na 1 km^2 w gminie Nozdrzec wynosi 77 osób, w powiecie brzozowskim 78 osób/km^2. Tendencja jest spadkowa na mniejszą liczbę urodzin i migrację ludności.

i) obszary przylegające do jezior,

Planowane przedsięwzięcie nie przylega do jezior. Na terenie gminy Nozdrzec nie występują jeziora. Najbliższy tego typu obszar to zalew w Solinie i Myczkowcach.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,

Najbliżej położone uzdrowiska (Rymanów Zdrój i Iwonicz Zdrój) od planowanego przedsięwzięcia znajdują się w odległości ok. 90-100 km.

3) rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt. 1 i 2, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,

Gmina Nozdrzec położona jest na styku Pogórza Dynowskiego i Przemyskiego, granicą których jest rzeka San, w centralnej strefie województwa podkarpackiego. Zasięg oddziaływania planowanej do realizacji inwestycji zamknie się w granicach terenu inwestycji. Oddziaływanie na środowisko związane z realizacją inwestycji będzie mieć charakter okresowy i odwracalny, a występujące uciążliwości nie będą powodować przekroczeń standardów jakości środowiska.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,

Ze względu na dużą odległość lokalizacji obiektu od granicy państwa nie występuje transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej,

Przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko z uwagi na swój charakter. Czynnikami decydującymi o oddziaływaniu przedsięwzięcia są: rodzaj zastosowanych maszyn i urządzeń oraz metody prowadzenia prac w fazie przebudowy. W trakcie prac realizacyjnych wystąpi emisja spalin do powietrza związana z pracą sprzętu budowlanego oraz pochodząca od środków transportu. Emisja substancji zanieczyszczających powietrze oraz emisja hałasu występująca podczas prowadzenia prac budowlanych nie może zostać wyeliminowana. Uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały i odwracalny. Projektowana przebudowa mostu nie wprowadzi do środowiska żadnych substancji, które zgodnie z ustawą o ochronie środowiska mogły by znacząco wpłynąć na środowisko tj. :

- nie będzie wytwarzać gazów i płynów mogących negatywnie zanieczyszczać powietrze,
- nie będzie wytwarzać hałasu,
- nie będzie wpływać ujemnie na faunę i florę.

Wody opadowe zostaną odprowadzone poprzez rowy drogowe do istniejących cieków wodnych. W trakcie wykonywania robót budowlanych ponadto powstawać będą odpady z eksploatacji baz zaplecza i środków transportu. Za odpady te odpowiada Wykonawca robót budowlanych. Zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach przed rozpoczęciem prac budowlanych wykonawca robót winien posiadać uregulowany sposób postępowania z odpadami. Wykonawca robót budowlanych winien odpowiednio zorganizować plac budowy oraz zaplecze budowy w sposób minimalizujący zanieczyszczenie środowiska. Powstające w trakcie prac budowlanych odpady komunalne winny być magazynowane w wyznaczonym przez Wykonawcę miejscu i przekazywane odbiorcom posiadającemu zezwolenie na ich odbiór – zgodnie z obowiązującym na tym terenie systemem gospodarowania odpadami. Po zakończeniu prac budowlanych Wykonawca winien uporządkować teren baz zaplecza i przekazać Inwestorowi teren zaplecza bez odpadów. Na terenie zapleczy drogowo-mostowych wytwarzane będą odpady opakowań dostarczonych materiałów podlegające segregacji i zwrotowi do dostawcy (np. opakowania zwrotne) lub do odbiorców skupujących surowce wtórne (drewno, tworzywa, papier i tektura). Na etapie organizacji budowy należy zaplanować stosowanie przez wykonawców głównie opakowań zwrotnych oraz zorganizować właściwą segregację i gromadzenie odpadów. W związku z tym, że zaplecze budowy organizuje Wykonawca, na obecnym etapie niemożliwe jest dokładne podanie miejsc magazynowania odpadów oraz podanie ilości powstających odpadów. Analogicznie niemożliwe jest podanie stosowanych metod odzysku odpadów oraz możliwości technicznych i organizacyjnych pozwalających prowadzić działalność w tym zakresie. Firma prowadząca taką działalność powinna posiadać zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odzysku, a występując o nie do organu ochrony środowiska, określa we wniosku miejsce prowadzenia działalności, opis instalacji, technologię i przedstawia możliwości techniczne. Na terenie zapleczy drogowo-mostowych powinny być wydzielone miejsca magazynowania odpadów – do wyznaczenia tych miejsc powinien zostać zobowiązany Wykonawca w projekcie organizacji placu budowy.

W trakcie realizacji inwestycji powstaną odpady opakowań wykonanych z różnych materiałów tj. metalowych, z tworzyw sztucznych oraz papierowych. Odpady te będą pochodziły ze

stosowanych materiałów wykorzystywanych na poszczególnych etapach budowy mostu, nasion traw i nawozów zużytych do zagospodarowania poboczy i skarp drogi na dojazdach do mostu. Opakowania metalowe, opakowania z tworzyw sztucznych i papieru powinny być przekazane do skupu surowców wtórnych. Przebudowa mostu nie wpłynie w jakikolwiek sposób na zmianę natężenia ruchu, nie spowoduje więc jakichkolwiek zwiększeń zanieczyszczeń atmosfery, w stosunku do stanu istniejącego (spaliny itp.). Podczas przebudowy mostu Wykonawca robót zostanie zobowiązany do zabezpieczenia przed pyleniem, emisją szkodliwych substancji, które będzie podstawą jego działań organizacyjnych w ramach realizacji przedsięwzięcia i nadzoru nad nim. Również jakość wykonywanych robót ma istotny wpływ na zanieczyszczenie środowiska. Sprzęt i środki transportowe powinny być dobierane na budowę z uwzględnieniem ich wpływu na środowisko. Istotne jest więc zużycie paliwa, jego rodzaj, ilość wydzielanych spalin jak również stan techniczny maszyn i pojazdów. Wykonawca zobowiązany będzie do prawidłowej eksploatacji i właściwej konserwacja sprzętu. Przy robotach budowlano–montażowych występują okresowe uciążliwości dla mieszkańców w rejonie miejsca budowy, które są nie do uniknięcia i są spowodowane spalin przez maszyny i pojazdy oraz wydzielaniem gazów z podgrzanych asfaltów drogowych w przypadku budowy nawierzchni bitumicznych. Na etapie budowy powstawać będą też ścieki bytowo-gospodarcze. W obecnej fazie projektowania nie jest możliwe wykonanie prognozy ilości tych zanieczyszczeń. Źródła tych ścieków wystąpią okresowo, w największym nasileniu w miejscach zapleczy budowy. Dla minimalizacji zagrożenia zanieczyszczeniem wód powierzchniowych i gruntowych Wykonawca zobowiązany zostanie do instalacji przenośnych sanitariatów oraz opróżniania ścieków socjalnych gromadzone w zbiornikach kabin. Wykonawca będzie musiał także zadbać o zabezpieczanie składowisk materiałów sypkich oraz nadzór nad stanem technicznym sprzętu. W czasie realizacji przebudowy będzie występowało chwilowe degradujące oddziaływanie na powierzchnię ziemi w wyniku wykonywania wykopów, nasypów, nawierzchni. Będzie ono miało charakter przejściowy do czasu zakończenia prac budowlanych. Powierzchnie te zostaną wyplantowane, humusowane i obsiane trawą. W czasie eksploatacji budowa będzie miała niewielki wpływ na zanieczyszczenie gleb.

d)prawdopodobieństwa oddziaływania,

Przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

Realizacja przedsięwzięcia nie będzie procesem długotrwałym. Przedsięwzięcie nie spowoduje odwracalności oddziaływania na środowisko uznano, **że przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.** Tym samym należy stwierdzić, że nieprzeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione. Zarówno realizacja jak i eksploatacja inwestycji nie spowoduje oddziaływania na środowisko w zakresie wymagającym jego analizy w postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

Dnia 22.12.2020 r., Gmina Nozdrzec, zwróciła się z wnioskiem *o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą:* „Odbudowa mostu na rzece Magierówka w miejscowości Wara w ciągu drogi dz. nr ewid. 288, 95 w km 0 + 100". Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). Informacja została podana do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie zawiadomienia na tablicach ogłoszeń Urzędu, a także na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej. W toku powyższego postępowania uzgodniono warunki realizacji przedsięwzięcia z:

- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie - pismo znak: WOOŚ.4220.1.1. 2021.NH.4 z dnia 10.02. 2021 r.
- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Brzozowie - pismo znak: SNZ.9020.5.1. 2021 z dnia 22.01.2021 r.
- Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Przemyślu – pismo znak RZ.ZZŚ.3. 435.6. 2020.KP z dnia 25.02.2021 r.

Powyższe organy wyraziły opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem zamierzenia do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko należy uznać, że przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Pouczenie

1.Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-13 ustawy z dnia 3 października 2008 r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.).

2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o których mowa w art. 72 ust 1 pkt 1-13 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, a złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie sześciu lat od dnia, w którym decyzja środowiskowa stała się ostateczna.

3. Termin o którym mowa w pkt 2 może ulec wydłużeniu o cztery lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

4. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

5. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie za pośrednictwem Wójta Gminy Nozdrzec w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Z up. WÓJTA
INSPEKTOR
mgr Elżbieta Gierula

Otrzymują:
1.Inwestor – Gmina Nozdrzec,
2.strony postępowania –na podstawie obwieszczenia umieszczonego: na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy, stronie internetowej BIP Gminy, tablicach ogłoszeń miejscowości Nozdrzec– (miejscu realizacji inwestycji). Doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.
3.a/a

Do wiadomości:
1.Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie,

Stwierdza się, że decyzja niniejsza jest ostateczna

Nozdrzec, dnia 13.04.2021

Z up. WÓJTA
INSPEKTOR
mgr Elżbieta Gierula

WÓJT
GMINY NOZDRZEC
36-245 Nozdrzec
woj. podkarpackie

Załącznik Nr 1 do decyzji
Znak: IKŚR.6220.1.2020 z dnia 22.03.2001

Charakterystyka przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.). W ramach prowadzonych prac po obu stronach mostu będą wykonane odcinki drogi twardej bitumicznej o długości po ok. 12 m. Nowowybudowany most posiadał będzie następujące parametry: szerokość całkowitą ok. 4,3 m; rozpiętość teoretyczną ok. 10,5 m; długość całkowitą ok. 11 m. Umocnienie koryta i skarp cieku koszami siatkowo-kamiennymi będzie wykonane na długości ok. 35 m, natomiast na długości ok. 16 m będzie wykonana regulacja skarp cieku rozmytych podczas ulewy w 2020 roku. Zabezpieczenie brzegów rzeki wykonane będzie z koszy siatkowo-kamiennych, natomiast zabezpieczenie dna rzeki na długości umocnień skarp wykonane narzutem z głazów kamiennych ciężkich, zamkniętych palisadami drewnianymi wbitymi w dno. Przebieg koryta nie będzie zmieniony. Obecnie szerokość koryta rzeki nie jest stała ze względu na nieregularne brzegi, wynosi ona od ok. 3 m do 6,2 m. Docelowo szerokość koryta cieku na długości umocnień będzie wynosiła 6,2 m. Na etapie prac wystąpi zapotrzebowanie m.in.: na wodę, olej napędowy, mieszankę asfaltową kruszywo i narzut kamienny, kostkę brukową i prefabrykaty betonowe oraz elementy betonowe mostu w ilościach typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć. Emisja substancji zanieczyszczających do powietrza oraz emisja hałasu podczas prowadzenia prac budowlanych, która będzie spowodowana pracą maszyn budowlanych i pojazdów transportujących materiały budowlane, nie może zostać wyeliminowana, będzie miała charakter krótkotrwały i odwracalny. Uciążliwości dla terenów sąsiednich związane z występowaniem hałasu, wibracji, emisji do powietrza i pyłu, będą mieć charakter przejściowy, ustępujący wraz z przesuwaniem się frontu robót. Prace realizacyjne w sąsiedztwie terenów chronionych pod względem akustycznym będą wykonywane wyłącznie w porze dziennej. Zakłada się, że realizacja zadania, poprzez wykonanie nowego mostu poprawi się płynność ruchu pojazdów, co przyczyni się do mniejszej emisji spalin do powietrza oraz mniejszej emisji hałasu. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna podlegająca ochronie akustycznej, dla której dopuszczalny poziom hałasu wynosi 61 dB w porze dziennej i 56 dB w nocy, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w Środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), znajduje się w odległości ok. 30 m od terenu realizacji przedsięwzięcia. Średni dobowy ruch na przedmiotowym odcinku drogi wynosi kilkanaście poj./dobę., Realizacja zadania nie wpłynie na zwiększenie natężenia lokalnego ruchu drogowego, lecz przełoży się na usprawnienie przejazdu pojazdów po przedmiotowym odcinku drogi. Zgodnie z dokumentacją z uwagi na niewielkie natężenie ruchu drogowego oraz poprawę warunków jazdy przewiduje się, iż w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia, dotrzymane zostaną dopuszczalne normy poziomu hałasu na terenach chronionych pod względem akustycznym. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wpłynie na pogorszenie klimatu akustycznego w jego rejonie. Planowane przedsięwzięcie jest niewielką inwestycją budowlaną. Odbudowa będzie wykonywana w systemie bez magazynowania materiałów. Surowce na odbudowę mostu przywożone będą z siedziby wykonawcy samochodami ciężarowymi wprost na miejsce ich bezpośredniego użycia. Woda na plac budowy będzie dowożona beczkowozami. Wykonawca przedsięwzięcia zostanie

zobowiązany do stosowania sprawnego technicznie sprzętu. W razie stwierdzonego wycieku olejów czy paliw, do zabezpieczenia miejsca wycieku zastosowane zostaną maty sorpcyjne lub inne sorbenty. Zostanie wyznaczone miejsce awaryjnego uzupełniania paliwa i olejów oraz tymczasowych napraw maszyn. Maszyny i pojazdy budowy będą uzupełnianie paliwem i olejami na stacjach tankowania pojazdów i serwisowane w siedzibie wykonawcy lub specjalistycznych serwisach. Pracownicy zatrudnieni na etapie realizacji przedsięwzięcia będą korzystać z przenośnych urządzeń sanitarnych, w obrębie zaplecza budowy, opróżnianych przez firmę specjalistyczną. Zaplecze budowy będzie znajdowało się w miejscu niezagrożonym zalaniem wodami potoku. Wody opadowo-roztopowe pochodzące z odwodnienia obiektu mostowego, odprowadzone będą bezpośrednio do potoku. Prognozowane wartości stężeń zanieczyszczeń w wodach opadowo - roztopowych odprowadzanych z powierzchni drogi, będą spełniać wymogi rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311). Powstające odpady będą odpadami typowymi dla tego typu przedsięwzięć i będą zagospodarowywane zgodnie z zapisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r., poz. 797 ze zm.). Będą one selektywnie magazynowane w wyznaczonych miejscach, w sposób zapobiegający ich rozprzestrzenianiu się w środowisku i odbierane przez uprawnionego odbiorcę w celu ich odzysku lub unieszkodliwiania.

Z up. WÓJTA
INSPEKTOR
mgr Elżbieta Gierula

IKŚR.6220.1.2020

wpł. 21.05.2021

Przemyśl, dnia 17 maja 2021 r.

Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie
Dyrektor
Zarządu Zlewni
w Przemyślu

RZ.ZUZ.3.4210.56.2021.MP

D E C Y Z J A

Działając na podstawie:

- art. 49 i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 735),
- art. 388 ust. 1, pkt. 1, art. 389 pkt. 6 (w związku z art. 16 pkt. 65 i art. 17 ust. 1 pkt. 4), art. 390 ust. 1 pkt. 1 ppkt b), art. 393 pkt. 4, art. 397 ust. 3 pkt. 2 oraz art. 400 ust. 1 i ust. 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 624, ze zm.),

po rozpatrzeniu

wniosku Gminy Nozdrzec, 36-245 Nozdrzec 224 działającej przez Pełnomocnika firmę Pro – Inwest Łukasz Wyżykowski, ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów z dnia 12.02.2021 r. (data wpływu do tut. organu 17.02.2021 r.) znak 046/2021/ŁWy, o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego dla przedsięwzięcia pn. „Odbudowa mostu na rzece Magierówka w miejscowości Wara w ciągu drogi dz.nr ewid.288, 95 w km 0+100" w zakresie wykonania i rozbiórki urządzeń wodnych oraz lokalizowania na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych

orzekam

I. Udzielam dla Gminy Nozdrzec, 36-245 Nozdrzec 224 pozwolenia wodnoprawnego dla zadania pn.: „Odbudowa mostu na rzece Magierówka w miejscowości Wara w ciągu drogi dz. nr ewid. 288, 95 w km 0+100" w przedmiocie:

1. Wykonania urządzeń wodnych w zakresie:

1.1. Odbudowy mostu na rzece Magierówka w miejscowości Wara w ciągu drogi gminnej działka nr ewid. 288, 95 jedn. ewidencyjna 180206_2 Nozdrzec, obręb ewidencyjny 180206_2.0006 Wara, wraz z regulacją i ubezpieczeniem dna i skarp

Lp.	Element	Parametr projektowany	Współrzędne geodezyjne	Kilometraż rzeki Magierówka

1.	Odbudowa mostu	Rzędna spodu konstrukcji mostu 276.54 m n.p.m. Rzędna rzeki w skrzyżowaniu z mostem 274.18 m n.p.m. Szerokość użytkowa: 3,70m Szerokość całkowita: 4,30m Rozpiętość teoretyczna: 10,50m Długość całkowita: 11,00m Kąt skrzyżowania z przeszkodą: 75^0 Dz. ew. 315, 7/1, 288, 289 obręb ewid. 0006 Wara	Początek mostu X: 5514066.15 Y: 7584605.00 Oś mostu X: 5514065.74 Y: 7584599.51 Koniec mostu X: 5514065.31 Y: 7584594.02	Oś mostu km 5+605.00
2.	Regulacja skarp i dna rzeki wraz z odcinkowym umocnieniem prawej skarpy	Szerokość dna 2.85-6.20 m Nachylenie skarp 1:1.5 – 1:1 Ubezpieczenie prawej skarpy z koszy siatkowo-kamiennych Dz. ew. 315, 7/1, 288, 289, 96, 86, 95 obręb ewid. 0006 Wara	Początek X: 5514046.29 Y: 7584610.26 Koniec X: 5514093.63 Y: 7584596.75	Początek km 5+582.50 Koniec km 5+633.50
3.	Umocnienie dna i skarp rzeki	Szerokość dna 5.60-6.20 m Nachylenie skarp 1:1.5 – 1:1 Ubezpieczenie skarp z koszy siatkowo-kamiennych Umocnienie dna narzutem z głazów kamiennych ciężkich średnicy 30-50cm zamkniętych palisadami drewnianymi z bali średnicy 8-10cm wbitymi w dno. Dz. ew. 315, 7/1, 288, 289, 96, 86, 95, obręb ewid. 0006 Wara	Koniec X: 5514054.36 Y: 7584604.07 Początek X: 5514077.76 Y: 7584596.11	Koniec km 5+592.70 Początek km 5+617.50

Opis robót:

- most w postaci jednoprzęsłowej konstrukcji belkowej swobodnie podpartej,
- ustrój nośny to ruszt stalowy składający się z czterech dźwigarów głównych oraz poprzecznic, oparty na przyczółkach posadowionych bezpośrednio za pomocą ławy fundamentowej,
- na dźwigarach stalowych wykonany zostanie pomost w postaci płyty żelbetowej grubości 21cm zespolonej z rusztem stalowym,
- most wraz z dojazdami zostanie dostosowany do konfiguracji terenu i wymagań technicznych,
- wyposażony zostanie w stalowe balustrady,
- umocnienie skarp rzeki Magierówka w obrębie odbudowywanego mostu zaprojektowano w postaci koszy siatkowo – kamiennych, natomiast dno zostanie poszerzone oraz umocnione luźnym narzutem kamiennym
- umocnienia zostaną wykonane na długości ok 35m,
- na długości 16m będzie wykonana regulacja skarp cieku rozmytych podczas ulewy.

1.2. Rozbiórki przejazdu z płyt betonowych wraz z drewnianą kładką na rzece Magierówka w ciągu drogi gminnej działka nr ewid. 288, 95 jedn. ewidencyjna 180206_2 Nozdrzec, obręb ewidencyjny 180206_2.0006 Wara

Lp.	Element	Parametr projektowany	Współrzędne geodezyjne	Kilometraż rzeki Magierówka
1.	Przejazd z płyt betonowych	Przejazd w postaci brodu z płyt betonowych drogowych Obszar ~20 m^2	Początek X: 5514068.40 Y: 7584598.08	Początek km 5+607.96

		Szerokość ~2.7-3.3 m Dz. ew. 315, 7/1, 95 obręb ewid. 0006 Wara	Koniec X: 5514071.38 Y: 7584596.76	Koniec km 5+611.19
2.	Kładka	Rozbiórka konstrukcji kładki, tj. pomostu z desek posadowionych na dwuteownikach stalowych Długość 13.5 m Szerokość 1.00 m Dz. ew. 315, 7/1, 288,289 obręb ewid. 0006 Wara	Pkt przecięcia osi kładki z rzeką X: 5514063.99 Y: 7584600.01	Pkt przecięcia osi kładki z rzeką km 5+603.19

2. Lokalizowania nowych obiektów budowlanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w zakresie:

2.1. Odbudowy mostu na rzece Magierówka w miejscowości Wara w ciągu drogi gminnej na działce nr ewid. 288, 95 jedn. ewidencyjna 180206_2 Nozdrzec, obręb ewidencyjny 180206_2.0006 Wara, wraz z regulacją i ubezpieczeniem dna i skarp, budową jezdni pobocza i skarp na działkach ew. nr 7/1, 86, 95, 96, 288, 289, 315 jedn. ewidencyjna 180206_2 Nozdrzec, obręb ewidencyjny 180206_2.0006 Wara częściowo zlokalizowanych na terenach szczególnego zagrożenia wodami powodziowymi od rzeki Magierówka.

Lp.	Rodzaj obiektów budowlanych lokalizowanych w strefie szczególnego zagrożenia powodzią	Działki ewidencyjne
1.	**Odbudowa mostu** - w postaci jednoprzęsłowej konstrukcji belkowej swobodnie podpartej. Ustrój nośny to ruszt stalowy składający się z czterech dźwigarów głównych oraz poprzecznic. Na dźwigarach stalowych wykonano pomost w postaci płyty żelbetowej grubości 21cm zespolonej z rusztem stalowym. Ustrój nośny oparty będzie na przyczółkach posadowionych bezpośrednio za pomocą ławy fundamentowej. Most wraz z dojazdami został dostosowany do konfiguracji terenu i wymagań technicznych. **Ubezpieczenie dna i skarp** - ubezpieczenie skarp z koszy siatkowo-kamiennych. Umocnienie dna narzutem z głazów kamiennych ciężkich średnicy 30-50cm zamkniętych palisadami drewnianymi z bali średnicy 8-10cm wbitymi w dno. **Budowa jezdni** – z masy bitumicznej. **Budowa pobocza** – z kruszywa. **Budowa skarp** – z gruntu dobrze zagęszczalnego z warstwą humusu.	Dz. ew. nr 7/1, 86, 95, 96, 288, 289, 315 jedn. ewidencyjna 180206_2 Nozdrzec, obręb ewidencyjny 180206_2.0006 Wara.

II. Pozwolenia wodnoprawnego udziela się pod następującymi warunkami:

1. Zakład zapewni wykonanie opisanych powyżej urządzeń wodnych w sposób zgodny z warunkami niniejszej decyzji oraz „operatem wodnoprawnym..." przedłożonym do dochodzeń wodnoprawnych.

2. Podczas robót budowlanych należy zadbać o czystość i stan techniczny pojazdów i sprzętu zmechanizowanego wykorzystywanego przy budowie, aby nie dopuścić do zanieczyszczenia gruntu, wód powierzchniowych oraz podziemnych olejami, smarami, paliwem itp.
3. Zakład jest zobowiązany do prawidłowego utrzymania i bieżącej konserwacji wszystkich wykonanych urządzeń wodnych.
4. Zakład jest zobowiązany do wykonania opisanych powyżej urządzeń wodnych zgodnie z warunkami nałożonymi decyzją ustalającą lokalizację inwestycji celu publicznego z dnia 08.10.2020 r. znak IKŚR.6733.5.2020 wydaną przez Wójta Gminy Nozdrzec.
5. Zakład jest zobowiązany do wykonania opisanych powyżej urządzeń wodnych zgodnie z warunkami nałożonymi decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia z dnia 11.03.2021 r. znak IKŚR.6220.1.2021 wydaną przez Wójta Gminy Nozdrzec.
6. Zakład jest zobowiązany do powiadomienia administratora rzeki Magierówka z co najmniej 14 dniowym wyprzedzeniem o przystąpieniu do wykonywania robót.
7. Zakład jest zobowiązany do uporządkowania terenu po zakończeniu robót, a o fakcie ich zakończenia pisemnie poinformować administratora rzeki.
8. Zakład jest zobowiązany do poniesienia kosztów w przypadku wystąpienia ewentualnych szkód, wynikłych na skutek wykonywanych robót.
9. Właściciel wód nie będzie ponosił odpowiedzialności za szkody, które mogą powstać po spływie wód lub kry.
10. Prace związane z realizacją inwestycji należy prowadzić poza okresem zagrożenia powodziowego.
11. Właściciel wód nie będzie ponosił odpowiedzialności za szkody które mogą powstać podczas wystąpienia wód powodziowych.

III. Zgodnie z art. 393 ust. 4 i 5 ustawy Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń. Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia.

IV. Zastrzega się prawo nałożenia dodatkowych warunków i obowiązków w terminie późniejszym jeżeli względy ochrony interesów ludności, gospodarki narodowej lub środowiska uzasadniają taką potrzebę.

V. Obowiązek ustalenia okresu, na jaki wydaje się pozwolenie wodnoprawne, nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych oraz na lokalizowanie nowych obiektów budowlanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

VI. Zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo wodne jeżeli inwestor, w ramach realizacji przedsięwzięcia w zakresie dróg publicznych, nie rozpocznie wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne to pozwolenie wodnoprawne wygasa.

VII. Pozwolenie wodnoprawne nie zwalnia z obowiązków wynikających z innych przepisów oraz uzyskania niezbędnych prawem decyzji przed przystąpieniem do realizacji przedmiotowych prac.

UZASADNIENIE

W dniu 17.02.2021 r. Gmina Nozdrzec, 36-245 Nozdrzec 224 działająca przez Pełnomocnika firmę Pro – Inwest Łukasz Wyżykowski, ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów zwróciła się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemyślu PGW WP z wnioskiem o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego dla inwestycji pn.: „Odbudowa

mostu na rzece Magierówka w miejscowości Wara w ciągu drogi dz. nr ewid.288, 95 w km 0+100" w zakresie wykonania i rozbiórki urządzeń wodnych oraz lokalizowania na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych Do wniosku została dołączona dokumentacja „Operat wodnoprawny" wraz z załącznikami.

Po przeanalizowaniu wniosku oraz jego załączników Dyrektor Zarządu Zlewni w Przemyślu pismem znak RZ.ZUZ.3.4210.56.2021.MP z dnia 02.03.2021 r. na podstawie art. 64 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w zakresie formalnoprawnym jak również o przedłożenie dokumentu potwierdzającego legalność wykonania tymczasowego przejazdu z płyt betonowych oraz kładki przewidzianych do rozbiórki lub wyjaśnienie w jakich okolicznościach były one wykonane. W odpowiedzi na wezwanie Wnioskodawca pismem z dnia 12.03.2021 r. (data wpływu do tut. organu 16.03.2021r. znak 094/2021/ŁWy) przedłożył stosowne uzupełnienia. W piśmie tym wyjaśniono iż przedmiotowy przejazd z płyt betonowych oraz kładka to obiekty tymczasowe i zostały wykonane po powodzi w czerwcu 2020 r. i zgodnie z prawem nie wymagały uzyskania pozwolenia wodno prawnego. Wnioskodawca powołał się na ustawę z dnia 16 września 2011 r. O szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi (Dz. U. 2011 nr 234 poz. 1385), art. 39 - w stosunku do urządzeń wodnych, o których mowa w art. 16 pkt. 65 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, uszkodzonych lub zniszczonych w czasie powodzi nie stosuje się przepisu art. 389 pkt. 6 tej ustawy. Ponadto zgodnie z art. 4 pkt. 1 ppkt. b ustawy z dnia 11 sierpnia 2001 r. O szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu (Dz. U. 2001 Nr 84 poz. 906) zniszczone istniejące urządzenie wodne może być odbudowane w tym samym miejscu lub obok, a więc tymczasowe obiekty służące mieszkańcom do przeprawy przez rzekę Magierówka wybudowane w obrebie zniszczonego mostu zostały wykonane legalnie i nie wymagały uzyskania pozwolenia wodnoprawnego. Ponadto zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2020 r. w sprawie gmin poszkodowanych w wyniku działania żywiołu w czerwcu 2020 r., w których stosuje się szczególne zasady odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych, Gmina Nozdrzec jest wskazana jako poszkodowana w wyniku wystąpienia powodzi.

Następnie do tutejszego organu w dniu 25.03.2021 r. wpłynęło pismo (z dnia 24.03.2021 r . znak 117/2021/ŁWy), w którym zawnioskowano o zawieszenie przedmiotowego postępowania do czasu uzyskania niezbędnych materiałów stanowiących załączniki do wniosku. Przychylając się do wniosku Dyrektor Zarządu Zlewni w Przemyślu PGW WP postanowieniem z dnia 30.03.2021 r. znak RZ.ZUZ.3.4210.56.2021.MP zawiesił na żądanie wnioskodawcy postępowanie w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego w ramach zadania pod nazwą „Odbudowa mostu na rzece Magierówka w miejscowości Wara w ciągu drogi dz. nr ewid.288, 95 w km 0+100". W toku dalszego procedowania tutejszy organ postanowieniem z dnia 23.04.2021 r. znak RZ.ZUZ.3.4210.56.2021.MP podjął na żądanie strony przedmiotowe postępowanie w związku z otrzymanym w dniu 14.04.2021 r. pismem (znak 1362021/ŁWy z dnia 13.04.2021 r), w którym Pełnomocnik wniósł o odwieszenie postępowania, jak również przedłożył stosowną dokumentację.

Po dokonaniu analizy zgromadzonych dokumentów Dyrektor Zarządu Zlewni w Przemyślu pismem znak RZ.ZUZ.3.4210.56.2021.MP z dnia 26.04.2021 r. zawiadomił o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o zakończeniu zbierania materiału dowodowego w sprawie rozpatrzenia przedmiotowego wniosku. Zgodnie z art. 400 ust. 7 oraz art. 401 pkt. 3 ustawy Prawo Wodne, informacja o wszczęciu postępowania została podana do publicznej wiadomości poprzez obwieszczenie i umieszczona na ogólnodostępnej tablicy ogłoszeń Zarządu Zlewni w Przemyślu PGW WP oraz na stronie internetowej RZGW w Rzeszowie PGW WP, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Nozdrzec i Starostwa Powiatowego w Brzozowie. W terminie określonym w w/w zawiadomieniu żadna ze stron nie wniosła dodatkowych uwag.

W toku prowadzonego postępowania ustalono, że planowana inwestycja zlokalizowana jest w południowo - wschodniej części Polski, w województwie podkarpackim, powiecie brzozowskim, gminie Nozdrzec, miejscowości Wara. Całościowo inwestycja zlokalizowana jest na działkach nr ew. 86, 95, 96, 315, 7/1, 288, 289 obr. 0006 Wara, jedn. ew. Nozdrzec.

W stanie istniejącym w obrębie planowanej inwestycji w miejscowości Wara funkcjonował most, który uległ całkowitemu zniszczeniu w roku 2020 wskutek wystąpienia powodzi. Rzeka Magierówka stanowiąca

przeszkodę dla projektowanego obiektu w rejonie budowy mostu ma prostoliniowy przebieg przechodzący od strony dolnej wody w łuk poziomy. Koryto rzeki jest wyraźnie wykształcone natomiast skarpy potoku są nieumocnione.

Odbudowę mostu zaprojektowano w postaci jednoprzęsłowej konstrukcji belkowej swobodnie podpartej. Ustrój nośny stanowić będzie ruszt stalowy składający się z czterech dźwigarów głównych oraz poprzecznic. Ustrój nośny wykonany zostanie z belek stalowych walcowanych o wysokości 300mm. Pod względem statycznym dźwigary główne będą belkami swobodnie podpartymi na łożysku z szyn S-49. Konstrukcja nośna składać się będzie z 4 dźwigarów głównych w rozstawie co 110cm oraz 4 poprzecznic w rozstawie co 3,5m. Poprzecznice to dwuteowniki INP 220. Na dźwigarach stalowych wykonany zostanie pomost w postaci płyty żelbetowej grubości 21cm zespolonej z rusztem stalowym. Ustrój nośny oparty będzie na przyczółkach posadowionych bezpośrednio za pomocą ławy fundamentowej. Przyczółki będą konstrukcją pełnościenną, bez wyodrębnionych skrzydełek. Do podtrzymania nasypu drogowego przy przyczółkach zostały zastosowane kosze siatkowo – kamienne. Most wraz z dojazdami zostanie dostosowany do konfiguracji terenu i wymagań technicznych.

W pierwszym etapie zostaną wykonane fundamenty wraz z podporami skrajnymi (przyczółki) mostu. Następnie za pomocą dźwigów ułożona będzie konstrukcja stalowa, na której zostanie zamontowany pomost. Na pomoście wyodrębniona zostanie opaska, do której zostaną zakotwione balustrady oraz deski gzymsowe. W końcowym etapie wykonane będą obustronne dojazdy do obiektu.

Obustronne umocnienie skarp rzeki Magierówka w obrębie odbudowy mostu zaprojektowano w postaci koszy siatkowo – kamiennych. Ponadto dno potoku poszerzono oraz umocniono luźnym narzutem kamiennym.

W związku z całkowitym zniszczeniem mostu w ciągu drogi gminnej podczas wystąpienia powodzi w czerwcu 2020 r. konieczne było wyłączenie go z ruchu drogowego oraz niezwłoczne umożliwienie przejazdu przez rzekę Magierówke, mieszkańcom miejscowości Wara. Dlatego też zdecydowano się na wykonanie tymczasowego przejazdu w postaci brodu z płyt betonowych drogowych oraz kładki, tj. pomostu z desek posadowionych na dwuteownikach stalowych o długość 13.5 m i szerokość 1.00 m. Po wykonaniu odbudowy mostu wyżej wymienione obiekty zostaną rozebrane.

Ponadto działki nr ew. 86, 95, 96, 288, 289 i 315, na których planowane jest wykonane inwestycji zgodnie z zaktualizowanymi w dniu 22.10.2020 r. mapami zagrożenia powodziowego są częściowo zlokalizowane na terenach szczególnego zagrożenia wodami powodziowymi od rzeki Magierówka. Z przeprowadzonych obliczeń przedstawionych w operacie wodnoprawnym wyznaczono przepływ maksymalny dla prawdopodobieństwa pojawienia się deszczu p = 1% (przyjęto wg Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dn. 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 63 z dnia 3 sierpnia 2000 r. poz. 735 ze zm.)), który wynosi Q1% = 35.20 m^3/s. Projektowane światło mostu zaprojektowano z uwzględnieniem przepływów miarodajnych $Q_{1\%}$, wobec czego most nie będzie stanowił przeszkody dla przepływu wód powodzowych korytem rzeki.

Mając na uwadze powyższe realizacja niniejszej inwestycji oraz jej eksploatacja nie przyczyni się do naruszenia ogólnych postanowień Planu zarządzania ryzykiem powodziowym. Nowa konstrukcja będzie trwała i przyjazna dla środowiska, ponadto będzie poprawnie wpisana w otaczający ją krajobraz.

Na podstawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, dla obszaru objętego inwestycją zostały wydane warunki korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły - Rozporządzenie nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dn. 16 stycznia 2014 r. Przedmiotowa inwestycja znajduje się w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych oznaczonych jako PL RW PLRW200012223389 Magierka. Zgodnie z aktualizacją Planu Gospodarowania Wodami Dorzecza Wisły Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2016 poz. 1911) celem środowiskowym JCWP rzecznych w zakresie stanu chemicznego jest dobry stan chemiczny, a w zakresie elementów hydromorfologicznych jest dobry stan tych elementów (II klasa). W przypadku JCW monitorowanych, które zgodnie z wynikami oceny stanu przeprowadzonej przez GIOŚ osiągają bardzo dobry stan ekologiczny, celem środowiskowym jest utrzymanie hydromorfologicznych parametrów oceny na poziomie I klasy. Ponadto, dla osiągnięcia celów środowiskowych istotne jest umożliwienie swobodnej migracji organizmów wodnych przez zachowanie lub

przywrócenie ciągłości ekologicznej cieków. Zgodnie z zapisami planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły inwestycja zlokalizowana jest w zakresie jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) PLGW2000154. Ocena stanu wód podziemnych dla obszaru w którym znajduje się inwestycja określa się jako dobry. Zgodnie z definicją umieszczoną w Ramowej Dyrektywie Wodnej dobry stan wód podziemnych oznacza stan osiągnięty, jeżeli zarówno jej stan ilościowy, jak i chemiczny jest określony, jako co najmniej dobry. Prace związane z realizacją inwestycji jak również prawidłowa eksploatacja projektowanych obiektów nie wpłynie negatywnie na wskaźniki fizykochemiczne, biologiczne i hydro-morfologiczne oraz chemiczne stanowiące o potencjale ekologicznym i stanie chemicznym JCW.

W związku z powyższym stwierdzić należy, że projektowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na realizację celów środowiskowych przyjętych dla jednolitych części wód powierzchniowych JCWP oraz nie spowoduje naruszenia dobrego stanu wód podziemnych JCWPd, zarówno w trakcie realizacji inwestycji jak i w trakcie jej eksploatacji.

Po przeanalizowaniu dostarczonej przez Wnioskodawcę dokumentacji uznano, że nie ma przeszkód do wydania pozwolenia wodnoprawnego w zakresie i na warunkach określonych w niniejszej decyzji. Podstawę techniczną niniejszej decyzji stanowi przedłożony operat wodnoprawny.

Dla planowanej inwestycji w ramach zadania pn.: „Odbudowa mostu na rzece Magierówka w miejscowości Wara w ciągu drogi dz.nr ewid.288, 95 w km 0+100" została wydana przez Wójta Gminy Nozdrzec decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 08.10.2020 r. znak IKŚR.6733.5.2020 oraz decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia z dnia 11.03.2021 r. znak IKŚR.6220.1.2021.

W myśl art. 389 pkt. 6 cytowanej na wstępie ustawy Prawo wodne na likwidację i wykonanie urządzeń wodnych wymagane jest pozwolenie wodnoprawne. Ponadto zgodnie z art. 390 . ust. 1 pkt. 1 ppkt b), Prawa wodnego na lokalizowane na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodno prawnego.

Biorąc pod uwagę stan faktyczny i prawny postanowiono orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Rzeszowie, 35-103 Rzeszów, ul. Hanasiewicza 17B, za pośrednictwem tut. Organu, w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania. Odwołanie należy składać w dwóch egzemplarzach.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 398 ust. 3 i 8 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.) pobrano opłatę w wys. 690,15 zł na rachunek bankowy Wód Polskich: 22 1130 1017 0020 1510 6720 0045

PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO WODNE WODY POLSKIE * 106 *

Dyrektor
Zarządu Zlewni
Małgorzata Ossowska

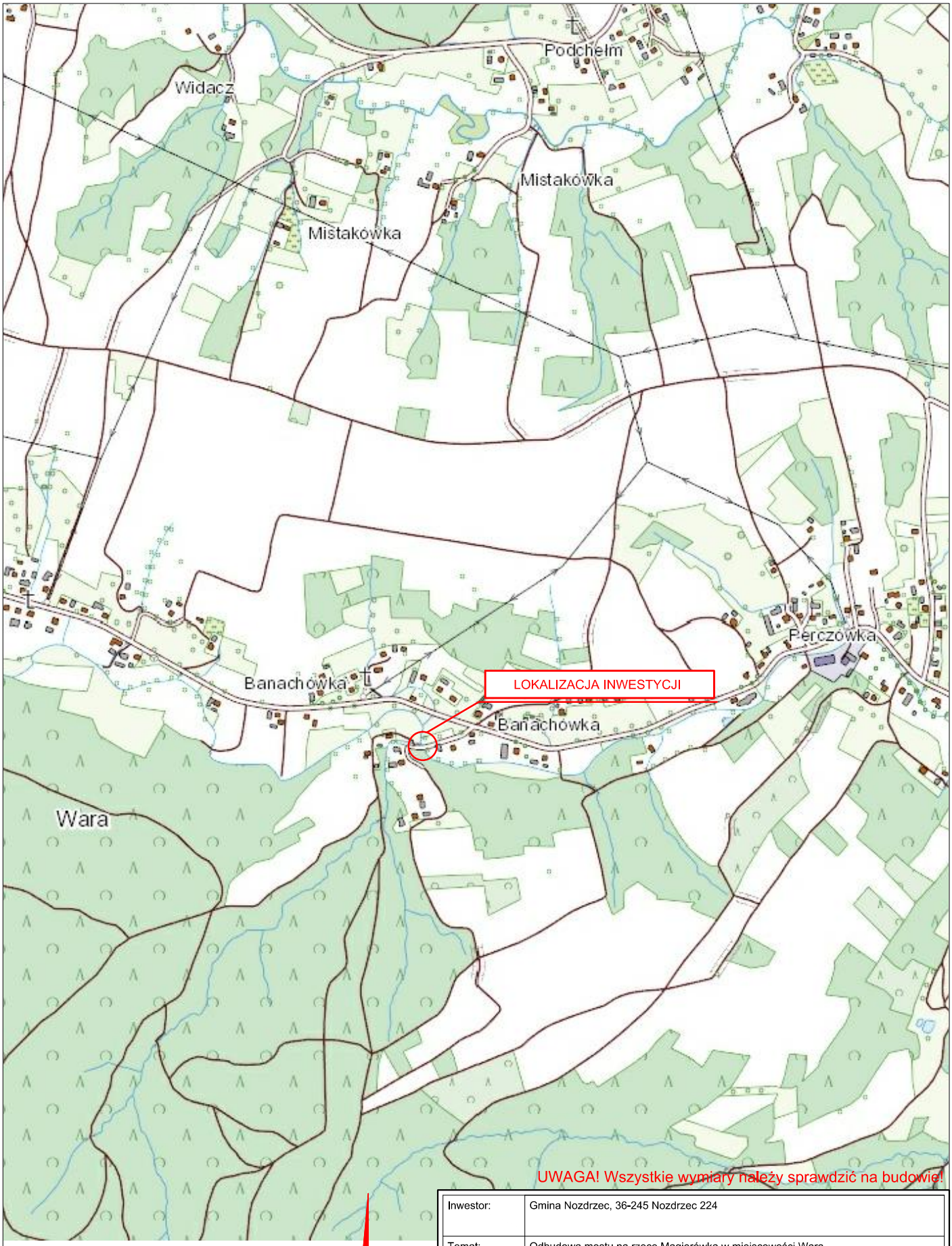
Otrzymują: /za zwrotnym potwierdzeniem odbioru pisma/

1. Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski
   ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów
2. Pozostałe strony postępowania wg odrębnego rozdzielnika - obwieszczeniem
3. A/a
   ZUZ / MP / PW - NW Ustrzyki Dolne/8 + *1 egz. „Operatu wodnoprawnego ..."*

Decyzja niniejsza stała się ostateczna z dniem 07.06.2021 r.

11.06.2021 r. (data) (podpis)

CZĘŚĆ RYSUNKOWA



UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!

N

Inwestor:	Gmina Nozdrzec, 36-245 Nozdrzec 224			
Temat:	Odbudowa mostu na rzece Magierówka w miejscowości Wara w ciągu drogi dz. nr ewid. 288, 95 w km 0+100			
Obiekt:	Most wraz z dojazdami			
Faza projektu:	Projekt Budowlany - Projekt Zagospodarowania Terenu			
Branża:	Mostowa	Nr uprawnień:	Specjalność:	Podpis:
Projektant:	mgr inż. Piotr Gaździk	PDK/0079/PWOM/14	Mostowa	
Sprawdzający:	mgr inż. Janusz Kopczyk	PDK/0069/POOM/14	Mostowa	
Nazwa rys.:	Orientacja			
Skala rysunku:	1:10000	Data: Listopad 2020		Nr rys.: 1

LEGENDA

- Projektowana oś jezdni drogi gminnej wewnętrznej
- Istniejąca oś rzeki "Magierówka"
- Projektowana krawędź jezdni drogi gminnej wewnętrznej
- Zakres prac objęty wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę
- Projektowana jezdnia z masy bitumicznej
- Projektowane pobocze z kruszywa
- Projektowane skarpy i tereny zielone
- Regulacja skarp rzeki
- Umocnienie dna rzeki narzutem kamiennym gr. 30 - 50 cm
- Umocnienie skarp rzeki koszami siatkowo kamiennymi
- Istniejące drzewo do wycinki
- Projektowana odbudowa obietku mostowego

Potwierdzam zgodność kopii mapy do celów projektowych z oryginałem mapy

Początek regulacji: umocnienia skarp i dna rzeki km 5+582.50

km 5+592.70

Koniec regulacji skarp i dna rzeki km 5+633.50

Koniec umocnienia skarp i dna rzeki km 5+617.50

N=5514066.15
E=7584605.00

N=5514065.3
E=7584594.02

Początek opracowania: km 0+082.80

PZ: km 0+089.58

Odbudowa obiektu mostowego
km 5+605.00 (km rzeki)
km 0+100.00 (km drogi)

PŁK: km 0+105.80

Koniec opracowania: km 0+117.15

KŁK: km 0+113.15

UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH
Skala 1:500

Układ współrzędnych XY:2000/7
Układ wysokościowy: Kronsztadt 86
Województwo: podkarpackie
Powiat: Brzozów
Gmina: Nozdrzec 180206_2
Obręb: Wara 0006
Godło mapy: 7.118.31.03.4.4
Ozn. zgł. pracy, geod.: GN0.6640.2.833.2020_1802_K05
L.ks.rob.: 41/2020
Mapa aktualna na dzień: 07.08.2020r.
Mapa aktualna w obszarze oznaczonym .....
Mapa została wykonana ~~z ustaleniem~~ bez ustaleń obciążeń służebnościami gruntowymi
Mapa nie zawiera użytków ~~zawiera użytki~~ ..... które nie są ujawnione w ewidencji gruntów
Mapę sporządzono dnia: 20.08.2020r.

Oświadczam, że operat techniczny zawierający rezultaty prac geodezyjnych w wyniku których powstał niniejszy dokument: uzyskał pozytywny wynik weryfikacji.

Wykonawca prac geodezyjnych

ROBERT BURNAT Usług Geodezyjne
36-200 Brzozów ul. Wiejska 17
NIP:6861059386, Regon:363628970
tel. 695 677 059
(imię, nazwisko i nr uprawn. zawod. kartowania prac

GEODETA
inż. Florian Rymarowicz
Uprawnienia Nr 20867

GN0.6640.2.833.2020
Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych

Starosta Powiatu brzozowskiego
Organ służby geodezyjnej, który otrzymał zgłoszenie

P.1802.2020.1185
26.08.2020r.
Nr ewid. data sporządzenia dokumentu zawierającego wynik pozytywny weryfikacji

Inwestor:	Gmina Nozdrzec, 36-245 Nozdrzec 224			
Temat:	Odbudowa mostu na rzece Magierówka w miejscowości Wara w ciągu drogi dz. nr ewid. 288, 95 w km 0+100			
Obiekt:	Most wraz z dojazdami			
Faza projektu:	Projekt Budowlany - Projekt Zagospodarowania Terenu			
Branża:	Mostowa	Nr uprawnień:	Specjalność:	Podpis:
Projektant:	mgr inż. Piotr Gaździk	PDK/0079/PWOM/14	Mostowa	
Sprawdzający:	mgr inż. Janusz Kopczyk	PDK/0069/POOM/14	Mostowa	
Nazwa rys.:	Plan zagospodarowania terenu			
Skala rysunku:	1:500	Data: Listopad 2020		Nr rys.: 2

CZĘŚĆ GEODEZYJNA

STAROSTWO POWIATOWE
w Brzozowie
WYDZIAŁ GEODEZJI, KARTOGRAFII, KATASTRU I NIERUCHOMOŚCI

L.ks.zam. GNO.6642.1.3143.2020
ZA ZGODNOŚĆ Z OPERATEM
EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW
Brzozów, dnia 2020-08-12
Z Up. STAROSTY
Zbigniew Błaż
NACZELNIK WYDZIAŁU GEODEZJI, KARTOGRAFII, KATASTRU I NIERUCHOMOŚCI
GEODETA POWIATOWY

Województwo: podkarpackie
Powiat: Brzozów
Jednostka ewidencyjna: 180206_2, Nozdrzec
Obręb: 0006, Wara

MAPA EWIDENCJI GRUNTÓW

SKALA 1:1000

Układ odniesienia: PL-ETRF89, układ wsp. płaskich: PL-2000 strefa 7 (21°), układ wys.: PL-KRON86-NH

STAROSTWO POWIATOWE
w Brzozowie
WYDZIAŁ GEODEZJI, KARTOGRAFII, KATASTRU I NIERUCHOMOŚCI

Województwo: **podkarpackie**
Powiat: **Brzozów**
Jednostka ewidencyjna: **180206_2, Nozdrzec**
Obręb ewidencyjny: **180206_2.0006, Wara**

.....
(nazwa organu wydającego dokument)

UPROSZCZONY WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW

sporządzono dnia: 12-08-2020 10:16:09

Nr jednostki rejestrowej: **G858**

Osoby: 1

Udział Forma władania	*Dane osoby fizycznej / instytucji*
wspólność ustawowa 1/1 własność	Cupak Andrzej Franciszek (Wiktor, Maria) adres: Wara 176, 36-245 Wara Cupak Marzena (Czesław, Albina) adres: Wara 133, 36-245 Wara

Działki ewidencyjne: 1

Arkusz	*Nr działki*	*Adres / Położenie*	*Powierzchnia [ha]*	*Użytek i klasa bonitacyjna*		*Nr KW lub inne dokumenty*
				Użytek	*Pow. [ha]*	
2	**289**	Wara	0.3411	RIIIb PsIV PsV B	0.1389 0.1194 0.0068 0.0760	KS1B/00055264/2 AN.1687/05

Identyfikator: 180206_2.0006.289;
UWAGA: Działka zabudowana budynkami: 64, 67, 811.

Razem powierzchnia działek [ha]:	0.3411	ha
Słownie:	trzy tysiące czterysta jedenaście metrów kwadratowych	

Nr działki	*Informacje o danych ewidencyjnych, które nie spełniają wymogów rozporządzenia lub standardów technicznych*
289	nie spełnia standardów technicznych: punkt graniczny nr 2263, 4908, 4907, 4906, 4905, 4904, 4903, 4902, 4901, 4900, 4914, 4915, 24227, 24222;

Oznaczenia użytków i klas
B - Tereny mieszkaniowe
PsIV - Pastwiska trwałe
PsV - Pastwiska trwałe
RIIIb - Grunty orne

Brzozów, dnia 12.08.2020 r.

L.ks.zam. GNO.6642.1.3143.2020
ZA ZGODNOŚĆ Z OPERATEM
EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW
Brzozów, dnia 12-08-2020

Małgorzata Antoń
12-08-2020

.....
(sporządził: data i podpis)

z up. STAROSTY
Zbigniew Błaż
NACZELNIK WYDZIAŁU GEODEZJI, KARTOGRAFII I NIERUCHOMOŚCI

.....
(imię i nazwisko osoby reprezentującej organ lub osoby upoważnionej przez organ: data i podpis)

STAROSTWO POWIATOWE
w Brzozowie
WYDZIAŁ GEODEZJI, KARTOGRAFII, KATASTRU I NIERUCHOMOŚCI

Województwo: **podkarpackie**
Powiat: **Brzozów**
Jednostka ewidencyjna: **180206_2, Nozdrzec**
Obręb ewidencyjny: **180206_2.0006, Wara**

.....
(nazwa organu wydającego dokument)

UPROSZCZONY WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW

sporządzono dnia: 12-08-2020 10:16:09

Nr jednostki rejestrowej: **G11**

Osoby: 2

Udział Forma władania	*Dane osoby fizycznej / instytucji*
1/1 własność	SKARB PAŃSTWA
1/1 zarząd	REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ W KRAKOWIE siedziba: ul. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków

Działki ewidencyjne: 1

Arkusz	*Nr działki*	*Adres / Położenie*	*Powierzchnia [ha]*	*Użytek i klasa bonitacyjna*		*Nr KW lub inne dokumenty*
				Użytek	*Pow. [ha]*	
1	**7/1**		3.5771	Wp	3.5771	

Identyfikator: 180206_2.0006.7/1;

Razem powierzchnia działek [ha]:	3.5771	ha
Słownie:	trzy hektary pięć tysięcy siedemset siedemdziesiąt jeden metrów kwadratowych	

Nr działki	*Informacje o danych ewidencyjnych, które nie spełniają wymogów rozporządzenia lub standardów technicznych*
7/1	nie spełnia standardów technicznych: punkt graniczny nr 879, 878, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2238, 2239, 2242, 2243, 2244, 2245, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 4886, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 24222, 24227, 24239, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 24262, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 10391, 2381, 10888, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, [...];

Oznaczenia użytków i klas
Wp - Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi

Brzozów, dnia 12.08.2020 r.

ks.zam. GNO.6642.1.3143.2020
ZA ZGODNOŚĆ Z OPERATEM EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW
Brzozów, dnia 12-08-2020 Z up. STAROSTY

Małgorzata Antoń
12-08-2020

.....
(sporządził: data i podpis)

Zbigniew Braz
NACZELNIK WYDZIAŁU GEODEZJI, KARTOGRAFII, KATASTRU I NIERUCHOMOŚCI
GEODETA POWIATOWY

.....
(imię i nazwisko osoby reprezentującej organ lub osoby upoważnionej przez organ; data i podpis)

STAROSTWO POWIATOWE
w Brzozowie
WYDZIAŁ GEODEZJI, KARTOGRAFII, KATASTRU I NIERUCHOMOŚCI

Województwo: **podkarpackie**
Powiat: **Brzozów**
Jednostka ewidencyjna: **180206_2, Nozdrzec**
Obręb ewidencyjny: **180206_2.0006, Wara**

.....
(nazwa organu wydającego dokument)

UPROSZCZONY WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW

sporządzono dnia: 12-08-2020 10:16:09

Nr jednostki rejestrowej: **G116**

Osoby: 1

Udział Forma władania	*Dane osoby fizycznej / instytucji*
wspólność ustawowa 1/1 własność	Kociuba Jan (Ludwik, Kazimiera) adres: Wara 123 Kociuba Alicja (Józef, Zuzanna) adres: Wara 84, 36-245 Wara

Działki ewidencyjne: 1

Arkusz	*Nr działki*	*Adres / Położenie*	*Powierzchnia [ha]*	*Użytek i klasa bonitacyjna*		*Nr KW lub inne dokumenty*
				Użytek	*Pow. [ha]*	
2	**315**		0.2947	RIVb PsIV PsV LsV	0.1032 0.0655 0.0030 0.1230	KS1B/00032326/8

Identyfikator: 180206_2.0006.315;
UWAGA: Działka zabudowana budynkami: 57.

Razem powierzchnia działek [ha]:	0.2947	ha
Słownie:	dwa tysiące dziewięćset czterdzieści siedem metrów kwadratowych	

UWAGA: W jednostce znajdują się jeszcze inne działki.
Powierzchnia całej jednostki rejestrowej: **2.6337 (dwa hektary sześć tysięcy trzysta trzydzieści siedem metrów kwadratowych)**

Nr działki	*Informacje o danych ewidencyjnych, które nie spełniają wymogów rozporządzenia lub standardów technicznych*
315	nie spełnia standardów technicznych: punkt graniczny nr 4769, 4768, 4767, 4629, 3218, 3217, 3216, 3215, 3214, 3213, 3212, 4856, 4857, 4858, 4859, 4860, 4845, 4844, 4843, 4842, 4841, 4840, 4839, 4838, 4837, 4775, 4774, 4773, 4772, 4771, 4770;

Oznaczenia użytków i klas
LsV - Lasy
PsIV - Pastwiska trwałe
PsV - Pastwiska trwałe
RIVb - Grunty orne

Brzozów, dnia 12.08.2020 r.
ks.zam. GKO.6642.1.3143.2020
ZA ZGODNOŚĆ Z OPERATEM EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW
Z UP. STAROSTY
Brzozów, dnia 12-08-2020
Zbigniew Staż
NACZELNIK WYDZIAŁU GEODEZJI, KARTOGRAFII, KATASTRU I NIERUCHOMOŚCI
GEODETA POWIATOWY

Małgorzata Antoń
12-08-2020
.....
(sporządził: data i podpis)

.....
(imię i nazwisko osoby reprezentującej organ lub osoby upoważnionej przez organ: data i podpis)

STAROSTWO POWIATOWE
w Brzozowie
WYDZIAŁ GEODEZJI, KARTOGRAFII, KATASTRU I NIERUCHOMOŚCI

Województwo: **podkarpackie**
Powiat: **Brzozów**
Jednostka ewidencyjna: **180206_2, Nozdrzec**
Obręb ewidencyjny: **180206_2.0006, Wara**

.....
(nazwa organu wydającego dokument)

UPROSZCZONY WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW

sporządzono dnia: 12-08-2020 10:16:09

Nr jednostki rejestrowej: **G655**

Osoby: 1

Udział Forma władania	*Dane osoby fizycznej / instytucji*
1/1 własność	GMINA NOZDRZEC siedziba: Nozdrzec 224, 36-245 Nozdrzec

Działki ewidencyjne: 2

Arkusz	*Nr działki*	*Adres / Położenie*	*Powierzchnia [ha]*	*Użytek i klasa bonitacyjna*		*Nr KW lub inne dokumenty*
				Użytek	*Pow. [ha]*	
2	**95**		0.2747	dr	0.2747	KS1B/00037772/4
Identyfikator: 180206_2.0006.95;						
2	**288**		0.0350	dr	0.0350	KS1B/00037772/4
Identyfikator: 180206_2.0006.288;						

Razem powierzchnia działek [ha]:	0.3097	ha
Słownie:	trzy tysiące dziewięćdziesiąt siedem metrów kwadratowych	

UWAGA: W jednostce znajdują się jeszcze inne działki.

Powierzchnia całej jednostki rejestrowej: **5.7533 (pięć hektarów siedem tysięcy pięćset trzydzieści trzy metry kwadratowe)**

Nr działki	*Informacje o danych ewidencyjnych, które nie spełniają wymogów rozporządzenia lub standardów technicznych*
95	nie spełnia standardów technicznych: punkt graniczny nr 4384, 4497, 4496, 4495, 4494, 4493, 4492, 3219, 3218, 4629, 4630, 4631, 4632, 4633, 4634, 4635, 4636, 4637, 4638, 4639, 4640, 4641, 4642, 4643, 4644, 4645, 4646, 4647, 4648, 4649, 4650, 4651, 4652, 4653, 4654, 4655, 4656, 4657, 4658, 4659, 4660, 4661, 4662, 4663, 4664, 4665, 4666, 4667, 4668, 4669, 4670, 4671, 4672, 4673, 4674, 4675, 4676, 4677, 4678, 4679, 4680, 4681, 4682, 4683, 4684, 4685, 4532, 4531, 4686, 4687, 4688, 4689, 4690, 4691, 4692, 4693, 4694, 4695, 4696, 4697, 4698, 4699, 4700, 4701, 1825, 1824, 1823, 1822, 1821, 1820, 1819, 4702, 4703, 4704, 4705, 4706, 4707, 4708, 4709, 4710, 4711;
288	nie spełnia standardów technicznych: punkt graniczny nr 2261, 4898, 4897, 4896, 4895, 4894, 4893, 4892, 4891, 4890, 4889, 3815, 3814, 3813, 4899, 4900, 4901, 4902, 4903, 4904, 4905, 4906, 4907, 4908, 2263, 2262;

Oznaczenia użytków i klas
dr - Drogi

Brzozów, dnia 12.08.2020 r.

L.ks.zam. GKO.6642.1.3143.2020
ZA ZGODNOŚĆ Z OPERATEM EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW
Brzozów, dnia 12-08-2020 Z up. STAROSTY

Małgorzata Antoń
12-08-2020

.....
(sporządził: data i podpis)

.....
(imię i nazwisko osoby reprezentującej organ lub osoby upoważnionej przez organ: data i podpis)

Zbigniew Błaż
NACZELNIK WYDZIAŁU GEODEZJI, KARTOGRAFII I NIERUCHOMOŚCI
GEODETA POWIATOWY

STAROSTWO POWIATOWE
w Brzozowie
WYDZIAŁ GEODEZJI, KARTOGRAFII, KATASTRU I NIERUCHOMOŚCI

Województwo: **podkarpackie**
Powiat: **Brzozów**
Jednostka ewidencyjna: **180206_2, Nozdrzec**
Obręb ewidencyjny: **180206_2.0006, Wara**

.....
(nazwa organu wydającego dokument)

UPROSZCZONY WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW

sporządzono dnia: 12-08-2020 10:16:09

Nr jednostki rejestrowej: **G918**

Osoby: 1

Udział Forma władania	*Dane osoby fizycznej / instytucji*
wspólność ustawowa 1/1 własność	Potoczny Krzysztof (Edward, Barbara) adres: Wara 116, 36-245 Wara Potoczna Sylwia Małgorzata (Jan, Helena) adres: Wara 116, 36-245 Wara

Działki ewidencyjne: 1

Arkusz	*Nr działki*	*Adres / Położenie*	*Powierzchnia [ha]*	*Użytek i klasa bonitacyjna*		*Nr KW lub inne dokumenty*
				Użytek	*Pow. [ha]*	
2	**96**		0.1752	RIIIb PsV Br-PsIV	0.0882 0.0050 0.0820	KS1B/00061690/2

Identyfikator: 180206_2.0006.96;

Razem powierzchnia działek [ha]:	0.1752	ha
Słownie:	jeden tysiąc siedemset pięćdziesiąt dwa metry kwadratowe	

Nr działki	*Informacje o danych ewidencyjnych, które nie spełniają wymogów rozporządzenia lub standardów technicznych*
96	nie spełnia standardów technicznych: punkt graniczny nr 2260, 2259, 4886, 4887, 4888, 3816, 3815, 4889, 4890, 4891, 4892, 4893, 4894, 4895, 4896, 4897, 4898, 2261;

Oznaczenia użytków i klas
Br-PsIV - Grunty rolne zabudowane
PsV - Pastwiska trwałe
RIIIb - Grunty orne

Brzozów, dnia 12.08.2020 r.

L.ks.zam. GNO. 6642. 1. 3143.2020
ZA ZGODNOŚĆ Z OPERATEM
EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW
Z up. STAROSTY
Brzozów, dnia 12-08-2020
Zbigniew Błaż
NACZELNIK WYDZIAŁU GEODEZJI, KARTOGRAFII, KATASTRU I NIERUCHOMOŚCI

Małgorzata Antoń
12-08-2020
.....
(sporządził: data i podpis)

.....
(imię i nazwisko osoby reprezentującej organ lub osoby upoważnionej przez organ: data i podpis)

STAROSTWO POWIATOWE
w Brzozowie
WYDZIAŁ GEODEZJI, KARTOGRAFII, KATASTRU I NIERUCHOMOŚCI

Województwo: **podkarpackie**
Powiat: **Brzozów**
Jednostka ewidencyjna: **180206_2, Nozdrzec**
Obręb ewidencyjny: **180206_2.0006, Wara**

.....
(nazwa organu wydającego dokument)

UPROSZCZONY WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW

sporządzono dnia: 12-08-2020 10:16:09

Nr jednostki rejestrowej: **G360**

Osoby: 4

Udział Forma władania	*Dane osoby fizycznej / instytucji*
1/6 współwłasność	Sobańska-Haśko Monika Natalia (Waldemar, Agnieszka)
1/6 współwłasność	Sobański Konrad Waldemar (Waldemar, Agnieszka)
1/6 współwłasność	Sobański Wojciech Tomasz (Waldemar, Agnieszka)
1/2 współwłasność	Warzocha Teresa Janina (Edward, Kazimiera) adres: Tyczyn 412, 36-020 Tyczyn

Działki ewidencyjne: 1

Arkusz	*Nr działki*	*Adres / Położenie*	*Powierzchnia [ha]*	*Użytek i klasa bonitacyjna*		*Nr KW lub inne dokumenty*
				Użytek	*Pow. [ha]*	
2	**86**		0.8654	RIVa PsIV PsV LsIV Lz Br-PsIV	0.1785 0.1713 0.0077 0.2199 0.1144 0.1736	KS1B/00038991/2
Identyfikator: 180206_2.0006.86;						
UWAGA: Działka zabudowana budynkami: 49, 51.						

Razem powierzchnia działek [ha]:	0.8654	ha
Słownie:	osiem tysięcy sześćset pięćdziesiąt cztery metry kwadratowe	

UWAGA: W jednostce znajdują się jeszcze inne działki.

Powierzchnia całej jednostki rejestrowej: **1.4591 (jeden hektar cztery tysiące pięćset dziewięćdziesiąt jeden metrów kwadratowych)**

Nr działki	*Informacje o danych ewidencyjnych, które nie spełniają wymogów rozporządzenia lub standardów technicznych*
86	nie spełnia standardów technicznych: punkt graniczny nr 1331, 3240, 3239, 3238, 3237, 3236, 3235, 3234, 3233, 3232, 3231, 3228, 3227, 3226, 3225, 3224, 3223, 3220, 3219, 4492, 4493, 4494, 4495, 4496, 4497, 4384, 4383, 4382, 4381, 4380, 4379, 4491, 4490, 4489, 4488, 4487, 4486, 4485, 4484, 4483, 4482, 4481, 1333, 1332;

Oznaczenia użytków i klas
Br-PsIV - Grunty rolne zabudowane
LsIV - Lasy
Lz - Grunty zadrzewione i zakrzewione
PsIV - Pastwiska trwałe
PsV - Pastwiska trwałe
RIVa - Grunty orne

Brzozów, dnia 12.08.2020 r.

L.ks.zam. GNO.6642.1.314.3.2020
ZA ZGODNOŚĆ Z OPERATEM
EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW

Brzozów, dnia 12-08-2020 UP. STAROSTY

Małgorzata Antoń
12-08-2020

.....

(sporządził: data i podpis)

.....

(imię i nazwisko osoby reprezentującej organ
lub osoby upoważnionej przez organ: data i podpis)

Zbigniew Błaż
Z-CA KIEROWNIKA WYDZIAŁU GEODEZJI, KARTOGRAFII I NIERUCHOMOŚCI
GEODETA POWIATOWY

Projekt architektoniczno-budowlany

„Odbudowa mostu na rzece Magierówka w miejscowości Wara w ciągu drogi dz. nr ewid. 288, 95 w km 0+100”

SPIS TREŚCI

Uprawnienia budowlane i zaświadczenia przynależności do OIIB **str.51 - 57**

Część opisowa **str. 58**

Opis techniczny **str. 59- 68**

Część rysunkowa **str. 69**

Rysunek ogólny mostu **str. 70**

UPRAWNIENIA BUDOWLANE PROJEKTANTA I SPRAWDZAJĄCEGO ORAZ AKTUALNE ZAŚWIADCZENIA O PRZYNALEŻNOŚCI DO OKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Projektant mgr inż. Piotr Gaździk:
- Upr. PDK/0079/PWOM/14
- Zaświadczenie z PIIB.

Sprawdzający mgr inż. Janusz Kopczyk:
- Upr. PDK/0069/POOM/14
- Zaświadczenie z PIIB.

PODKARPACKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego 20

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIIB/KK/0054/0049/14

Rzeszów, 2014-06-06

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów *(Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz.42, z późn. zm.)* i art. 12 ust.1 pkt 1 i 2, art. 12 ust 3, art.13 ust.1 pkt 1 i 2 , art.14 ust.1 pkt 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane *(tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz.1409 z późn. zm.)*oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.) , w związku z art.104 § 1i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz.267), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

stwierdzamy, że

Pan Piotr Gaździk
magister inżynier
/kierunek studiów -budownictwo/
ur. 22 czerwca 1985 r ., miejsce urodzenia - Brzozów
otrzymał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0079/PWOM/14

do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń
w specjalności mostowej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz.267) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2.Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający PDK OIIB

mgr inż. Andrzej Mamczur .....

inż. Stanisław Dołęgowski.....

inż. Andrzej Tarczyński .....

PODKARPACKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń
w specjalności mostowej

Pan Piotr Gaździk

I. Na mocy art. 12 ust.1 pkt 1i 2 i art.13 ust 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością niniejsze uprawnienia stanowią podstawą do:

1. **projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego;**
2. **kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi;**
3. **kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,**
4. **wykonywania nadzoru inwestorskiego,**
5. **sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.**

II. Na mocy § 15 oraz § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578), niniejsze uprawnienia uprawniają do projektowania lub do kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:
1) drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;
2) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych , jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe.

Uprawnienia budowlane w specjalności mostowej do projektowania bez ograniczeń uprawniają również do obliczania światła mostów i przepustów, oraz do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu , w zakresie danej specjalności.

Skład Orzekający PDK OIIB

mgr inż. Andrzej Mamczur .....

inż. Stanisław Dołęgowski.....

inż. Andrzej Tarczyński .....

Otrzymują;
1. Pan Piotr Gaździk
zam. Przysietnica 651
36-200 Brzozów
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. aa

POLSKA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-CS2-T1P-8RL *

Pan Piotr Gaździk o numerze ewidencyjnym PDK/BM/0230/14
adres zamieszkania m. Przysietnica 651, 36-200 Brzozów
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-06-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-06-05 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

PODKARPACKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego 20

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIIB/KK/0054/0048/14

Rzeszów, 2014-06-06

DECYZJA

Na podstawie art.24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów *(Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz.42, z późn. zm.)* i art. 12 ust.1 pkt 1, art. 12 ust 3, art.13 ust.1 pkt 1 , art.14 ust.1 pkt 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane *(tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz.1409 z późn. zm.)* oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.) , w związku z art.104 § 1i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz.267), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

stwierdzamy, że

Pan Janusz Kopczyk
magister inżynier
/kierunek studiów -budownictwo /
ur.11 listopada 1974 r., miejsce urodzenia - Brzozów
otrzymał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0069/POOM/14

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2.Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający PDK OIIB

mgr inż. Andrzej Mamczur .....

inż. Stanisław Dołęgowski.....

inż. Andrzej Tarczyński .....

Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej

Pan Janusz Kopczyk

I. Na mocy art. 12 ust.1 pkt 1 i art.13 ust 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością niniejsze uprawnienia stanowią podstawą do:

1. **projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego;**
2. **sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.**

II. Na mocy § 15 oraz § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578), niniejsze uprawnienia uprawniają do projektowania obiektu budowlanego takiego jak:
1) drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;
2) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych , jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe.

Uprawnienia budowlane w specjalności mostowej do projektowania bez ograniczeń uprawniają również do obliczania światła mostów i przepustów, oraz do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

Skład Orzekający PDK OIIB

mgr inż. Andrzej Mamczur .....

inż. Stanisław Dołęgowski.....

inż. Andrzej Tarczyński .....

Otrzymują:
1. Pan Janusz Kopczyk
zam. Haczów 35
36-213 Haczów
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. aa

POLSKA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-T63-4YE-TF9 *

Pan Janusz Kopczyk o numerze ewidencyjnym PDK/BO/0183/02

adres zamieszkania m. Haczów 35, 36-213 Haczów

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2020-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-12-31 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

CZĘŚĆ OPISOWA

OPIS TECHNICZNY

1. Wstęp:

1.1. Tytuł opracowania:

„Odbudowa mostu na rzece Magierówka w miejscowości Wara w ciągu drogi dz. nr ewid. 288, 95 w km 0+100"

Inwestor:

Gmina Nozdrzec, 36-245 Nozdrzec 224

1.2. Podstawa opracowania

- Podstawę formalną opracowania stanowi umowa zawarta pomiędzy Gminą Nozdrzec – Zamawiający a Firmą Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski - Wykonawca.
- Mapa sytuacyjno-wysokościowa do celów projektowych
- Prawo budowlane – ustawa z 7 lipca 1994r. (Dz. U. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. Nr 0 z 2012r. poz. 462),
- Pomiary i wizje terenowe.
- Uzgodnienia z Inwestorem.
- Przepisy związane.
- Opinia geotechniczna

1.3. Przedmiot i cel opracowania:

Celem opracowania jest wykonanie dokumentacji projektowej niezbędnej do dokonania robót związanych z odbudową mostu oraz wykonaniem pozostałych zamierzeń budowlanych.

Inwestycja położona jest w województwie podkarpackim na terenie powiatu brzozowskiego, w obrębie gminy Nozdrzec w miejscowości Wara.

Przedmiotem inwestycji jest odbudowa mostu (wraz z wszystkimi robotami towarzyszącymi) w miejscowości Wara.

Projekt Architektoniczno – Budowlany wraz z Projektem Zagospodarowania Terenu oraz informacją BIOZ stanowią załącznik do wniosku o wydanie pozwolenia na budowę i w tym celu zostały opracowane. Zakres i forma projektu architektoniczno – budowlanego są zgodne z wymaganiami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. Nr 140/98 poz. 906) oraz Ustawą Prawo Budowlane (DZ.U.2006 Nr 156, poz. 1118 z późniejszymi zmianami).

2. Zakres całości dokumentacji technicznej na w/w zamierzenie obejmuje:

Projekt budowlany zawierający:

a) Projekt Zagospodarowania Terenu
b) Projekt Architektoniczno – Budowlany
c) Informacja BIOZ
d) Informacja o obszarze oddziaływania
e) Opinia geotechniczna

Dokumentację techniczną opracowano na podstawie:

1. Aktualnej mapy do celów projektowych
2. Wypisów i wyrysów z mapy ewidencji gruntów
3. Decyzji lokalizacyjnej

3. Opis techniczny zamierzenia:

3.1. Stan istniejący:

Przedmiotowa inwestycja położona jest w województwie podkarpackim na terenie powiatu brzozowskiego, w obrębie gminy Nozdrzec w miejscowości Wara. W stanie istniejącym w obrębie planowanej inwestycji w miejscowości Wara funkcjonował most, który uległ całkowitemu zniszczeniu wskutek powodzi. Rzeka Magierówka stanowiąca przeszkodę dla projektowanego obiektu w rejonie budowy mostu ma prostoliniowy przebieg przechodzący od strony dolnej wody w łuk poziomy. Koryto rzeki jest wyraźnie wykształcone natomiast skarpy potoku są nieumocnione.

Teren, na którym zlokalizowany będzie przedmiotowy most to obszar o charakterze pagórkowatym. Przedmiotowy teren nie jest objęty programem NATURA 2000, jak również z przyjętym podziałem hydro regionalnym Polski należy do regionu karpackiego oraz znajduje się poza terenem zaliczanym do obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych w Polsce wymagających szczególnej ochrony.
W obrębie planowanego przedsięwzięcia znajduje się sieć uzbrojenia terenu w postaci sieci gazowej.

3.2 Opis ogólny projektowanej inwestycji:

Odbudowę mostu zaprojektowano w postaci jednoprzęsłowej konstrukcji belkowej swobodnie podpartej. Ustrój nośny to ruszt stalowy składający się z czterech dźwigarów głównych oraz poprzecznic. Na dźwigarach stalowych wykonano pomost w postaci płyty żelbetowej grubości 21cm zespolonej z rusztem stalowym. Ustrój nośny oparty będzie na przyczółkach posadowionych bezpośrednio za pomocą ławy fundamentowej. Most wraz z dojazdami został dostosowany do konfiguracji terenu i wymagań technicznych.

W pierwszym etapie zostaną wykonane fundamenty wraz z podporami skrajnymi (przyczółki) mostu. Następnie za pomocą dźwigów ułożona będzie konstrukcja stalowa, na której zostanie zamontowany pomost oraz stalowe balustrady. W końcowym etapie wykonane będą obustronne dojazdy do obiektu.

Obustronne umocnienie skarp rzeki Magierówka w obrębie odbudowy mostu zaprojektowano w postaci materaców siatkowo – kamiennych Ponadto dno potoku poszerzono oraz umocniono luźnym narzutem kamiennym.

3.3 Podstawowe parametry techniczne projektowanej inwestycji:

- Szerokość użytkowa: 3,70m
- Szerokość całkowita: 4,30m
- Rozpiętość teoretyczna: 10,50m
- Długość całkowita: 11,00m
- Kąt skrzyżowania z przeszkodą: 75^0
- Nośność projektowanego mostu: klasa obciążenia D

3.4. Lokalizacja:

Projektowany most zlokalizowany w ciągu drogi dz. nr ewid 288, 95 w miejscowości Wara – stanowiący dojazd mieszkańców do drogi powiatowej nr DP2036R.

3.5. Uzasadnienie przyjętych rozwiązań projektowych:

Ze względu na całkowite zniszczenie istniejącego mostu przez powódź, a co za tym idzie powstałym braku ciągłości komunikacji mieszkańców z drogą powiatową nr DP 2036R, Inwestor podjął decyzję o odbudowie przeprawy przez rzekę Magierówka.
Przy projektowaniu uwzględniono warunki lokalizacji, koszty budowy oraz koszty utrzymania.

3.6. Dowiązanie Sytuacyjno – Wysokościowe

Punkty główne wyznaczone zostaną za pomocą współrzędnych geodezyjnych podanych poniżej:

Początek mostu		Koniec mostu	
„X”	„Y”	„X”	„Y”
5514066,15	7584605,00	5514065,31	7584594,02

Wysokościowo należy się dowiązać do najbliższego punktu osnowy geodezyjnej.

4. Dane konstrukcyjne:

4.1. Dane geotechniczne i sposób posadowienia obiektu:

W miejscu planowanych robót do głębokości rozpoznania podłoże gruntowe budują czwartorzędowe osady akumulacji rzecznej oraz utwory neogeńskie. Osady czwartorzędowe litologicznie odpowiadają żwirom z kamieniami. Utwory neogeńskie litologicznie odpowiadają zwietrzelinie gliniastej piaskowca z domieszką rumoszu oraz skale miękkiej piaskowca przewarstwionej łupkiem.

Dokładny opis zagadnień geologicznych przedstawiono w opinii geotechnicznej stanowiącej załącznik do przedmiotowego opracowania.

Na podstawie opinii geologicznej oraz biorąc pod uwagę uwarunkowania terenu zaprojektowano bezpośrednie posadowienie za pomocą płyty fundamentowej.

4.2. Rozwiązania konstrukcyjne:

4.2.1 Fundament

Obiekt posadowiono bezpośrednio na ławie fundamentowej. Płytę zaprojektowano z betonu C25/30 oraz zazbrojono prętami ze stali BSt500S. W związku z obecnością na rynku polskim również stali o innych oznaczeniach dopuszcza się stosowanie do zbrojenia konstrukcji również innych stali o podobnym składzie i parametrach takich samych lub wyższych od stali BSt500S

4.2.2. Podpory.

Podpory kładki stanowią dwa przyczółki, usytuowane na obu brzegach rzeki. Przyczółki są konstrukcją pełnościenną, bez wyodrębnionych skrzydełek. Na ławie podłożyskowej usytuowano łożyska w postaci szyn S-49. Sposób montażu oraz usytuowanie szyn przedstawiono w części rysunkowej.

Konstrukcję podpór zaprojektowano z betonu klasy C25/30. Do podtrzymania nasypu drogowego przy przyczółkach zostały zastosowane kosze siatkowo – kamienne.

4.2.3. Ustrój nośny

Ustrój nośny wykonano z belek stalowych walcowanych o wysokości 300mm. Pod względem statycznym dźwigary główne są belkami swobodnie podpartymi na łożysku z szyn S-49. Konstrukcja nośna składa się z 4 dźwigarów głównych w rozstawie co 110cm oraz 4 poprzecznic w rozstawie co 3,5m. Poprzecznice stanowią dwuteowniki INP 220.

Zabezpieczenie antykorozyjne elementów konstrukcji stalowej należy wykonać przy użyciu zestawu farb posiadających aprobatę IBDiM. Zestaw winien zawierać warstwy podkładowe i nawierzchniowe. Dopuszcza się zastosowanie innej technologii zabezpieczeń antykorozyjnych pod warunkiem posiadania przez dany zestaw malarski aprobaty IBDiM.

4.2.4 Pomost.

Dokumentacja projektowa zakłada wykonanie płyty żelbetowej gr. 21cm zespolonej z stalową konstrukcją nośna mostu. Płytę pomostu zaprojektowano z betonu klasy C30/37 za zbrojoną prętami ze stali BSt500S. W związku z obecnością na rynku polskim również stali o innych oznaczeniach dopuszcza się stosowanie do zbrojenia konstrukcji również innych stali o podobnym składzie i parametrach takich samych lub wyższych od stali BSt500S

Na pomoście wyodrębniono gzymsy do których zostały zakotwione balustrady szczeblinkowe. Zabezpieczenie antykorozyjne gzymsów w postaci żywic polimerowych.

4.3 Elementy niekonstrukcyjne / wyposażenia mostu

4.3.1. Balustrady

Na obiekcie zaprojektowano stalowe balustrady szczeblinkowe o rozstawie słupków 1,00 m. Pochwyt i słupki wykonane z blachy 80x12mm natomiast szczeblinki i przeciąg dolny z blachy 60x10mm. Całość należy zabezpieczyć antykorozyjnie. Kolorystykę balustrad należy skonsultować z Inwestorem.

4.3.2. Odwodnienie

Odwodnienie obiektu zaprojektowano z wykorzystaniem spadków poprzecznych oraz spadku podłużnym mostu.

4.4 Zasypki

Do wykonania zasypki mostu należy użyć gruntu piaszczystego o wskaźniku różnoziarnistości U większym bądź równym 5. Zasypkę należy wykonywać warstwami o grubości dopasowanej do możliwości sprzętu zagęszczającego. Wskazane jest wykonanie warstw o grubości nie większej niż 30cm. Wskaźnik zagęszczenia Is powinien wynosić nie mniej niż 1.0 wg normalnej próby Proctora. Poziom zasypek pokazano w części rysunkowej. Zgodnie z obliczeniami posadowienia konstrukcji zasypkę należy wykonywać równolegle do umocnień skarp rzeki w rejonie podpór. PO WYKONANIU UMOCNIEŃ Z MIN. 3 RZĘDÓW KOSZY SIATKOWO KAMIENNYCH MOŻNA WYKONAĆ ZASYPKĘ DO RZĘDNEJ PROJEKTOWEJ.

4.5 Dojazdy do mostu

Dojazdy do mostu zostaną obustronnie przebudowane na odcinkach dowiązania. Nawierzchnia na dojazdach zostanie wykonana wg poniższego przekroju konstrukcyjnego:

1. Warstwa ścieralna – AC 11 S gr. 4 cm (standard KR3)
2. Skropienie warstwy wiążącej emulsją
3. Warstwa wiążąca – AC 16 W gr. 5 cm (standard KR3)
4. Skropienie podbudowy zasadniczej emulsją
5. Podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stab. mech. 0/31,5 gr. 20 cm
6. Podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego stab. mech. 0/63 gr. 20 cm
   Łączna grubość projektowanej konstrukcji wynosi 49 cm.

Pobocza zostaną wyrównane kruszywem kamiennym stabilizowanym mechanicznie gr. 10 cm.

5. Warunki prowadzenia robót

Odpady pochodzące z rozbiórek zostaną usunięte z placu budowy oraz poddane recyklingowi. Biorąc pod uwagę fakt, że będą przestrzegane przepisy dotyczące gospodarki odpadami zarówno podczas realizacji przedsięwzięcia jak i w trakcie późniejszej eksploatacji można stwierdzić, że planowana inwestycja nie będzie stanowić zagrożenia dla otaczającego środowiska i zdrowia ludzi. Przy prowadzeniu robót nie należy dopuszczać do powstania szkód w przyległych obiektach. Należy unikać przerw w prowadzeniu robót.

6. Wymagania materiałowe

Wykonawca będzie stosował tylko takie materiały, które spełniają wymagania Ustawy Prawo Budowlane, są zgodne z polskimi normami przenoszącymi europejskie normy zharmonizowane oraz posiadają wymagane przepisami atesty i certyfikaty.

7. Organizacja ruchu na czas robót

W razie konieczności prowadzenia danego zakresu robót, który będzie ingerował w obowiązującą organizację ruchu Wykonawca zobowiązany jest przed przystąpieniem do robót opracować i uzyskać zatwierdzenie przez zarządzającego ruchem projektu organizacji ruch na czas prowadzenia robót.

8. Podstawowe informacje o sposobie wznoszenia mostu:

Proponowana kolejność robót

- Wytyczenie w terenie osi mostu oraz dojazdów
- Wykonanie robót ziemnych, platform roboczych przy robotach fundamentowych, wraz z ewentualnym zabezpieczeniem wykopów i pompowaniem wody z wykopu;
- Wykonanie warstwy wyrównawczej pod ławy fundamentowe
- Wykonanie ław fundamentowych
- Wykonanie podpór mostu
- Pielęgnacja betonu, demontaż deskowań
- Izolacja podziemnej części podpór
- Wykonanie umocnień skarp i dna rzeki Magierówka
- Wykonanie zasypki podpór
- Wykonanie elementów stalowej konstrukcji nośnej wraz z wykonaniem powłok zabezpieczenia antykorozyjnego;
- Montaż konstrukcji stalowej ustroju nośnego
- Deskowanie zbrojenie betonowanie płyty pomostu
- Wykonanie izolacji płyty pomostu
- Wykonanie nawierzchni na obiekcie i dojazdach
- Montaż wyposażenia
- Uporządkowanie terenu budowy

9. Uwarunkowania realizacyjne:

Przed przystąpieniem do robót objętych niniejszym projektem budowlanym Wykonawca jest zobowiązany do zinwentaryzowania urządzeń obcych występujących w obrębie robót budowlanych.
Istniejące uzbrojenie terenu może kolidować z planowaną inwestycją jednak nie przewiduje się przebudowy urządzeń obcych. Istniejąca sieć gazowa przebiega w niedalekiej odległości od projektowanego przyczółka. Istniejącą sieć należy zabezpieczyć przed uszkodzeniem w trakcie prowadzenia robót ziemnych przy fundamentach obiektu.
Roboty objęte niniejszym projektem prowadzone będą w oparciu o sporządzony przez Wykonawcę projekt organizacji robót zawierający m.in.

- projekt organizacji robót,
- projekt zabezpieczenia rozkopów,
- projekty technologiczne wykonywania poszczególnych etapów robót,
- harmonogram robót,

10. Charakterystyka ekologiczna obiektu

10.1. Oddziaływanie inwestycji w czasie budowy

W trakcie budowy stosowane będą materiały i technologie wykluczające możliwość skażenia wody i powietrza. W celu zminimalizowania niekorzystnego wpływu inwestycji w czasie budowy należy przestrzegać poniższych zaleceń:

- prace budowlano montażowe prowadzić w porze dziennej;
- stosować maszyny i środki transportu wyłącznie w dobrym stanie technicznym;
- transport materiałów i sprzętu zorganizować w sposób nie powodujący nadmiernego hałasu;
- unikać koncentracji w jednym miejscu nadmiernej ilości pracujących maszyn i urządzeń;

- ograniczyć jałową pracę silników spalinowych;
- ścieki sanitarne odprowadzać będą do kontenerowych sanitariatów.

10.2. Oddziaływanie obiektu w czasie jego funkcjonowania

Projektowana inwestycja nie jest zlokalizowana w obszarze wymagającym specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym w obszarze sieci Natura 2000 oraz nie oddziaływuje na ten obszar wyznaczony w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880)
Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dziennik Ustaw Nr 257, W-wa 3 grudnia 2004r) planowana inwestycja nie wymaga sporządzenia w/w raportu gdyż nie powoduje:

- wzrostu emisji o nie więcej niż 20%
- wzrostu zużycia surowców, materiałów, paliw i energii o nie więcej niż 20%

Realizacja kładki również nie spowoduje:

- zwiększenia natężenia ruchu
- podwyższenia prędkości pojazdów
- zwiększenia emisji substancji szkodliwych dla środowiska naturalnego

Projektowany obiekt nie stanowi zagrożenia dla środowiska dzięki użyciu stalowych i betonowych elementów oraz kruszyw naturalnych, które nie wpływają na nie negatywnie. Zachowany będzie kształt, przebieg oraz spadek koryta rzeki. Poza tym remont, poszerzenie koryta rzeki i uporządkowanie skarp w rejonie mostu pozytywnie wpłynie na estetykę oraz poprawę możliwości przepływu wielkich wód powodziowych

11. Wyciąg z obliczeń zaprojektowanego obiektu mostowego.

11.1. Podstawowe materiały użyte do budowy mostu

- stal kształtowa S355 J2+N R_e=355MPa R_t=170MPa
- stal zbrojeniowa BSt500S R_a=375MPa E_a= 200,00GPa
- mieszanka betonowa klasy C30/37 R_{b1} 21,43MPa Eb = 34,60GPa

11.2. Posadowienie obiektu

<u>SPRAWDZENIE PRZYCZÓŁKA W POZIOMIE POSADOWIENIA - SGN</u>

Przęsło i naziom przyczółka - nieobciążone

Przyjęto: współ. tarcia skały o beton chropowaty m = 0,60
A/. - przesunięcie Q tr < m t *Q tf m t = 0,9
Obciążenie od parcia gruntu zasypki za przyczółkiem pomniejszone o odpór gruntu przed przyczółkiem
Q tr = S Q triMAX = 126,53 kN - obl. wartość stycznej obciążenia
Siła utrzymująca przyczółek przed przesuwem: suma sił pionowych pomnożona przez wsp. tarcia.
Q tf = S G iMIN * m = -435,12 kN - suma rzutów sił obliczeniowych
przeciwdziałających przesunięciu
Q tr = 126,53 < m t *Q tf = -391,61 kN
B/. - obrót M or < m 0 *M ur m 0 = 0,90
M or = S Hi*r0i = 172,22 kNm - moment sił obl. powodujących obrót

korpusu względem pkt "2"
M ur = S Gi*r0i = -665,84 kNm - moment sił obliczeniowych
przeciwdziałających obrotowi
M or = 172,22 << m 0 *M ur = -599,25 kNm - **warunek spełniony**

Brak przęsła - naziom przyczółka obciążony - przyczółek wykonany, przęsło nie zmontowane
A/. - przesunięcie Q tr < m t *Q tf
m t = 0,90 - z uwagi na posadowienie fundamentów w podłożu skalnym
współczynnik m t przyjmuje się indywidualnie
* Siły działające na przyczółek: parcie czynne strona bierna i czynna, parcie od obciążenia naziomu, nie uwzględnia się sił od hamowania przed przyczółkiem
Q tr = S Q triMAX = 232,87 kN - obl. wartość stycznej obciążenia
Q tf = S G iMIN * m = -316,13 kN - suma rzutów sił obliczeniowych
przeciwdziałających przesunięciu
Q tr = 232,87 < m t *Q tf = -284,52 kN

B/. - obrót M or < m 0 *M ur m 0 = 0,90
M or = S Hi*r0i = 358,32 kNm - moment sił obl. powodujących obrót
korpusu względem pkt "2"
M ur = S Gi*r0i = -517,10 kNm - moment sił obliczeniowych
przeciwdziałających obrotowi
M or = 358,32 < m 0 *M ur = -465,39 kNm - **warunek spełniony**

Przęsło obciążone - naziom przyczółka nieobciążony
A/. - przesunięcie Q tr < m t *Q tf m t = 0,95
Q tr = S Q triMAX = 126,53 kN - obl. wartość stycznej obciążenia
Q tf = S G iMIN * m = -435,12 kN - suma rzutów sił obliczeniowych
przeciwdziałających przesunięciu
Q tr = 126,53 << m t *Q tf = -413,36 kN - **warunek spełniony**

B/. - obrót M or < m 0 *M ur m 0 = 0,90
M or = S Hi*r0i = 172,22 kNm - moment sił obl. powodujących obrót
korpusu względem pkt "2"
M ur = S Gi*r0i = -665,84 kNm - moment sił obliczeniowych
przeciwdziałających obrotowi
M or = 172,22 << m 0 *M ur = -599,25 kNm - **warunek spełniony**

<u>SPRAWDZENIE NOŚNOŚCI PODŁOŻA POD ŁAWĄ PRZYCZÓŁKA</u>
Warunek pierwszego stanu granicznego wg PN-81/B-03020
Parametry wytrzymałościowe gruntów otrzymano na podstawie badań gruntu z otworu badawczego
- współczynnik korekcyjny m dobieramy wg metody "B"
m kor = 0,81 - współczynnik korekcyjny

N r = 2140,59 kN < m kor *Q fNB = 2198,63 kN - WARUNEK SPEŁNIONY

N r = 2140,59 kN < m kor *Q fNL = 2915,94 kN - WARUNEK SPEŁNIONY

Parametry gruntu leżącego poniżej poziomu posadowienia
- skała piaskowcowa
Rc = 3,00 MPa - wytrzymałość na ściskanie (na podst. badań geol.)

Granicze składowe oporu podłoża - POSADOWIENIE BEZPOŚREDNIE W SKALE
* Wyznaczenie dopuszczalnego obciążenia skały pod ławą fundamentową

k ss= 0,70 MPa - wartość obc. dop. dla skały średnio spękanej
k ms= 0,90 MPa - wartość obc. dop. dla skały mało spękanej

q dop= 2,10 MPa - dopuszczalny nacisk na podłoże skalne
q dop= 2100 kPa s max = 506,5 kPa
warunek posadowienia spełniony

UWAGA: WYKONANIE ZASYPEK PRZYCZÓŁKA NALEŻY PROWADZIĆ RÓWNOLEGLE DO UMOCNIEŃ SKARP RZEKI PRZY PODPORZE. PO WYKONANIU UMOCNIEŃ Z MIN. 3 RZĘDÓW KOSZY SIATKOWO KAMIENNYCH MOŻNA WYKONAĆ ZASYPKĘ DO RZĘDNEJ PROJEKTOWEJ.

11.3. Ustrój nośny mostu

Obliczenie naprężeń w konstrukcji
(+ ściskanie) (- rozciąganie)
Przekrój nie zespolony

σd= -78691 kN/m2 <Ra 25,5% warunek spełniony
σg= 78691 kN/m2 <Ra 25,5% warunek spełniony
Przekrój zespolony
σd= -230181 kN/m2 74,6%
σg= 23736 kN/m2 7,7%
σdp= -4006 kN/m2 <Rb 19,8% warunek spełniony
σgp= 20384 kN/m2 <Rb 95,10% warunek spełniony

Suma naprężeń w konstrukcji w fazie II:
(+ ściskanie) (- rozciąganie)
σd= -230181 kN/m2 74,6% warunek spełniony
σg= 23736 kN/m2 7,7% warunek spełniony
σdp= -4006 kN/m2 <Rb 19,8% warunek spełniony
σgp= 20384 kN/m2 <Rb 95,10% warunek spełniony

Sumaryczne naprężenia końcowe po stratach reologicznych
σd= -225751 kN/m2 <Ra warunek spełniony 73,1%
σg= 33977 kN/m2 <Ra warunek spełniony 11,0%
σgp= 20001 kN/m2 <Rb warunek spełniony 93,3%
σdp= -1099 kN/m2 <Rb warunek spełniony 5,4%

Naprężenia styczne

Faza I - nie zespolona Q= 48,77 kN
l x b= m5
t= 16253,03 kN/m2

Faza II - zespolona Q= 187,42 kN
l x b= m5
tN= 42737 kN/m2 <Rt 170000 kN/m2 warunek spełniony Wytężenie: 25%

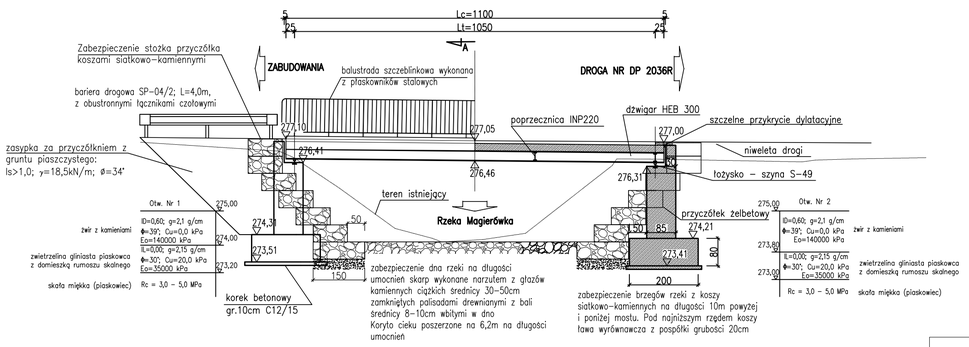
Naprężenia zastępcze
σ= 237577 kN/m2 <Ra x 1,1 339570 kN/m2 warunek spełniony Wytężenie: 70%

Naprężenia σz= -219998 kN/m2 <Ra 71,3% warunek spełniony

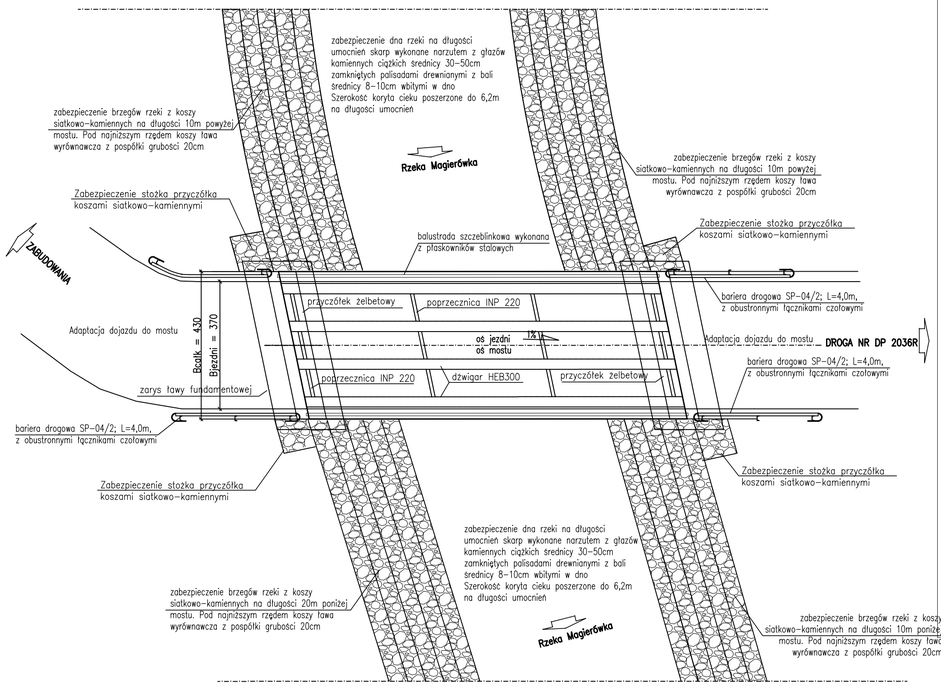
UWAGA: Belki główne należy wykonać ze strzałką odwrotną ugięcia o wartości 3,5cm

CZĘŚĆ RYSUNKOWA

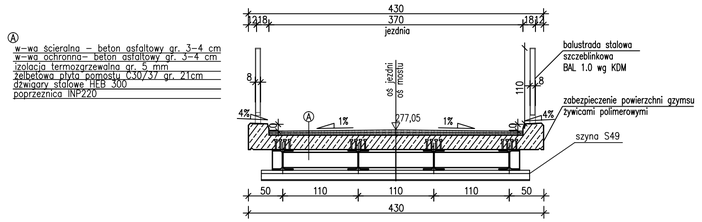
WIDOK Z BOKU / PRZEKRÓJ PODŁUŻNY
SKALA 1:100



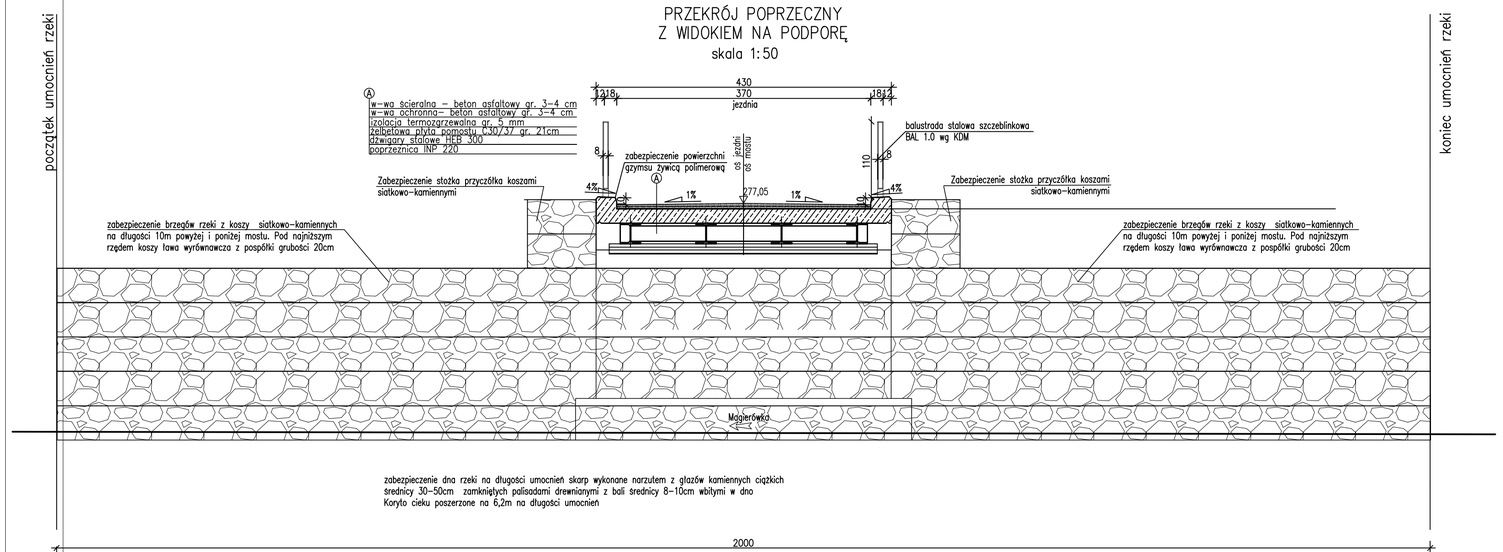
WIDOK Z GÓRY
SKALA 1:100



PRZEKRÓJ POPRZECZNY
skala 1:50



PRZEKRÓJ POPRZECZNY
Z WIDOKIEM NA PODPORĘ
skala 1:50



UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!

Inwestor:	Gmina Nozdrzec, 36-245 Nozdrzec 224			
Temat:	Odbudowa mostu na rzece Magierówka w miejscowości Wara w ciągu drogi dz. nr ewid. 288, 95 w km 0+100			
Obiekt:	Most wraz z dojazdami			
Faza projektu:	Projekt Budowlany - Projekt Architektoniczno - Budowlany			
Branża:	Mostowa	Nr uprawnień:	Specjalność:	Podpis:
Projektant:	mgr inż. Piotr Gaździk	PDK/0079/PWOM/14	Mostowa	
Sprawdzający:	mgr inż. Janusz Kopczyk	PDK/0069/PWOM/14	Mostowa	
Nazwa rys.:	Rysunek ogólny mostu			
Skala rysunku:	1:100, 1:50	Data: Listopad 2020		Nr rys.: 1

INFORMACJA
Dotycząca Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia

„Odbudowa mostu na rzece Magierówka w miejscowości Wara w ciągu drogi dz. nr ewid. 288,95 w km 0+100”

CZĘŚĆ OPISOWA

PLANU BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

1. **Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów:**

Rozbiórka

- Roboty przygotowawcze
- Rozbiórka istniejącej kładki drewnianej

Roboty związane z budową parkingu oraz pozostałych zamierzeń budowlanych

- Roboty przygotowawcze
- Wykonanie wykopów
- Wykonanie fundamentów
- Wykonanie podpór mostu
- Montaż konstrukcji stalowej
- Wykonanie płyty pomostu wraz z wyposażeniem
- Wykonanie nawierzchni na obiekcie oraz dojazdach
- Wykonanie umocnień dna oraz skarp rzeki Magierówka

2. **Wykaz istniejących obiektów budowlanych**

- Istniejąca droga wewnętrzna

3. **Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.**

Elementy konstrukcyjne

- Podpory obiektu:
  (wykopy, nasypy, zbrojenie, szalowanie, betonowanie)
- Konstrukcja nośna:
  (montaż konstrukcji)

Sieci uzbrojenia terenu

- Istniejąca sieć gazowa

Inne.

- Skarpy wykopów i nasypów
- Składowiska materiałów
- Sprzęt specjalistyczny i ciężki oraz urządzenia techniczne

4. **Przewidywane zagrożenia występujące podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia**
    - Prowadzenie robót budowlanych i rozbiórkowych;
    - Praca ciężkiego sprzętu budowlanego;
    - Wykopy i nasypy;

    Roboty te stanowią zagrożenie ciężkiego uszkodzenia ciała, częściowej utraty zdrowia lub utraty życia.
    Zagrożenia te występują w obszarze placu budowy w czasie trwania robót.

5. **Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpienie do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych**

    Dla wszystkich stanowisk pracy na budowie należy opracować ocenę ryzyka zawodowego i o ryzyku tym poinformować pracowników. Należy też konsultować z nimi działania na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa pracy na budowie.
    Przed przystąpieniem do realizacji pracownicy wini zastać zapoznani z terenem budowy, miejscami niebezpiecznymi oraz z wszystkimi ewentualnymi zagrożeniami, które mogą wystąpić w trakcie prowadzenia robót. Każdy z pracowników własnoręcznie potwierdzi fakt zapoznania się z informacją o ryzyku zawodowym związanym z wykonywaną pracą. Codziennie przed przystąpieniem do wykonywania robót w ramach tzw. odprawy wszyscy pracownicy winni zostać informowani o zagrożeniach występujących na aktualnie prowadzonych odcinkach robót.
    W przypadku wystąpienia zagrożenia każdy pracownik ma obowiązek niezwłocznego powiadamiania o zaistniałym zagrożeniu bezpośredniego swojego przełożonego tj. brygadzistę lub kierownika budowy. Kierownik budowy, w przypadku stwierdzenia bezpośredniego zagrożenia życia lub zdrowia pracownika nakazuje wstrzymanie robót oraz informuje o zdarzeniu koordynatora sprawującego nadzór nad bezpieczeństwem pracy wszystkich pracowników pracujących na tym kontrakcie oraz Właściciela firmy.
    Po usunięciu przyczyny zagrożenia Kierownik Budowy winien wydać decyzję o przystąpieniu do dalszych prac.
    Każdy z pracowników ma obowiązek używania przydzielonego mu ubrania roboczego oraz sprzętu ochrony osobistej (m.in. hełmów ochronnych, rękawic ochronnych, kamizelek ostrzegawczych).
    Do bezpiecznego i należytego wykonania prac firma wykonująca roboty winna zapewnić przeszkolenie ogólne w zakresie BHP oraz instruktaż na stanowisku pracy.
    Prace szczególnie niebezpieczne winny być wykonywane pod bezpośrednim nadzorem Kierownika Budowy.

6. **Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających sprawną komunikację, szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń.**

    Wszystkie maszyny i pojazdy winny być sprawne technicznie i posiadać niezbędne certyfikaty dopuszczające do prac budowlanych i poruszania się po drogach publicznych, a zatrudnieni pracownicy posiadają niezbędne kwalifikacje i uprawnienia do ich obsługi.
    Roboty ziemne prowadzone będą na podstawie projektu, określającego położenie instalacji i urządzeń podziemnych, mogących znaleźć się w zasięgu prowadzonych robót.
    Wykonywanie robót ziemnych w bezpośrednim sąsiedztwie sieci, takich jak: elektroenergetyczne, gazowe, telekomunikacyjne, wodociągowe i kanalizacyjne będzie poprzedzane określeniem przez kierownika budowy bezpiecznej odległości, w jakiej mogą być one wykonywane od istniejącej sieci, i sposobu wykonywania tych robót.
    Prowadzenie robót ziemnych w pobliżu instalacji podziemnych, a także głębienie wykopów poszukiwawczych odbywać się będzie ręcznie.

Podczas wykonywania robót ziemnych w razie przypadkowego odkrycia lub naruszenia w/w instalacji, niezwłocznie przerywa się pracę i ustala się z właściwą jednostką zarządzającą daną instalacją dalszy sposób wykonywania robót.
Jeżeli podczas wykonywania robót ziemnych zostaną odkryte przedmioty trudne do identyfikacji, przerywa się dalszą pracę i zawiadamia się osobę nadzorującą roboty ziemne.
Miejsca niebezpieczne będą ogrodzone i oznakowane tablicami ostrzegawczymi.
W miejscach dostępnych dla osób niezatrudnionych przy tych robotach teren robót oznaczony winien być zgodnie z przepisami BHP oraz zatwierdzonym projektem organizacji ruchu na czas prowadzenia robót.
Teren, na którym wykonywane będą roboty ziemne, a który nie może być ogrodzony, zapewniony będzie miał stały dozór.
Ruch środków transportowych obok wykopów odbywać się będzie poza granicą klina naturalnego odłamu gruntu.
Prace związane z montażem ciężkich elementów (żelbetowych lub stalowych) za pomocą żurawia samochodowego wykonywane będą ze szczególną ostrożnością i asekuracją. Wszystkie zawiesia używane przy przemieszczaniu ładunków posiadają aktualne atesty. Do pracy dopuszczani będą pracownicy posiadający aktualne badania lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na danym stanowisku oraz szkolenia z zakresu BHP. Każdy z pracowników ma obowiązek używania przydzielonego mu ubrania roboczego oraz sprzętu ochrony osobistej (m.in. hełmów ochronnych, rękawic ochronnych, kamizelek ostrzegawczych). Ubrania robocze oraz sprzęt ochrony osobistej posiadają wymagane atesty.
Na terenie placu budowy winno być urządzone zaplecze wraz z pomieszczeniami higieniczno-sanitarnymi. Budynek socjalny winien być wyposażony m.in. w:

- apteczkę I pomocy z niezbędnym wyposażeniem,
- gaśnicę śniegową GS 5 X,
- instrukcję udzielania pierwszej pomocy w nagłych wypadkach,
- instrukcję postępowania na wypadek pożaru wraz z wykazem telefonów alarmowych.

W przypadku braku stałej instalacji telekomunikacyjnej, budowa wyposażona winna być w aparaty telefonii komórkowej.

7. Wskazania dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsc i czas ich występowania

Zagrożenia związane z ręcznym wykonywaniem wykopów.

Możliwe niebezpieczne wydarzenia ZAGROŻENIE	Przyczyny zagrożenia	Możliwe skutki zagrożenia	Miejsce wystąpienia zagrożenia
1	2	3	4
Wpadnięcie pracownika do wykopu	brak prawidłowych przejść i dojść do stanowiska pracy (w tym brak właściwych zejść do wykopów), brak zabezpieczeń wykopów, niedostateczne oświetlenie, niedyspozycja psychofizyczna pracownika, schodzenie i wychodzenie po skarpach,	potłuczenie, złamanie, urazy wewnętrzne	Cały odcinek wykopu
Zawalenie się ścian wykopu (przy pionowych ścianach wykopu)	Brak zabezpieczeń wykopów, obciążenie gruntu w pobliżu krawędzi wykopu przez sprzęt lub składowane materiały (bliższe niż klin odłamu gruntu)	obrażenia wewnętrzne, uduszenie	Cały odcinek wykopu
	Zalanie wykopu wodą	j. w	Cały odcinek wykopu
Spadanie na pracujących w wykopie brył ziemi i kamieni	składowanie urobku w zbyt bliskiej odległości od krawędzi wykopu	potłuczenia, urazy wewnętrzne	Cały odcinek wykopu
	rozluźnienie struktury gruntu przez opady i zmiany termiczne	j.w.	Cały odcinek wykopu
	Przybywanie pracowników w wykopie podczas prac koparki.	j.w.	Cały odcinek wykopu
Porażenie prądem elektrycznym	stosowanie sprzętu mechanicznego bez rozpoznania infrastruktury podziemnej terenu	zatrzymanie akcji serca, śmierć	Miejsce w którym przebiega linia energetyczna kablowa
	niezachowanie minimalnego oddalenia od miejsca przebiegu instalacji elektrycznej w ziemi	zatrzymanie akcji serca, śmierć	Miejsce w którym przebiega linia energetyczna kablowa
Wybuch	Natrafienie na niewypały i niewybuchy	śmierć	Cały odcinek wykopu
Atmosfera z niedostateczną (poniżej 17%) zawartością tlenu	obecność gazów gnilnych, brak przewietrzania wykopu	uduszenie	Cały odcinek wykopu
Potrącenie przez innych użytkowników dróg przy pracach wzdłuż dróg komunikacyjnych	Nieuwaga innych użytkowników dróg, Brak znaków ostrzegawczych i zabezpieczeń wykonywanych robót, Nie używanie przez pracowników kamizelek ostrzegawczych,	ogólne obrażenia, śmierć	Odcinek robot prowadzony wzdłuż drogi

Zagrożenia związane z mechanicznym wykonywaniem wykopów

Możliwe niebezpieczne wydarzenia ZAGROŻENIE	Przyczyny zagrożenia	Możliwe skutki zagrożenia	Miejsce wystąpienia zagrożenia
1	2	3	4
Kolizja, wypadek drogowy związany z prowadzeniem pojazdu	Nieprzestrzeganie przepisów ruchu drogowego przez kierującego pojazdem	Ogólne obrażenia lekkie, ciężkie, śmierć	Dojazd na teren budowy
	Nieprzestrzeganie przepisów ruchu drogowego przez innych użytkowników dróg	j.w.	Dojazd na teren budowy
	Niedostosowanie prędkości jazdy do warunków panujących na drodze	j.w.	Dojazd na teren budowy
	Niewłaściwy stan psychofizyczny kierowcy, przemęczenie	j.w.	Dojazd na teren budowy
Upadek podczas wsiadania i wysiadania z pojazdu	Nieuwaga, niezachowanie ostrożności podczas wsiadania i wysiadania.	Uraczy kończyn dolnych, stłuczenia	Teren budowy, koparka
	Niewłaściwy stan psychofizyczny kierowcy, przemęczenie	j.w.	Teren budowy, koparka
Przewrócenie się koparki, wpadniecie do wykopu	Ustawienie koparki przy krawędzi wykopu	Ogólne obrażenia ciała, śmierć	Miejsca wykonywania wykopów
	Dopuszczenie do tworzenia się nawisów gruntu	j.w.	Miejsca wykonywania wykopów
	Nie oznakowane wykopy	j.w.	Miejsca wykonywania wykopów
Dotknięcie łyżką koparki przewodów instalacji elektrycznej	stosowanie sprzętu mechanicznego bez rozpoznania infrastruktury podziemnej terenu	Porażenie prądem elektrycznym, śmierć	Miejsce w którym przebiega linia energetyczna kablowa
	niezachowanie minimalnego oddalenia od miejsca przebiegu instalacji elektrycznej w ziemi	j.w.	Miejsce w którym przebiega linia energetyczna kablowa
Wybuch	Natrafienie na niewypały i niewybuchy	Ogólne obrażenia, śmierć	Miejsca wykonywania wykopów

Zagrożenia związane z budową obiektu

Możliwe niebezpieczne wydarzenia ZAGROŻENIE	Przyczyny zagrożenia	Możliwe skutki zagrożenia	Miejsce wystąpienia zagrożenia
1	2	3	4
Wpadnięcie pracownika do wykopu	brak prawidłowych przejść i dojść do stanowiska pracy (w tym brak właściwych zejść do wykopów), brak zabezpieczeń wykopów, niedostateczne oświetlenie, niedyspozycja psychofizyczna pracownika, schodzenie i wychodzenie po skarpach	potłuczenie, złamanie, urazy wewnętrzne	Cały odcinek wykopu
Zawalenie się ścian wykopu	obciążenie gruntu w pobliżu krawędzi wykopu przez sprzęt lub składowane materiały (bliższe niż klin odłamu gruntu)	obrażenia wewnętrzne, uduszenie	Cały odcinek wykopu
Spadanie na pracujących w wykopie brył ziemi kamieni	składowanie i materiałów kamiennych w zbyt bliskiej odległości od krawędzi wykopu	Przygniecenia potłuczenia, urazy wewnętrzne	Cały odcinek wykopu
	rozluźnienie struktury gruntu przez opady i zmiany termiczne	j.w.	Cały odcinek wykopu
Urazy ciała spowodowane narzędziami ręcznymi (młotki, klucze, itp.)	Zły stan techniczny narzędzi (tępe ostrza, źle oprawione rękojeści)	Skaleczenia, stłuczenia, rany kłute	Cały odcinek montażu osłon instalacji.
Kolizja, wypadek drogowy związany z prowadzeniem pojazdu	Nieprzestrzeganie przepisów ruchu drogowego przez kierującego pojazdem	Ogólne obrażenia lekkie, ciężkie, śmierć	Dojazd na teren budowy
	Nieprzestrzeganie przepisów ruchu drogowego przez innych użytkowników dróg	j.w.	Dojazd na teren budowy
	Niedostosowanie prędkości jazdy do warunków panujących na drodze	j.w.	Dojazd na teren budowy
	Niewłaściwy stan psychofizyczny kierowcy, przemęczenie	j.w.	Dojazd na teren budowy
	Zły stan techniczny pojazdu		Dojazd na teren budowy
	Przeciążenie samochodu		Dojazd na teren budowy
Upadek podczas wsiadania i wysiadania z pojazdu	Nieuwaga, niezachowanie ostrożności podczas wsiadania i wysiadania.	Uraczy kończyn dolnych, stłuczenia	Dojazd na teren budowy
	Niewłaściwy stan psychofizyczny kierowcy, przemęczenie	j.w.	Dojazd na teren budowy

Zagrożenia związane ze składowaniem materiałów oraz wykonywaniem prac transportowych.

Możliwe niebezpieczne wydarzenia ZAGROŻENIE	Przyczyny zagrożenia	Możliwe skutki zagrożenia	Miejsce wystąpienia zagrożenia
1	2	3	4
Upadek, potkniecie się,	Droga komunikacyjna zastawiona materiałem	Ogólne stłuczenia, skręcenie kończyn,	Miejsce składowania materiałów
	Zły stan powierzchni składowiska materiałów	j.w.	Miejsce składowania materiałów
	Zły stan powierzchni placu budowy	j.w.	Cały teren budowy
	Nieodpowiedni stan psychofizyczny pracownika	j.w.	Cały teren budowy
Przygniecenie składowanym materiałem	Niestabilne ułożenie materiałów	j.w.	Miejsce składowania materiałów
	Wyjmowanie materiałów ze środka stosów	j.w.	Miejsce składowania materiałów
Obrażenia wewnętrzne związane z przenoszeniem ciężarów	Przenoszenie ręczne ciężarów powyżej dopuszczalnych norm	Urazy kręgosłupa, przepuklina,	Cały teren budowy
	Przenoszenie towaru o dużych gabarytach i ciężarze przez jednego	j.w.	Cały teren budowy
Obrażenia zewnętrzne podczas prac załadunkowych i rozładunkowych przy użyciu urządzeń dźwigowych	Brak koordynacji wykonywanych prac z dźwigowym	Przygniecenia, stłuczenia, zranienia	Miejsce składowania materiałów
	Nieprawidłowe zamontowanie zawiesi	j.w.	Miejsce składowania materiałów
	Zerwanie się zawiesi	j.w.	Miejsce składowania materiałów
	Nie używanie przez pracowników ochron osobistych	j.w.	Miejsce składowania materiałów
Przygniecenie przez manewrujące pojazdy	Znalezienie się w martwym polu widoczności kierowcy	Ciężkie urazy ciała	Miejsce składowania materiałów
Uderzenie, przygniecenie przewożonym towarem	Układanie towarów na samochodzie nierównomierne i nie zapewniające stateczności	Urazy kończyn dolnych i górnych, złamania, stłuczenia	Miejsce składowania materiałów
	Rozładunek materiałów o masie przekraczającej dopuszczalne normy na jednego pracownika	j.w.	Miejsce składowania materiałów
Upadek z wysokości podczas rozładunku towaru	Nieuwaga pracownika podczas wykonywania prac rozładunkowych	Urazy ogólne, Skręcenia złamania kończyn górnych , dolnych	Miejsce składowania materiałów
	Nie zabezpieczenie samochodu przed samoczynnym przemieszczeniem się podczas prac rozładunkowych	j.w.	Miejsce składowania materiałów

Zagrożenia związane z prowadzeniem pojazdów samochodowych

Możliwe niebezpieczne wydarzenia ZAGROŻENIE	Przyczyny zagrożenia	Możliwe skutki zagrożenia	Miejsce wystąpienia zagrożenia
1	2	3	4
Kolizja, wypadek drogowy związany z prowadzeniem pojazdu	Nieprzestrzeganie przepisów ruchu drogowego przez kierującego pojazdem	Ogólne obrażenia lekkie, ciężkie, śmierć	Dojazd na teren budowy
	Nieprzestrzeganie przepisów ruchu drogowego przez innych użytkowników dróg	j.w.	Dojazd na teren budowy
	Niedostosowanie prędkości jazdy do warunków panujących na drodze	j.w.	Dojazd na teren budowy
	Niewłaściwy stan psychofizyczny kierowcy, przemęczenie	j.w.	Dojazd na teren budowy
	Zły stan techniczny pojazdu		Dojazd na teren budowy
	Przeciążenie samochodu		Dojazd na teren budowy
Upadek podczas wsiadania i wysiadania z pojazdu	Nieuwaga, niezachowanie ostrożności podczas wsiadania i wysiadania.	Uraczy kończyn dolnych, stłuczenia	Dojazd na teren budowy
	Niewłaściwy stan psychofizyczny kierowcy, przemęczenie	j.w.	Dojazd na teren budowy

Wskazania dodatkowe

Zagospodarowanie placu budowy:

Zagospodarowanie terenu budowy wykonuje się przed rozpoczęciem robót budowlanych, co najmniej w zakresie:
- ogrodzenia terenu i wyznaczenia stref niebezpiecznych,
- wykonania dróg, wyjść i przejść dla pieszych,
- doprowadzenia energii elektrycznej oraz wody
- odprowadzenia ścieków lub ich utylizacji,
- urządzenia pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i socjalnych,
- zapewnienia oświetlenia naturalnego i sztucznego,
- zapewnienia łączności telefonicznej,
- urządzenia składowisk materiałów i wyrobów

Teren budowy lub robót powinien być w miarę potrzeby ogrodzony lub skutecznie zabezpieczony przed osobami postronnymi. Wysokość ogrodzenia powinna wynosić, co najmniej 1,5 m.

W ogrodzeniu placu budowy lub robót powinny być wykonane oddzielne bramy dla ruchu pieszego oraz pojazdów mechanicznych i maszyn budowlanych.

Dla pojazdów używanych w trakcie wykonywania robót budowlanych należy wyznaczyć i oznakować miejsca postojowe na terenie budowy.

Szerokość dróg komunikacyjnych na placu budowy lub robót powinna być dostosowana do używanych środków transportowych.

Drogi i ciągi piesze na placu budowy powinny być utrzymane we właściwym stanie technicznym.

Nie wolno na nich składować materiałów, sprzętu lub innych przedmiotów.

Drogi komunikacyjne dla wózków i taczek oraz pochylnie, po których dokonuje się ręcznego przenoszenia ciężarów nie powinny mieć spadków większych niż 10%.

Przejścia i strefy niebezpieczne powinny być oświetlone i oznakowane znakami ostrzegawczymi lub znakami zakazu.

Przejścia o pochyleniu większym niż 15 % należy zaopatrzyć w listwy umocowane poprzecznie, w odstępach nie mniejszych niż 0,40 m lub schody o szerokości nie mniejszej niż 0,75 m, zabezpieczone, co najmniej z jednej strony balustradą.

Strefa niebezpieczna, w której istnieje zagrożenie spadania z wysokości przedmiotów, powinna być ogrodzona balustradami i oznakowana w sposób uniemożliwiający dostęp osobom postronnym.

Strefa ta nie może wynosić mniej niż 1/10 wysokości, z której mogą spadać przedmioty, lecz nie mniej niż 6,0 m.

Przejścia, przejazdy i stanowiska pracy w strefie niebezpiecznej powinny być zabezpieczone daszkami ochronnymi.

Daszki ochronne powinny znajdować się na wysokości nie mniejszej niż 2,4 m nad terenem w najniższym miejscu i być nachylone pod kątem 450 w kierunku źródła zagrożenia.

Pokrycie daszków powinno być szczelne i odporne na przebicie przez spadające przedmioty.

Używanie daszków ochronnych jako rusztowań lub miejsc składowania narzędzi, sprzętu, materiałów jest zabronione.

Instalacje rozdziału energii elektrycznej na terenie budowy powinny być zaprojektowane i wykonane oraz utrzymywane i użytkowane w taki sposób, aby nie stanowiły zagrożenia pożarowego lub wybuchowego, lecz chroniły pracowników przed porażeniem prądem elektrycznym.

związane z podłączeniem, sprawdzaniem, konserwacją i naprawą instalacji i urządzeń elektrycznych mogą być wykonywane wyłącznie przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia.
Nie jest dopuszczalne sytuowanie stanowisk pracy, składowisk wyrobów i materiałów lub maszyn i urządzeń budowlanych bezpośrednio pod napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi lub w odległości liczonej w poziomie od skrajnych przewodów, mniejszej niż:
3,0 m – dla linii o napięciu znamionowym nieprzekraczającym 1 KV,
5,0 m – dla linii i napięciu znamionowym powyżej 1 KV, lecz nieprzekraczającym 15 KV,
10,0 m – dla linii o napięciu znamionowym powyżej 15 KV, lecz nieprzekraczającym 30 KV,
15,0 m – dla linii o napięciu znamionowym powyżej 30 KV, lecz nieprzekraczającym 110 KV,
30,0 m – dla linii o napięciu znamionowym powyżej 110 KV.
Żurawie samojezdne, koparki i inne urządzenia ruchome, które mogą zbliżyć się na niebezpieczną odległość do w/w napowietrznych lub kablowych linii elektroenergetycznych, powinny być wyposażone w sygnalizatory napięcia.
Rozdzielnice budowlane prądu elektrycznego znajdujące się na terenie budowy należy zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych.
Rozdzielnice powinny być usytuowane w odległości nie większej niż 50,0 m od odbiorników energii.

Przewody elektryczne zasilające urządzenia mechaniczne powinny być zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi, a ich połączenia z urządzeniami mechanicznymi wykonane w sposób zapewniający bezpieczeństwo pracy osób obsługujących takie urządzenia.
Okresowe kontrole stanu stacjonarnych urządzeń elektrycznych pod względem bezpieczeństwa powinny być przeprowadzane, co najmniej jeden raz w miesiącu, natomiast kontrola stanu i oporności izolacji tych urządzeń, co najmniej dwa razy w roku, a ponadto:
- przed uruchomieniem urządzenia po dokonaniu zmian i napraw części elektrycznych i mechanicznych,
- przed uruchomieniem urządzenia, jeżeli urządzenie było nieczynne przez ponad miesiąc,
- przed uruchomieniem urządzenia po jego przemieszczeniu.
W przypadkach zastosowania urządzeń ochronnych różnicowoprądowych w w/w instalacjach, należy sprawdzać ich działanie każdorazowo przed przystąpieniem do pracy.
Dokonywane naprawy i przeglądy urządzeń elektrycznych powinny być odnotowywane w książce konserwacji urządzeń.

Na terenie budowy powinny być wyznaczone oznakowane, utwardzone i odwodnione miejsca do składania materiałów i wyrobów.
Składowiska materiałów, wyrobów i urządzeń technicznych należy wykonać w sposób wykluczający możliwość wywrócenia, zsunięcia, rozsunięcia się lub spadnięcia składowanych wyrobów i urządzeń.
Materiały drobnicowe powinny być ułożone w stosy o wysokości nie większej niż 2,0 m, a stosy materiałów workowanych ułożone w warstwach krzyżowo do wysokości nieprzekraczającej 10 – warstw.
Odległość stosów przy składowaniu materiałów nie powinna być mniejsza niż:
0,75 m - od ogrodzenia lub zabudowań,
5,00 m - od stałego stanowiska pracy.
Opieranie składowanych materiałów lub wyrobów o płoty, słupy napowietrznych linii elektroenergetycznych, konstrukcje wsporcze sieci trakcyjnej lub ściany obiektu budowlanego jest zabronione.
Wchodzenie i schodzenie ze stosu utworzonego ze składowanych materiałów lub wyrobów jest dopuszczalne przy użyciu drabiny lub schodów.

Teren budowy powinien być wyposażony w sprzęt niezbędny do gaszenia pożarów, który powinien być regularnie sprawdzany, konserwowany i uzupełniany, zgodnie z wymaganiami producentów i przepisów przeciwpożarowych.

Ilość i rozmieszczenie gaśnic przenośnych powinno być zgodne z wymaganiami przepisów przeciwpożarowych.

W pomieszczeniach zamkniętych należy zapewnić wymianę powietrza, wynikającą z potrzeb bezpieczeństwa pracy.

Wentylacja powinna działać sprawnie i zapewniać dopływ świeżego powietrza.

Nie może ona powodować przeciągów, wyziębienia lub przegrzewania pomieszczeń pracy.

Roboty ziemne:

Zagrożenia występujące przy wykonywaniu robót ziemnych:

- upadek pracownika lub osoby postronnej do wykopu (brak wygrodzenia wykopu balustradami; brak przykrycia wykopu),
- zasypanie pracownika w wykopie wąsko przestrzennym (brak zabezpieczenia ścian wykopu przed obsunięciem się; obciążenie klina naturalnego odłamu gruntu urobkiem pochodzącym z wykopu),
- potrącenie pracownika lub osoby postronnej łyżką koparki przy wykonywaniu robót na placu budowy lub w miejscu dostępnym dla osób postronnych (brak wygrodzenia strefy niebezpiecznej).

Roboty ziemne powinny być prowadzone na podstawie projektu określającego położenie instalacji i urządzeń podziemnych, mogących znaleźć się w zasięgu prowadzonych robót.

Wykonywanie robót ziemnych w bezpośrednim sąsiedztwie sieci, takich jak:

- elektroenergetyczne,
- gazowe,
- telekomunikacyjne,
- ciepłownicze,
- wodociągowe i kanalizacyjne,

powinno być poprzedzone określeniem przez kierownika budowy bezpiecznej odległości w jakiej mogą być one wykonywane od istniejącej sieci i sposobu wykonywania tych robót.

W czasie wykonywania robót ziemnych miejsca niebezpieczne należy ogrodzić i umieścić napisy ostrzegawcze.

W czasie wykonywania wykopów w miejscach dostępnych dla osób niezatrudnionych przy tych robotach, należy wokół wykopów pozostawionych na czas zmroku i w nocy ustawić balustrady zaopatrzone w światło ostrzegawcze koloru czerwonego.

Poręcze balustrad powinny znajdować się na wysokości 1,10 m nad terenem i w odległości nie mniejszej niż 1,0 m od krawędzi wykopu.

Wykopy o ścianach pionowych nieumocnionych, bez rozparcia lub podparcia mogą być wykonywane tylko do głębokości 1,0 m w gruntach zwartych, w przypadku gdy teren przy wykopie nie jest obciążony w pasie o szerokości równej głębokości wykopu.

Wykopy bez umocnień o głębokości większej niż 1,0 m, lecz nie większej od 2,0 m można wykonywać, jeżeli pozwalają na to wyniki badań gruntu i dokumentacja geologiczno – inżynierska.

Bezpieczne nachylenie ścian wykopów powinno być określone w dokumentacji projektowej wówczas, gdy:

- roboty ziemne wykonywane są w gruncie nawodnionym,
- teren przy skarpie wykopu ma być obciążony w pasie równym głębokości wykopu,
- grunt stanowią iły skłonne do pęcznienia,
- wykopu dokonuje się na terenach osuwiskowych,
- głębokość wykopu wynosi więcej niż 4,0 m.

Jeżeli wykop osiągnie głębokość większą niż 1,0 m od poziomu terenu, należy wykonać zejście (wejście) do wykopu.

Odległość pomiędzy zejściami (wejściami) do wykopu nie powinna przekraczać 20,0 m.

Należy również ustalić rodzaje prac, które powinny być wykonywane przez, co najmniej dwie osoby, w celu zapewnienia asekuracji, ze względu na możliwość wystąpienia szczególnego zagrożenia dla zdrowia lub życia ludzkiego.

Dotyczy to prac wykonywanych w wykopach i wyrobiskach o głębokości większej od 2,0 m.
Składowanie urobku, materiałów i wyrobów jest zabronione:
- w odległości mniejszej niż 0,60 m od krawędzi wykopu, jeżeli ściany wykopu są obudowane oraz jeżeli obciążenie urobku jest przewidziane w doborze obudowy,
- w strefie klina naturalnego odłamu gruntu, jeżeli ściany wykopu nie są obudowane.
Ruch środków transportowych obok wykopów powinien odbywać się poza granicą klina naturalnego odłamu gruntu.
W czasie wykonywania robót ziemnych nie powinno dopuszczać się do tworzenia nawisów gruntu.
Przebywanie osób pomiędzy ścianą wykopu a koparką, nawet w czasie postoju jest zabronione.
Zakładanie obudowy lub montaż rur w uprzednio wykonanym wykopie o ścianach pionowych i na głębokości powyżej 1,0 m wymaga tymczasowego zabezpieczenia osób klatkami osłonowymi lub obudową prefabrykowaną.

Roboty budowlano – montażowe:

Zagrożenia występujące przy wykonywaniu robót budowlano – montażowych:
- upadek pracownika z wysokości (brak zabezpieczenia obrysu stropu; brak zabezpieczenia otworów technologicznych w powierzchni stropu; brak zabezpieczenia otworów prowadzących na płyty balkonowe);
- przygniecenie pracownika płytą prefabrykowaną wielkowymiarową podczas wykonywania robót montażowych przy użyciu żurawia budowlanego (przebywanie pracownika w strefie zagrożenia, tj. w obszarze równym rzutowi przemieszczanego elementu, powiększonym z każdej strony o 6,0 m).

Roboty montażowe konstrukcji stalowych i prefabrykowanych elementów wielkowymiarowych mogą być wykonywane na podstawie projektu montażu oraz planu „bioz" przez pracowników zapoznanych z instrukcją organizacji montażu oraz rodzajem używanych maszyn i innych urządzeń technicznych.
Przebywanie osób na górnych płaszczyznach ścian, belek, słupów, ram lub kratownic oraz na dwóch niższych kondygnacjach, znajdujących się bezpośrednio pod kondygnacją, na której prowadzone są roboty montażowe, jest zabronione.
Prowadzenie montażu z elementów wielkowymiarowych jest zabronione:
- przy prędkości wiatru powyżej 10 m/s,
- przy złej widoczności o zmierzchu, we mgle i w porze nocnej, jeżeli stanowiska pracy nie mają wymaganego przepisami odrębnego oświetlenia.
Odległość pomiędzy skrajnią podwozia lub platformy obrotowej żurawia a zewnętrznymi częściami konstrukcji montowanego obiektu budowlanego powinna wynosić co najmniej 0,75 m.

Zabronione jest w szczególności:
- przechodzenia osób w czasie pracy żurawia pomiędzy obiektami budowlanymi a podwoziem żurawia lub wychylania się przez otwory w obiekcie budowlanym,
- składowanie materiałów i wyrobów pomiędzy skrajnią żurawia budowlanego lub pomiędzy torowiskiem żurawia a konstrukcją obiektu budowlanego lub jego tymczasowymi zabezpieczeniami.
Punkty świetlne przy stanowiskach montażowych powinny być tak rozmieszczone, aby zapewniały równomierne oświetlenie, bez ostrych cieni i olśnień osób.
Elementy prefabrykowane można zwolnić z podwieszenia po ich uprzednim zamocowaniu w miejscu wbudowania.

Maszyny i urządzenia techniczne użytkowane na placu budowy:

Zagrożenia występujące przy wykonywaniu robót budowlanych przy użyciu maszyn i urządzeń technicznych:
- pochwycenie kończyny górnej lub kończyny dolnej przez napęd (brak pełnej osłony napędu),
- potrącenie pracownika lub osoby postronnej łyżką koparki przy wykonywaniu robót na placu budowy lub w miejscu dostępnym dla osób postronnych (brak wygrodzenia strefy niebezpiecznej),
- porażenie prądem elektrycznym (brak zabezpieczenia przewodów zasilających urządzenia mechaniczne przed uszkodzeniami mechanicznymi).

Maszyny i inne urządzenia techniczne oraz narzędzia zmechanizowane powinny być montowane, eksploatowane i obsługiwane zgodnie z instrukcją producenta oraz spełniać wymagania określone w przepisach dotyczących systemu oceny zgodności.
Maszyny i inne urządzenia techniczne, podlegające dozorowi technicznemu, mogą być używane na terenie budowy tylko wówczas, jeżeli wystawiono dokumenty uprawniające do ich eksploatacji.

Wykonawca, użytkujący maszyny i inne urządzenia techniczne, niepodlegające dozorowi technicznemu, powinien udostępnić organom kontroli dokumentację techniczno – ruchową lub instrukcję obsługi tych maszyn lub urządzeń.
Operatorzy lub maszyniści żurawi, maszyn budowlanych, kierowcy wózków i innych maszyn o napędzie silnikowym powinni posiadać wymagane kwalifikacje.

Stanowiska pracy operatorów maszyn lub innych urządzeń technicznych, które nie posiadają kabin, powinny być:
- zadaszone i zabezpieczone przed spadającymi przedmiotami,
- osłonięte w okresie zimowym.

Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpienie do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych:

Dla wszystkich stanowisk pracy na budowie należy opracować ocenę ryzyka zawodowego i o ryzyku tym poinformować pracowników. Należy też konsultować z nimi działania na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa pracy na budowie.

Przed przystąpieniem do realizacji pracownicy wini zastać zapoznani z terenem budowy, miejscami niebezpiecznymi oraz z wszystkimi ewentualnymi zagrożeniami, które mogą wystąpić w trakcie prowadzenia robót.

Każdy z pracowników własnoręcznie potwierdzi fakt zapoznania się z informacją o ryzyku zawodowym związanym z wykonywaną pracą. Codziennie przed przystąpieniem do wykonywania robót w ramach tzw. odprawy wszyscy pracownicy winni zostać informowani o zagrożeniach występujących na aktualnie prowadzonych odcinkach robót.
W przypadku wystąpienia zagrożenia każdy pracownik ma obowiązek niezwłocznego powiadamiania o zaistniałym zagrożeniu bezpośredniego swojego przełożonego tj. brygadzistę lub kierownika budowy. Kierownik budowy, w przypadku stwierdzenia bezpośredniego zagrożenia życia lub zdrowia pracownika nakazuje wstrzymanie robót oraz informuje o zdarzeniu koordynatora sprawującego nadzór nad bezpieczeństwem pracy wszystkich pracowników pracujących na tym kontrakcie oraz Właściciela firmy.
Po usunięciu przyczyny zagrożenia Kierownik Budowy winien wydać decyzję o przystąpieniu do dalszych prac.
Każdy z pracowników ma obowiązek używania przydzielonego mu ubrania roboczego oraz sprzętu ochrony osobistej (m.in. hełmów ochronnych, rękawic ochronnych, kamizelek ostrzegawczych).
Do bezpiecznego i należytego wykonania prac firma wykonująca roboty winna zapewnić przeszkolenie ogólne w zakresie BHP oraz instruktaż na stanowisku pracy.

Pracownicy zatrudnieni na stanowiskach operatorów żurawi, maszyn budowlanych i innych maszyn o napędzie silnikowym powinni posiadać wymagane kwalifikacje.
Powyższy wymóg nie dotyczy betoniarek z silnikami elektrycznymi jednofazowymi oraz silnikami trójfazowymi o mocy do 1 KW.

Prace szczególnie niebezpieczne winny być wykonywane pod bezpośrednim nadzorem Kierownika Budowy.

Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających sprawną komunikację, szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń.

Wszystkie maszyny i pojazdy winny być sprawne technicznie i posiadać niezbędne certyfikaty dopuszczające do prac budowlanych i poruszania się po drogach publicznych, a zatrudnieni pracownicy posiadają niezbędne kwalifikacje i uprawnienia do ich obsługi.

Roboty ziemne prowadzone będą na podstawie projektu, określającego położenie instalacji i urządzeń podziemnych, mogących znaleźć się w zasięgu prowadzonych robót.

Wykonywanie robót ziemnych w bezpośrednim sąsiedztwie sieci, takich jak: elektroenergetyczne, gazowe, telekomunikacyjne, wodociągowe i kanalizacyjne będzie poprzedzane określeniem przez kierownika budowy bezpiecznej odległości, w jakiej mogą być one wykonywane od istniejącej sieci, i sposobu wykonywania tych robót.

Prowadzenie robót ziemnych w pobliżu instalacji podziemnych, a także głębienie wykopów poszukiwawczych odbywać się będzie ręcznie.
Podczas wykonywania robót ziemnych w razie przypadkowego odkrycia lub naruszenia w/w instalacji, niezwłocznie przerywa się pracę i ustala się z właściwą jednostką zarządzającą daną instalacją dalszy sposób wykonywania robót.

Jeżeli podczas wykonywania robót ziemnych zostaną odkryte przedmioty trudne do identyfikacji, przerywa się dalszą pracę i zawiadamia się osobę nadzorującą roboty ziemne.

Miejsca niebezpieczne będą ogrodzone i oznakowane tablicami ostrzegawczymi.

W miejscach dostępnych dla osób niezatrudnionych przy tych robotach teren robót oznaczony winien być zgodnie z przepisami BHP oraz zatwierdzonym projektem organizacji ruchu na czas prowadzenia robót.

Teren, na którym są wykonywane będą roboty ziemne, a który nie może być ogrodzony, zapewniony będzie miał stały dozór.
Ruch środków transportowych obok wykopów odbywać się będzie poza granicą klina naturalnego odłamu gruntu.

Prace związane z montażem ciężkich elementów (żelbetowych) za pomocą żurawia samochodowego wykonywane będą ze szczególną ostrożnością i asekuracją. Wszystkie zawiesia używane przy przemieszczaniu ładunków posiadają aktualne atesty. Realizacja podsypki, obsypki i zasypki powiązane będzie z jednoczesnym układaniem drenżu.

Do pracy dopuszczani będą pracownicy posiadający aktualne badania lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na danym stanowisku oraz szkolenia z zakresu BHP. Każdy z pracowników ma obowiązek używania przydzielonego mu ubrania roboczego oraz sprzętu ochrony osobistej (m.in. hełmów ochronnych, rękawic ochronnych, kamizelek ostrzegawczych). Ubrania robocze oraz sprzęt ochrony osobistej posiadają wymagane atesty.

Na placu budowy powinny być udostępnione pracownikom do stałego korzystania, aktualne instrukcje bezpieczeństwa i higieny pracy dotyczące:
- wykonywania prac związanych z zagrożeniami wypadkowymi lub zagrożeniami zdrowia pracowników,
- obsługi maszyn i innych urządzeń technicznych,
- postępowania z materiałami szkodliwymi dla zdrowia i niebezpiecznymi,
- udzielania pierwszej pomocy.

W/w instrukcje powinny określać czynności do wykonywania przed rozpoczęciem danej pracy, zasady i sposoby bezpiecznego wykonywania danej pracy, czynności do wykonywania po jej zakończeniu oraz zasady postępowania w sytuacjach awaryjnych stwarzających zagrożenia dla życia lub zdrowia pracowników.
Nie wolno dopuścić pracownika do pracy, do której wykonywania nie posiada wymaganych kwalifikacji lub potrzebnych umiejętności, a także dostatecznej znajomości przepisów oraz zasad BHP.
Bezpośredni nadzór nad bezpieczeństwem i higieną pracy na stanowiskach pracy sprawują odpowiednio kierownik budowy (kierownik robót) oraz mistrz budowlany, stosownie do zakresu obowiązków.
Bezpośredni nadzór nad bezpieczeństwem i higieną pracy na stanowiskach pracy sprawują odpowiednio kierownik budowy (kierownik robót) oraz mistrz budowlany, stosownie do zakresu obowiązków.
Nieprzestrzeganie przepisów bhp na placu budowy prowadzi do powstania bezpośrednich zagrożeń dla życia lub zdrowia pracowników.

przyczyny organizacyjne powstania wypadków przy pracy:

a) niewłaściwa ogólna organizacja pracy:
- nieprawidłowy podział pracy lub rozplanowanie zadań,
- niewłaściwe polecenia przełożonych,
- brak nadzoru,
- brak instrukcji posługiwania się czynnikiem materialnym,
- tolerowanie przez nadzór odstępstw od zasad bezpieczeństwa pracy,
- brak lub niewłaściwe przeszkolenie w zakresie bezpieczeństwa pracy i ergonomii,
- dopuszczenie do pracy człowieka z przeciwwskazaniami lub bez badań lekarskich;

b) niewłaściwa organizacja stanowiska pracy:
- niewłaściwe usytuowanie urządzeń na stanowiskach pracy,
- nieodpowiednie przejścia i dojścia,
- brak środków ochrony indywidualnej lub niewłaściwy ich dobór

przyczyny techniczne powstania wypadków przy pracy:

a) niewłaściwy stan czynnika materialnego:
- wady konstrukcyjne czynnika materialnego będące źródłem zagrożenia,
- niewłaściwa stateczność czynnika materialnego,
- brak lub niewłaściwe urządzenia zabezpieczające,
- brak środków ochrony zbiorowej lub niewłaściwy ich dobór,
- brak lub niewłaściwa sygnalizacja zagrożeń,
- niedostosowanie czynnika materialnego do transportu, konserwacji lub napraw;

b) niewłaściwe wykonanie czynnika materialnego:
- zastosowanie materiałów zastępczych,
- niedotrzymanie wymaganych parametrów technicznych;

c) wady materiałowe czynnika materialnego:
- ukryte wady materiałowe czynnika materialnego;

d) niewłaściwa eksploatacja czynnika materialnego:
- nadmierna eksploatacja czynnika materialnego,
- niedostateczna konserwacja czynnika materialnego,
- niewłaściwe naprawy i remonty czynnika materialnego.

Osoba kierująca pracownikami jest obowiązana:
- organizować stanowiska pracy zgodnie z przepisami i zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy,
- dbać o sprawność środków ochrony indywidualnej oraz ich stosowania zgodnie z przeznaczeniem,
- organizować, przygotowywać i prowadzić prace, uwzględniając zabezpieczenie pracowników przed wypadkami przy pracy, chorobami zawodowymi i innymi chorobami związanymi z warunkami środowiska pracy,
- dbać o bezpieczny i higieniczny stan pomieszczeń pracy i wyposażenia technicznego, a także o sprawność środków ochrony zbiorowej i ich stosowania zgodnie z przeznaczeniem,

Na podstawie:
- oceny ryzyka zawodowego występującego przy wykonywaniu robót na danym stanowisku pracy
- wykazu prac szczególnie niebezpiecznych,
- określenia podstawowych wymagań bhp przy wykonywaniu prac szczególnie niebezpiecznych,
- wykazu prac wykonywanych przez co najmniej dwie osoby,
- wykazu prac wymagających szczególnej sprawności psychofizycznej

kierownik budowy powinien podjąć stosowne środki profilaktyczne mające na celu:
- zapewnić organizację pracy i stanowisk pracy w sposób zabezpieczający pracowników przed zagrożeniami wypadkowymi oraz oddziaływaniem czynników szkodliwych i uciążliwych,
- zapewnić likwidację zagrożeń dla zdrowia i życia pracowników głównie przez stosowanie technologii, materiałów i substancji nie powodujących takich zagrożeń.

W razie stwierdzenia bezpośredniego zagrożenia dla życia lub zdrowia pracowników osoba kierująca, pracownikami obowiązana jest do niezwłocznego wstrzymania prac i podjęcia działań w celu usunięcia tego zagrożenia.

Pracownicy zatrudnieni na budowie, powinni być wyposażeni w środki ochrony indywidualnej oraz odzież i obuwie robocze, zgodnie z tabelą norm przydziału środków ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego opracowaną przez pracodawcę.
Środki ochrony indywidualnej w zakresie ochrony zdrowia i bezpieczeństwa użytkowników tych środków powinny zapewniać wystarczającą ochronę przed występującymi zagrożeniami (np. upadek z wysokości, uszkodzenie głowy, twarzy, wzroku, słuchu).
Kierownik budowy obowiązany jest informować pracowników o sposobach posługiwania się tymi środkami.

Na terenie placu budowy winno być urządzone zaplecze wraz z pomieszczeniami higieniczno-sanitarnymi. Budynek socjalny winien być wyposażony m.in. w:
- apteczkę I pomocy z niezbędnym wyposażeniem,
- gaśnicę śniegową GS 5 X,
- instrukcję udzielania pierwszej pomocy w nagłych wypadkach,
- instrukcję postępowania na wypadek pożaru wraz z wykazem telefonów alarmowych.

W przypadku braku stałej instalacji telekomunikacyjnej, budowa wyposażona winna być w aparaty telefonii komórkowej.

Podstawa opracowania:

- ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (t. jedn. Dz.U. z 1998 r. Nr 21 poz.94 z późn.zm.)
- art.21 „a" ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2000 r. Nr 106 poz.1126 z późn.zm.)
- ustawa z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym (Dz.U.Nr 122 poz.1321 z póź.zm.)
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 27 sierpnia 2002 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz szczegółowego zakresu rodzajów robót budowlanych, stwarzających zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi (Dz.U. Nr 151 poz.1256)
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie szczególnych zasad szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz.U.Nr62 poz. 285)
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie rodzajów prac wymagających szczególnej sprawności psychofizycznej (Dz.U.Nr 62 poz. 287)
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie rodzajów prac, które powinny być wykonywane przez co najmniej dwie osoby (Dz.U.Nr 62 poz. 288)
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 29 maja 1996 r. w sprawie uprawnień rzeczoznawców do spraw bezpieczeństwa i higieny pracy, zasad opiniowania projektów budowlanych, w których przewiduje się pomieszczenia pracy oraz trybu powoływania członków Komisji Kwalifikacyjnej do Oceny Kandydatów na Rzeczoznawców (Dz.U.Nr 62 poz. 290)
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów (Dz.U.Nr 60 poz. 278)
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz.U.Nr 129 poz. 844 z póź.zm.)
- rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 20 września 20001 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas eksploatacji maszyn i innych urządzeń technicznych do robót ziemnych, budowlanych i drogowych (Dz.U.Nr 118 poz. 1263)
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów urządzeń technicznych podlegających dozorowi technicznemu (Dz.U.Nr 120 poz. 1021)
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz.U.Nr 47 poz. 401).

INFORMACJA
o obszarze oddziaływania

„Odbudowa mostu na rzece Magierówka w miejscowości Wara w ciągu drogi dz. nr ewid. 288,95 w km 0+100”

Podstawa prawna sporządzenia
Przepisy art. 20 ust. 1 pkt 1c i art. 34 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 poz. 1409 z późniejszymi zmianami)
Projektowany obiekt
Odbudowa mostu polega na wykonaniu obiektu inżynierskiego mającego na celu bezpieczne przeprowadzenie ruchu przez przeszkodę jaką stanowi rzeka Magierówka oraz robót towarzyszących.
Istniejąca zabudowa działek objętych zamierzeniem
Działka nr 86 – działka prywatna, teren przyległy Działka nr 95 – pas drogowy drogi gminnej Działka nr 96 – działka prywatna, teren przyległy Działka nr 315 – działka prywatna, teren przyległy Działka nr 7/1 – rzeka Magierówka Działka nr 288 – pas drogowy drogi gminnej Działka nr 289 – działka prywatna, teren przyległy
Istniejąca zabudowa działek sąsiednich
Działki sąsiednie są w większości niezabudowane. Teren przyległy stanowią tereny zielone. Od strony drogi powiatowej nr DP2036R budynek mieszkalny.
Projektowane zagospodarowanie działki
1) Odbudowa mostu – budowa nowego obiektu 2) Dojazdy do obiektu – połączenie/dowiązanie do istniejącej drogi 3) Umocnienia rzeki Magierówka – budowa nowych umocnień skarp i dna potoku
Istniejące uzbrojenie terenu w obrębie inwestycji
Istniejąca sieć gazowa zlokalizowana przy przyczółku (od strony zabudowań) nie kolidują z przedmiotową inwestycją. Przy wykonywaniu wykopów pod fundament sieć należy zabezpieczyć przed uszkodzeniem.
Lokalizacja projektowanych obiektów
Most z dojazdami – na działkach nr 95, 315, 7/1, 288, 289 obr. Wara, jedn. ew. Nozdrzec Umocnienia skarp i dna rzeki Magierówka – na działkach nr 86, 95, 96, 315, 7/1, 288, 289 obr. Wara, jedn. ew. Nozdrzec
Ustalenia z zakresu planowania przestrzennego
Planuje się realizację zadania w trybie Decyzji pozwolenia na budowę.
Określenie obszaru oddziaływania
Obszar oddziaływania projektowanej inwestycji mieści się w całości na działkach, na których zostały

zaprojektowane.

Uzasadnienie

Określenie obszaru oddziaływania jest kwestią niezwykle istotną, ponieważ decyduje o tym, czy stroną w postępowaniu w sprawie o wydanie pozwolenia na budowę będzie wyłącznie inwestor, czy też oprócz inwestora, właściciele, użytkownicy wieczyści lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu.

Projektowane zamierzenie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 52 lit b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.
Zgodnie z art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013r.poz. 1232 z późniejszymi zmianami) planowane przedsięwzięcie nie wymaga utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Projektowane roboty związane z odbudową mostu, wszystkie roboty towarzyszące oraz rodzaj pozostałych robót objętych inwestycją nie narusza przepisów technicznych do których zalicza się warunki techniczne jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie oraz żadnych innych przepisów techniczno-budowlanych wynikłych z ustawy Prawo budowlane.

Zgodnie z art. 3 pkt 20 ustawy Prawo budowlane pod pojęciem „**obszar oddziaływania obiektu" rozumie się teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu, w tym zabudowy tego terenu.**

Obszar oddziaływania projektowanych obiektów mieści się na działkach, na których zostały zaprojektowany, a więc **stroną postępowania w sprawie o wydanie pozwolenia na budowę będzie Inwestor, Zarządca rzeki Magierówka oraz osoby prywatne.**

OPINIA GEOTECHNICZNA

„Odbudowa mostu na rzece Magierówka w miejscowości Wara w ciągu drogi dz. nr ewid. 288, 95 w km 0 + 100”

Województwo: podkarpackie

Powiat: brzozowski

Gmina: Nozdrzec

Miejscowość: Wara

Wykonawca opinii:

KROSGEO S.C.
Sławomir Dziadosz, Łukasz Świerczek
ul. Tysiąclecia 14/6A, 38-400 Krosno
tel. 606 720 883 , 507 977 770
NIP: 684-263-82-78 REGON: 181105353

.....
KROSGEO S.C. S.Dziadosz Ł.Świerczek
ul. Tysiąclecia 14/A6, 38-400 Krosno

Opracowali:

.....
mgr inż. Łukasz Świerczek
nr uprawnień geologicznych
VII-1701, XI-0200

.....
mgr inż. Sławomir Dziadosz
nr uprawnień geologicznych
XI-0115

Krosno, wrzesień 2020

SPIS TREŚCI

1. Wstęp 3
2. Zakres wykonanych prac 3
3. Ogólna charakterystyka rejonu badań 4
3.1 Położenie i morfologia 4
3.2 Zarys budowy geologicznej 4
4. Warunki hydrogeologiczne na badanym terenie 4
5. Wyniki rozpoznania oraz charakterystyka warunków geotechnicznych 5
6. Wnioski i podsumowanie 6

SPIS TABEL

Tabela 1. Warunki hydrogeologiczne
Tabela 2. Charakterystyczne parametry geotechniczne

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik 1 - Mapa topograficzna, skala 1:25 000
Załącznik 2 - Wycinek Mapy Geologicznej Polski (źródło PIG), Arkusz Przemyśl, skala 1:200 000
Załącznik 3 - Mapa dokumentacyjna (dostarczona przez Zleceniodawcę), skala 1: 500
Załącznik 4.1, 4.2 - Karty otworów badawczych, skala 1:20

1. WSTĘP

We wrześniu 2020 roku przeprowadzono badania geotechniczne, których celem było rozpoznanie warunków gruntowo - wodnych dla potrzeb opracowania projektu dla mostu w /miejscowości Wara, w obrębie działki o numerze ewidencyjnym 7/1. Opracowane i rozpoznanie wykonano za pomocą wizji terenowej, wierceń geotechnicznych, makroskopowej oceny gruntów, polskich norm i rozporządzeń, literatury i materiałów archiwalnych oraz mapy sytuacyjnej dostarczonej przez Zleceniodawcę.

2. ZAKRES WYKONANYCH PRAC

Zakres wykonanych prac, w tym lokalizacja i głębokość otworów badawczych został ustalony ze Zleceniodawcą.

W ramach prac terenowych wykonano rozpoznanie w dwóch punktach do głębokości 2,2 – 2,5 m p.p.t., systemem udarowym na sucho przy zastosowaniu próbników RKS Φ = 40 mm i L=2,0m. Wiercenia zakończono w stropowej części utworów neogeńskich. Łącznie wykonano 4,7 mb wierceń. Otwory dostarczyły informacji na temat wykształcenia i miąższości przewierconych utworów.

Podczas wykonywania wierceń z uzyskanego urobku dokonywano na bieżąco opisów makroskopowych cech gruntów. Po wykonaniu niezbędnych pomiarów i obserwacji, otwory badawcze zlikwidowano urobkiem, z zachowaniem następstwa warstw. Maksymalna miąższość warstwy ubijanego urobku nie przekraczała 0,5 m. Teren prac uporządkowano i doprowadzono do stanu pierwotnego.

Badania przeprowadzono zgodnie z obowiązującymi normami Zakres badań objął oznaczenie podstawowych własności fizycznych gruntu: analiza makroskopowa (wszystkie próbki gruntu).

3. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA REJONU BADAŃ

3.1 Położenie, morfologia i hydrografia

Pod względem administracyjnym rejon badań zlokalizowany jest w miejscowości Wara, gminie Nozdrzec, powiecie brzozowskim, województwie podkarpackim.

Pod względem geomorfologicznym teren badań położony jest w mezoregionie Pogórze Dynowskie (513.64 wg J. Kondrackiego), które jest częścią makroregionu Pogórze Środkowobeskidzkie, które z kolei jest częścią podprowincji Zewnętrze Karpaty Zachodnie.

Główna rolę w hydrografii terenu odgrywa potok Magierówka będący lewobrzeżnym dopływem rzeki San.

Położenie terenu badań przedstawia załącznik 1.

3.2 Zarys budowy geologicznej

Pod względem geologicznym teren badań położony jest w Zewnętrznych Karpatach Zachodnich (fliszowych), które zbudowane są z naprzemianległych skał piaskowcowo-łupkowych wieku kreda-neogen. Osady fliszowe ze względu na zróżnicowane warunki sedymentacji tworzą kilka jednostek tektoniczno-facjalnych, tzw. płaszczowin, które w wyniku fałdowań mezozoicznych zostały nasunięte na siebie. Na powierzchni osadów fliszowych zalegają czwartorzędowe osady rzeczne.

4. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE NA BADANYM TERENIE

Badany obszar zgodnie z przyjętym podziałem hydroregionalnym Polski (Paczyński, 1995 r.) należy do regionu karpackiego (XIV) oraz znajduje się poza terenem zaliczanym do obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony (Kleczkowski, 1990 r.).

Podczas prowadzenia prac terenowych, do głębokości rozpoznania stwierdzono jeden czwartorzędowy poziom wodonośny związany bezpośrednio z wodą w potoku. Zestawienie warunków hydrogeologicznych przedstawiono w tabeli nr 1.

Tabela 1. Warunki hydrogeologiczne

Lp.	Numer otworu badawczego	Litologia	Sączenie [m p.p.t.]	Poziom nawiercony [m p.p.t.]	Poziom ustabilizowany [m p.p.t.]
1	1	Ż + K	-	0,0	0,0
2	2	Ż + K	-	0,0	0,0

5. WYNIKI ROZPOZNANIA ORAZ CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW GEOTECHNICZNYCH

W obrębie analizowanego obszaru badań do głębokości rozpoznania podłoże gruntowe budują czwartorzędowe osady rzeczne oraz utwory neogeńskie. Osady czwartorzędowe litologicznie odpowiadają żwirom z kamieniami. Utwory neogeńskie litologicznie odpowiadają zwietrzelinie gliniastej piaskowca z domieszką rumoszu oraz skale miękkiej piaskowca przewarstwionej łupkiem.

Wyniki rozpoznania geotechnicznego w formie karty otworów badawczych przedstawiają załączniki 4.1 i 4.2.

Charakterystykę warunków geotechnicznych przeprowadzono w oparciu o rezultaty wierceń, badań makroskopowych próbek gruntów, analizę materiałów archiwalnych oraz zgodnie z normami gruntowymi: PN-02/B-04452, PN-81/B-03020, PN-86/B-02480, PN-88/B-04481.

Stopień plastyczności I_L ustalono metodą C w rozumieniu normy PN-81/B-03020. Stopień zagęszczenia I_D określono na podstawie oporów ośrodka gruntowego w trakcie wiercenia. Pozostałe parametry geotechniczne ustalono metodą pośrednią B tj. za pomocą związków korelacyjnych pomiędzy parametrami wiodącymi a cechami mechaniczno-deformacyjnymi.

Bezpośrednio od powierzchni terenu zalegają grunty rodzime rozpatrywane jako podłoże budowlane. W podłożu budowlanym wydzielono cztery warstwy geotechniczne.

Warstwa I. Żwir z kamieniami (rumoszem) o barwie brązowo-szarej w stanie średniozagęszczonym – grunty nośne. Uśrednione wartości charakterystyczne parametrów geotechnicznych warstwy I przedstawiają się następująco:

stopień zagęszczenia $I_D^{(n)} \sim 0{,}60$

gęstość objętościowa $\rho^{(n)} \sim 2{,}10$ g/cm^3

spójność $c_u^{(n)} \sim 0$ kPa

kąt tarcia wewnętrznego $\phi_u^{(n)} \sim 39^\circ$

moduł pierwotnego odkształcenia gruntu $E_o^{(n)} \sim 140\,000$ kPa

edometryczny moduł ściśliwości pierwotnej $M_o^{(n)} \sim 150\,000$ kPa

Warstwa II. Zwietrzelina gliniasta piaskowca z domieszką rumoszu skalnego o barwie brązowo-szarej w stanie półzwartym – grunty nośne. Uśrednione wartości charakterystyczne parametrów geotechnicznych warstwy II przedstawiają się następująco:

stopień plastyczności $I_L^{(n)} \sim 0{,}00$ *symbol konsolidacji C*

gęstość objętościowa $\rho^{(n)} \sim 2{,}15$ g/cm^3

spójność $c_u^{(n)} \sim 20$ kPa

kąt tarcia wewnętrznego $\phi_u^{(n)} \sim 30\ ^o$

moduł pierwotnego odkształcenia gruntu $E_o^{(n)} \sim 35\ 000$ kPa

edometryczny moduł ściśliwości pierwotnej $M_o^{(n)} \sim 50\ 000$ kPa

Warstwa III. Skała miękka (piaskowiec przewarstwiony łupkiem) – utwory nośne. Szacunkowa wytrzymałość na ściskanie utworów warstwy III (do głębokości rozpoznania) na podstawie doświadczeń i literatury wynosi $R_c = 3{,}0 – 5{,}0$ MPa

Przed zastosowaniem do obliczeń podane parametry charakterystyczne należy pomnożyć przez współczynnik materiałowy γ_m, który wynosi 0,9 lub 1,1 w zależności od zastosowanych obliczeń przy czym należy przyjmować wartość bardziej niekorzystną.

6. WNIOSKI I PODSUMOWANIE

1. Celem wykonanych badań geotechnicznych było rozpoznanie warunków gruntowo - wodnych dla potrzeb opracowania projektu dla mostu w /miejscowości Wara, w obrębie działki o numerze ewidencyjnym 7/1. Zakres wykonanych prac został ustalony ze Zleceniodawcą.

2. Wykonane prace pozwoliły na określenie warunków gruntowo – wodnych występujących na badanym terenie, a ich zakres jest wystarczający dla prawidłowego zaprojektowania posadowienia inwestycji.

3. Podłoże gruntowe rozpoznano w dwóch punktach badawczych do głębokości 2,2 – 2,5 m p.p.t., o łącznym metrażu 4,7 mb.

4. W obrębie analizowanego obszaru badań do głębokości rozpoznania podłoże gruntowe budują czwartorzędowe osady rzeczne oraz utwory neogeńskie. Osady czwartorzędowe

litologicznie odpowiadają żwirom z kamieniami. Utwory neogeńskie litologicznie odpowiadają zwietrzelinie gliniastej piaskowca z domieszką rumoszu oraz skale miękkiej piaskowca przewarstwionej łupkiem.

5. Podczas prowadzenia prac terenowych, do głębokości rozpoznania stwierdzono jeden czwartorzędowy poziom wodonośny związany bezpośrednio z wodą w potoku. Zestawienie warunków hydrogeologicznych przedstawiono w tabeli nr 1.

6. Normowa głębokość przemarzania dla rejonu będącego przedmiotem badań wynosi h_z=1,2 m.

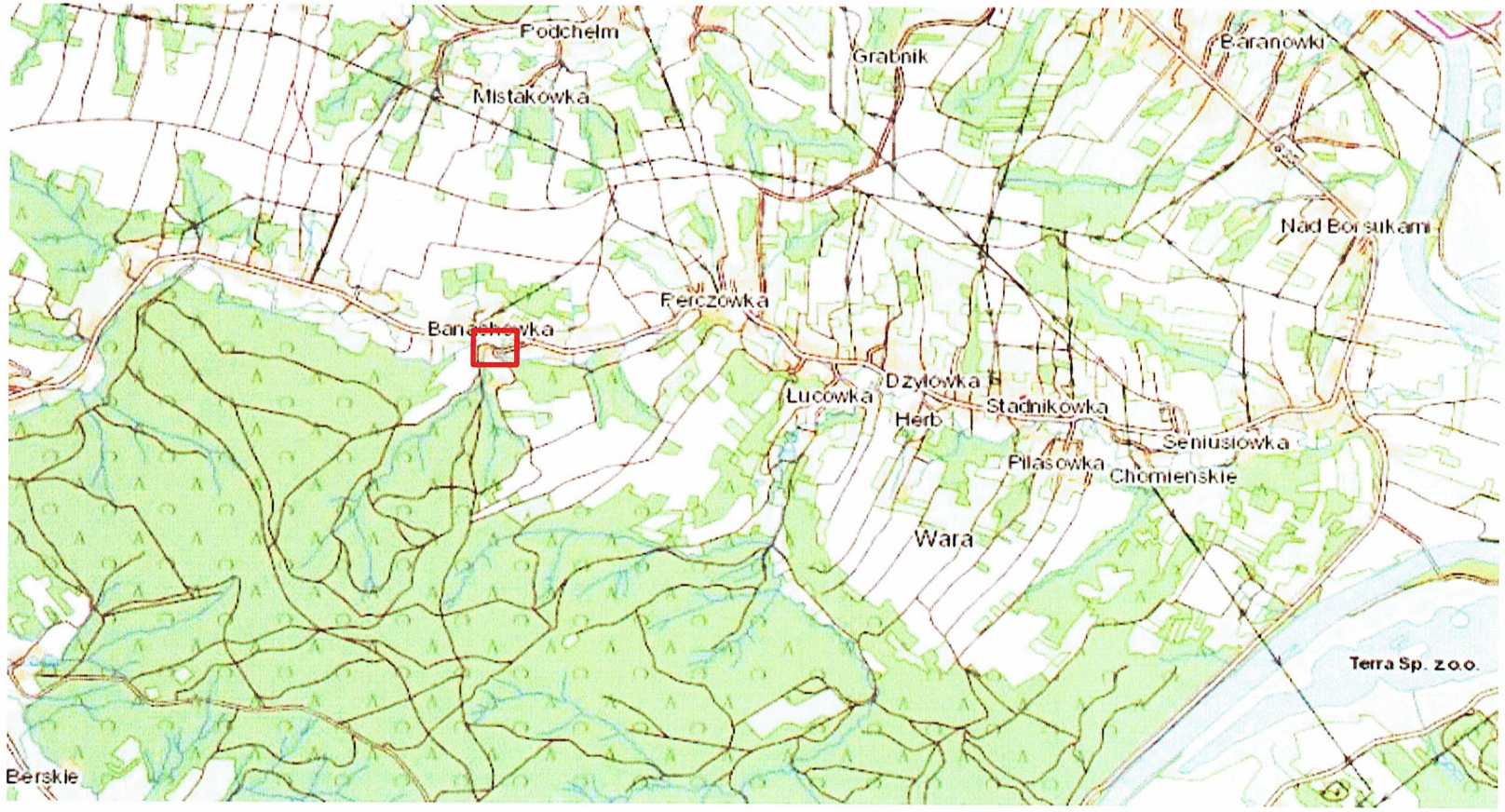
7. Nie stwierdzono niekorzystnych zjawisk i procesów destabilizujących podłoże gruntowe. Obszar objęty badaniami znajduje się poza terenem zaliczanym do „obszarów zagrożonych podtopieniami" (źródło: geoportal e-PSH).

8. Na podstawie danych z wykonanych badań geotechnicznych, warunki gruntowo-wodne dla projektowanej inwestycji kwalifikuje się jako proste.

9. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012, poz. 463) ze względu na stwierdzone proste warunki gruntowo – wodne proponuje się przyjęcie I kategorii geotechnicznej. W trakcie budowy, przy stwierdzeniu innych od założonych warunków gruntowych, kategoria geotechniczna dla inwestycji lub jej części może ulec zmianie. Ostatecznie kategorię geotechniczną określi Projektant po zapoznaniu się z niniejszą opinią.

Tabela 2. Charakterystyczne parametry geotechniczne

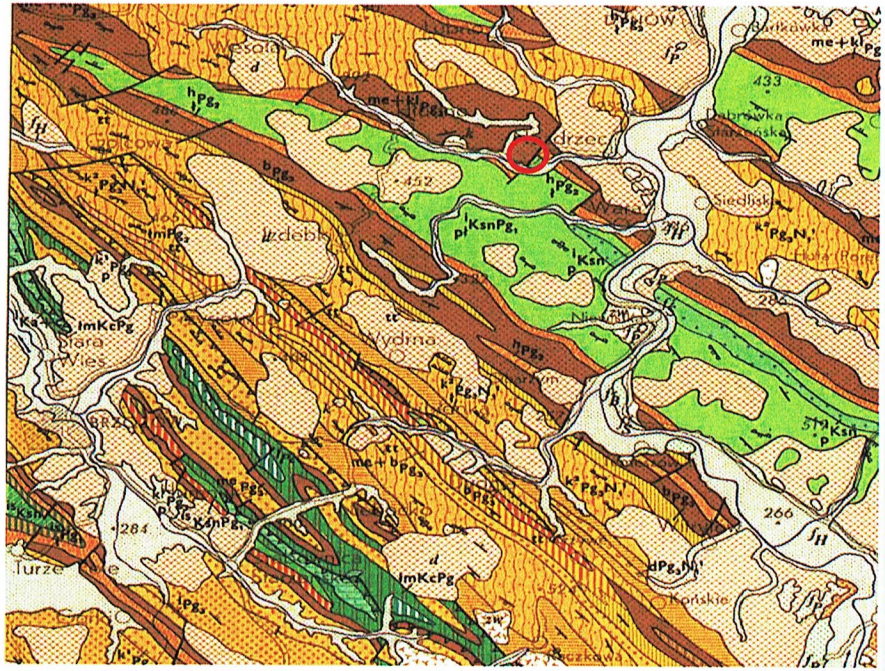
Numer warsty geotechnicznej	Startygrafia	Rodzaj gruntów	Symbol konsolidacji wg PN-81/B-03020	Stopień zagęszczenia ID(n)	Stopień plastyczności IL(n)	Wilgotność Wn	Gęstość objętościowa [g/cm^3]	Spójność cu(n)[kPa]	Kąt tarcia wewnętrznego φu(n)[o]	Moduł odkształcenia pierwotnego Eo(n)[kPa]	Edometryczny moduł ściśliwości pierwotnej Mo(n)[kPa]
I	czwartorzęd	Ż + KO (żwir z kamieniami (rumoszem))	-	0,60	-	nw	2,10	0	39	140 000	150 000
II	neogen	KWg(p) + KR (zwietrzelina gliniasta piaskowca z domieszką rumoszu skalnego)	C	-	0,00	mw	2,15	20	30	35 000	50 000
III		SM(pc) // SM(ł) (skała miękka - piaskowiec przewarstwiony łupkiem)	Wytrzymałość na ściskanie (uśredniona)			$3,0 \leq Rc \leq 5,0$ MPa					> 100 000

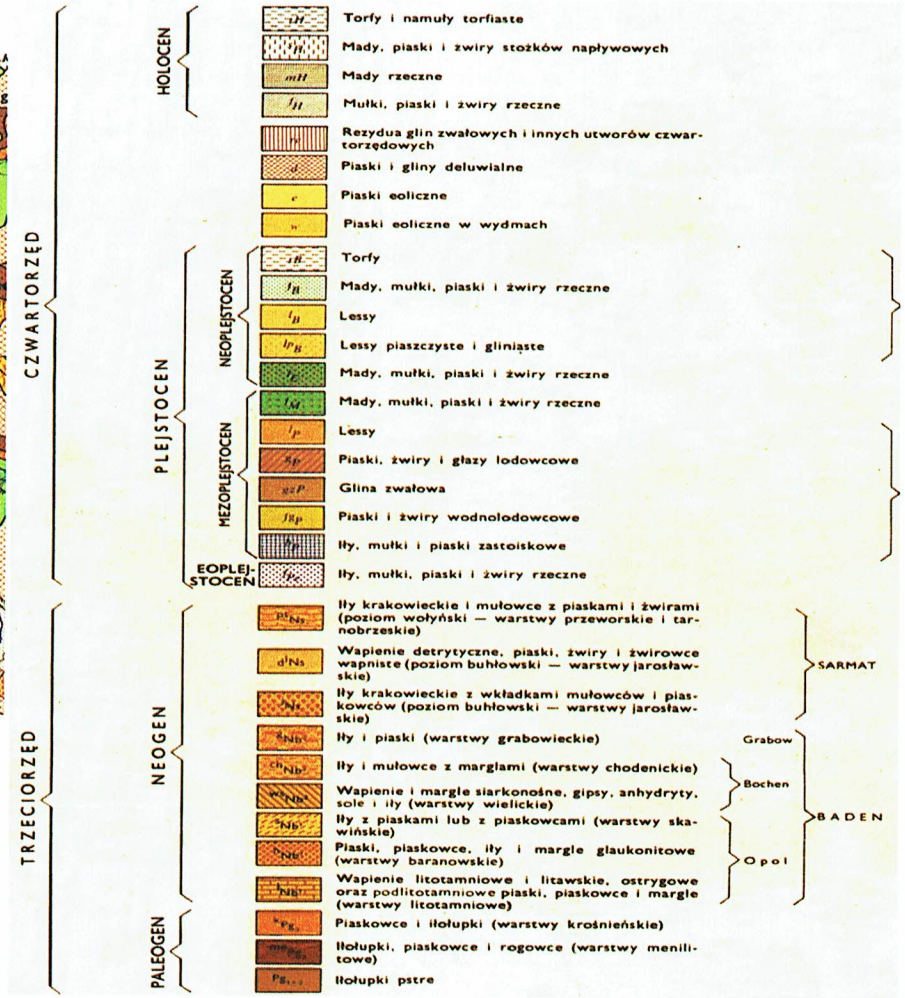


Legenda:

obszar wykonanych badań

Załącznik 1	Mapa topograficzna		skala 1:25 000
KROSGEO	Data: IX-2020	Wykonał:	Sprawdził:
		mgr inż. S. Dziadosz	mgr inż. Ł. Świerczek
		upr. nr XI-0115	upr. nr VII-1701, XI-0200

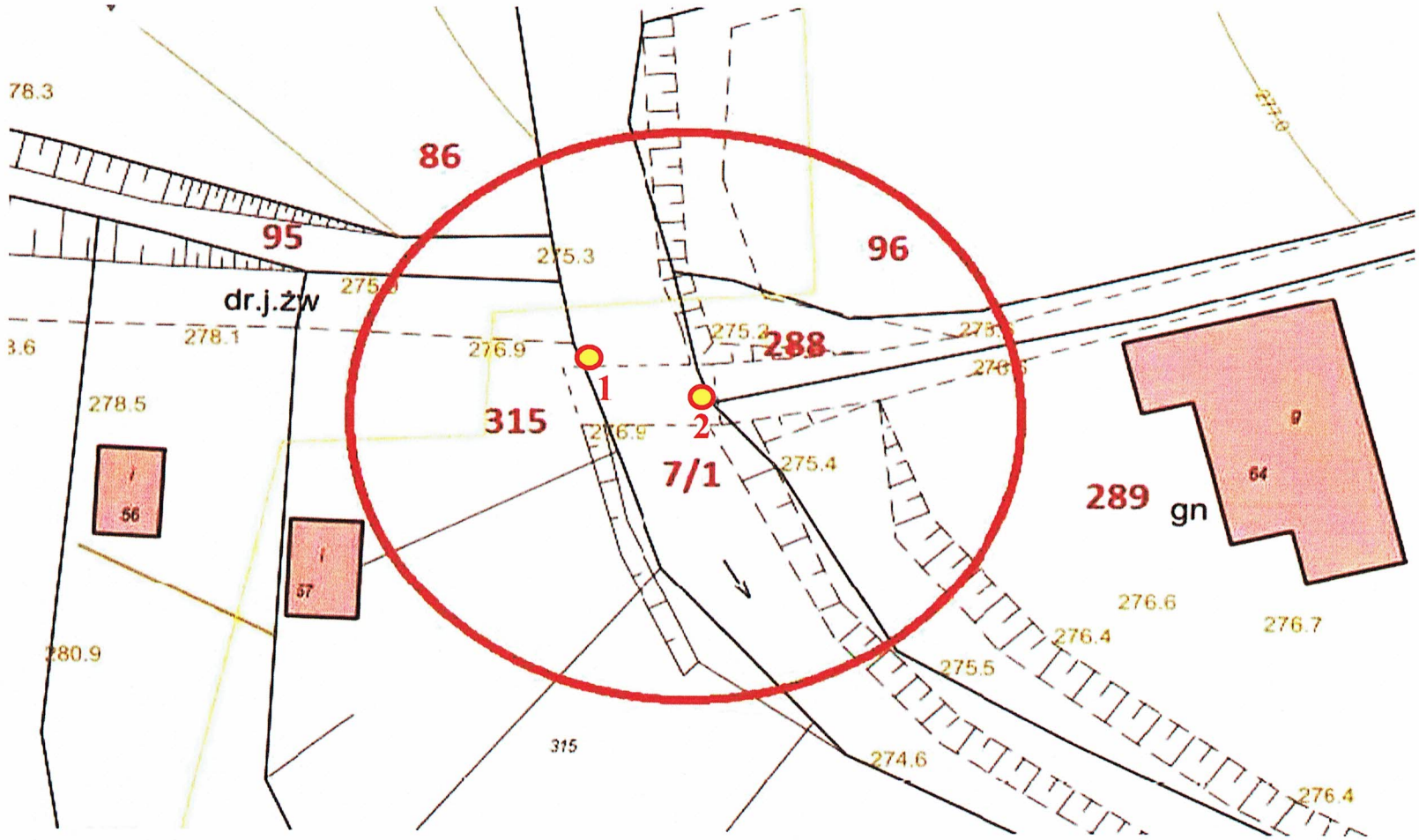




Legenda:

○ obszar wykonanych badań

Załącznik 2	Wycinek Mapy Geologicznej Polski - Arkusz Przemyśl		skala 1:200 000
KROSGEO	Data: IX-2020	Wykonał: mgr inż. S. Dziadosz upr. nr XI-0115	Sprawdził: mgr inż. Ł. Świerczek upr. nr VII-1701, XI-0200



Załącznik 3	Mapa dokumentacyjna		skala 1: 500
KROSGEO	Data: IX-2020	Wykonał: mgr inż. S. Dziadosz upr. nr XI-0115	Sprawdził: mgr inż. Ł. Świerczek upr. nr VII-1701, XI-0200

Legenda:

1 otwór badawczy

Karta otworu badawczego

Profil numer 1

Zał.Nr: 4.1

Miejscowość: Wara Gmina: Nozdrzec Powiat: brzozowski Województwo: podkarpackie	Obiekt: Most Wiercenie: Krosgeo s.c. Dozór geol.: S. Dziadosz	System wiercenia: mechaniczny udarowy Rzędna: 275.00 m Skala 1 : 20 — Data wiercenia: 2020-09-16

Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody [m p.p.t]	Stratygrafia	Skala [m]	Profil	Przelot [m]	Opis Litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Wilgotność	Stan gruntu
1	▽ 2 ▼	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	0.00	Czwarorzęd				żwir z kamieniami, brązowo-szary	Ż+K	I	nw	szg
		Neogen	1.0		1.00	zwietrzelina gliniasta piaskowca (sandstone cl), brązowo-szara z domieszką rumoszu skalnego	KWg(p)+KR	II	mw	pzw
			2.0		1.80	skała miękka (rock) (piaskowiec), brązowo-szara	SM(pc)	III	-	-
					2.50					

Rysunek wykonano programem "GeoStar"

Karta otworu badawczego

Profil numer 2

Zał.Nr: 4.2

Miejscowość: Wara Gmina: Nozdrzec Powiat: brzozowski Województwo: podkarpackie	Obiekt: Most Wiercenie: Krosgeo s.c. Dozór geol.: S. Dziadosz	System wiercenia: mechaniczny udarowy Rzędna: 275.00 m Skala 1 : 20 — Data wiercenia: 2020-09-16

Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody [m p.p.t]	Stratygrafia	Skala [m]	Profil	Przelot [m]	Opis Litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Wilgotność	Stan gruntu
1	▽ 2 ▼	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	0.00	Czwarorzęd	1.0			żwir z kamieniami, brązowo-szary	Ż+K	I	nw	szg
		Neogen	2.0		1.20	zwietrzelina gliniasta piaskowca (sandstone cl), brązowo-szara z domieszką rumoszu skalnego	KWg(p)+KR	II	mw	pzw
					2.00	skała miękka (rock) (piaskowiec), brązowo-szara	SM(pc)	III	-	-
					2.20					

Rysunek wykonano programem "GeoStar"