

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY [na część I zamówienia](#)

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) na „Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowych branży drogowej” w zakresie części I - [Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej branży drogowej dla zadania pn. „Budowa drogi gminnej w m. Głuchowo”](#)

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z późn.zm.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na wykonanie zamówienia w zakresie części I - Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej branży drogowej dla zadania pn. „Budowa drogi gminnej w m. Głuchowo”

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1, złożoną przez Wykonawcę: JAKUB KALINOWSKI CONSULTING ul. Stolemów 42/2, 81-574 Gdynia za kwotę w wysokości: 39.899,99 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu na część I zamówienia złożone zostały trzy oferty:

Nr oferty	Wykonawca	Cena oferty w zł brutto (C)	Doświadczenie koordynatora projektu (liczba opracowanych dokumentacji) (D)
1	JAKUB KALINOWSKI CONSULTING ul. Stolemów 42/2 81-574 Gdynia	39.900,00 Po poprawieniu omyłek 39.899,99	dwie dokumentacje projektowe
2	Usługi Techniczne i Inżynieryjne - Patryk Szawaryński Pławno 10 73-240 Bierzwnik	44.772,00	dwie dokumentacje projektowe

3	Studio Projektowe PE-DRO Piotr Mańczak ul. Lazurowa 10 64-500 Szamotuły	46.740,00	dwie dokumentacje projektowe
---	--	-----------	------------------------------

Wykonawcy uzyskali punktację, zgodnie z poniższym:

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium oceny „CENA” (C) – 60%	Doświadczenie koordynatora projektu (D) – 40%	Łączna liczba uzyskanych punktów
1	JAKUB KALINOWSKI CONSULTING ul. Stolemów 42/2 81-574 Gdynia	60,00	40,00	100,00
2	Usługi Techniczne i Inżynieryjne - Patryk Szawaryński Pławno 10 73-240 Bierzwnik	53,47	40,00	93,47
3	Studio Projektowe PE-DRO Piotr Mańczak ul. Lazurowa 10 64-500 Szamotuły	51,22	40,00	91,22

Uzasadnienie przyznania punktów w kryteriach oceny ofert:

Zamawiający informuje, że punktacja w pozacenowych kryteriach oceny ofert, została przyznana Wykonawcom na podstawie oświadczenia złożonego w ofercie w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w Dziale XX Specyfikacji warunków zamówienia, zweryfikowane w trakcie badania i oceny ofert.

Oferta nr 1:

JAKUB KALINOWSKI CONSULTING ul. Stolemów 42/2, 81-574 Gdynia:

1) Kryterium nr 1 – Cena (C).

Wykonawca otrzymał 60,00 pkt w ramach tego kryterium.

Obliczenie punktów: $(39.899,99 : 39.899,99) \times 60 \text{ pkt} = 60,00 \text{ pkt}$.

2) Kryterium nr 2 - Doświadczenie koordynatora projektu (D).

Wskazana przez Wykonawcę osoba posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności drogowej opracowała **dwie dokumentacje projektowe**:

- Zadanie nr 1 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej, na którą uzyskano brak sprzeciwu do zgłoszenia robót budowlanych dla zadania pn. „Przebudowa wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 270 Brześć Kujawski – Izbica Kujawska – Koło od km 0+000 do km 29+023. Etap I

od km 1+100 do km 7+762". Długość opracowanych w dokumentacji drogi/chodnika: 6,5 km.

- Zadanie nr 2 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej, na którą uzyskano ostateczną decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach realizacji inwestycji drogowych w zakresie dróg publicznych dla zadania pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 546 na odcinku od km 10+791,00 do km 13+103,20 od Bierzysłowa (przystanek PKS) do Łubianki (skrzyżowanie z drogą wojewódzką nr 533)". Długość opracowanych w dokumentacji drogi/chodnika: 2,3 km.

Wykonawca wykazał, że opracował dwie dokumentacje projektowe i w związku z tym otrzymał 40,00 pkt w ramach tego kryterium.

Oferta nr 2:

Usługi Techniczne i Inżynieryjne - Patryk Szawaryński Pławno 10, 73-240 Bierzwnik:

- 1) Kryterium nr 1 – Cena (C).

Wykonawca otrzymał 53,47 pkt w ramach tego kryterium.

Obliczenie punktów: $(39.899,99 : 44.772,00) \times 60 \text{ pkt} = 53,47 \text{ pkt}$.

Kryterium nr 2 - Doświadczenie koordynatora projektu (D).

Wskazana przez Wykonawcę osoba posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności drogowej opracowała **dwie dokumentacje** projektowe:

- Zadanie nr 1 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej, na którą uzyskano ostateczną decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach realizacji inwestycji drogowych w zakresie dróg publicznych dla zadania pn. „Budowa obwodnicy dzielnicy Witomino w Gdyni”. Długość opracowanej w dokumentacji drogi/chodnika: 2,585 km.
- Zadanie nr 2 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej, na którą uzyskano brak sprzeciwu do zgłoszenia robót budowlanych dla zadania pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 181 w miejscowości Chełst obr. Chełst w Gminie Drawsko”. Długość opracowanej w dokumentacji drogi/chodnika: 0,5 km.

Wykonawca wykazał, że opracował dwie dokumentacje projektowe i w związku z tym otrzymał 40,00 pkt w ramach tego kryterium.

Oferta nr 3:

Studio Projektowe PE-DRO Piotr Mańczak ul. Lazurowa 10, 64-500 Szamotuły:

- 1) Kryterium nr 1 – Cena (C).

Wykonawca otrzymał 51,22 pkt w ramach tego kryterium.

Obliczenie punktów: $(39.899,99 : 46.740,00) \times 60 \text{ pkt} = 51,22 \text{ pkt}$.

Kryterium nr 2 - Doświadczenie koordynatora projektu (D).

Wskazana przez Wykonawcę osoba posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności drogowej opracowała **dwie dokumentacje** projektowe:

- Zadanie nr 1 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej, na którą uzyskano brak sprzeciwu do zgłoszenia robót budowlanych dla zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej w m. Piła gm. Wronki”. Długość opracowanej w dokumentacji drogi/chodnika: 0,49 km.
- Zadanie nr 2 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej, na którą uzyskano brak sprzeciwu do zgłoszenia robót budowlanych dla zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej w m. Dąbrowa, gm. Wronki”. Długość opracowanej w dokumentacji drogi/chodnika: 0,53 km.

Wykonawca wykazał, że opracował dwie dokumentacje projektowe i w związku z tym otrzymał 40,00 pkt w ramach tego kryterium.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wybrany Wykonawca, który złożył ofertę nr 1 spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu i odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskał 100,00 punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych, niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

W przedmiotowym postępowaniu nie została odrzucona żadna oferta.

z up. BURMISTRZA

Robert Doma
ZASTĘPCA BURMISTRZA