

Zamawiający:
Gminna Jednostka Usług Komunalnych w Bobowej
ul. Bohaterów Bobowej 6a
38-350 Bobowa

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty,
o wykonawcach którzy złożyli oferty
wraz z punktacją przyznaną ofertom
w postępowaniu o zamówienie publiczne na sukcesywną dostawę artykułów
żywnościowych dla stołówki Gminnej Jednostki Usług Komunalnych w Bobowej
w części nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9**

Zamawiający – Gminna Jednostka Usług Komunalnych w Bobowej zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na sukcesywną dostawę artykułów żywnościowych dla stołówki Gminnej Jednostki Usług Komunalnych w Bobowej, **w części nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9 wybrano następujące oferty:**

1) Część nr 1: Pieczywo, świeże wyroby piekarskie

a) Jako najkorzystniejsza w części nr 1 została wybrana oferta wykonawcy:

Piekarnia Jan Filip, Łęka 95, 33- 322 Korzenna

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Ww. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego a złożona oferta spełnia wszystkie wymogi formalne i materialne wymagane w SWZ, została oceniona najwyżej w oparciu o kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia i nie podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz.U. z 2024 r., poz. 1320) zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

b) Wykonawcy którzy złożyli oferty w ww. postępowaniu w części nr 1 wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

nr oferty	nazwa i siedziba wykonawcy	cena oferty brutto	liczba punktów w kryterium: cena - 60%	liczba punktów w kryterium: czas reakcji - 40 %	suma punktów
1	Piekarnia Grzegorz Gliwa Łużna 3 38- 322 Łużna	32 707,08 zł	42,62	40	82,62
2	Piekarnia Jan Filip Łęka 95 33- 322 Korzenna	23 235,98 zł	60	40	100

2) Część nr 2: Świeże warzywa i owoce

a) Jako najkorzystniejsza w części nr 2 została wybrana oferta wykonawcy:

PPHU ZZ S.J., ul. Kilińskiego 58, 33- 300 Nowy Sącz

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Ww. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego a złożona oferta spełnia wszystkie wymogi formalne i materialne wymagane w SWZ i nie podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz.U. z 2024 r., poz. 1320) zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

b) Wykonawcy którzy złożyli oferty w ww. postępowaniu w części nr 2 wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

nr oferty	nazwa i siedziba wykonawcy	cena oferty brutto	liczba punktów w kryterium: cena - 60%	liczba punktów w kryterium: czas reakcji - 40 %	suma punktów
1	JAROSZ GROUP Sp. z o.o. ul. Akacyjowa 5 33- 312 Tęgoborze	144 369,02 zł	nie dotyczy – oferta odrzucona	nie dotyczy – oferta odrzucona	nie dotyczy – oferta odrzucona
2	PPHU ZZ S.J. ul. Kilińskiego 58 33- 300 Nowy Sącz	144 660,27 zł	60	40	100

3) Część nr 3: Jaja kurcze

a) Jako najkorzystniejsza w części nr 3 została wybrana oferta wykonawcy:

Jerzy Szkaradek, ul. Krakowska 55, 33- 300 Nowy Sącz

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Ww. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego a złożona oferta spełnia wszystkie wymogi formalne i materialne wymagane w SWZ i nie podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz.U. z 2024 r., poz. 1320) zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

b) Wykonawcy którzy złożyli oferty w ww. postępowaniu w części nr 3 wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

nr oferty	nazwa i siedziba wykonawcy	cena oferty brutto	liczba punktów w kryterium: cena - 60%	liczba punktów w kryterium: czas reakcji - 40 %	suma punktów
1	Jerzy Szkaradek ul. Krakowska 55 33- 300 Nowy Sącz	13 387,50 zł	60	40	100

4) Część nr 4: Mrożone ryby, warzywa i owoce

a) Jako najkorzystniejsza w części nr 4 została wybrana oferta wykonawcy:

JAWIT A. i J. Białas, L. i W. Lampara, Spółka Jawna, ul. Mięśowicza 2a, 38- 400 Krosno

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Ww. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego a złożona oferta spełnia wszystkie wymogi formalne i materialne wymagane w SWZ, została oceniona najwyżej w oparciu o kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia i nie podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz.U. z 2024 r., poz. 1320) zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

b) Wykonawcy którzy złożyli oferty w ww. postępowaniu w części nr 4 wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

nr oferty	nazwa i siedziba wykonawcy	cena oferty brutto	liczba punktów w kryterium: cena - 60%	liczba punktów w kryterium: czas reakcji - 40 %	suma punktów
1	JAWIT A. i J. Białas L i W. Lampara, Spółka jawna ul. Mięśowicza 2a 38- 400 Krosno	91 176,12 zł	60	40	100
2	Przedsiębiorstwo Handlowo – Hurtowe Betex, J. Bąk, D. Mączka Sp. J. ul. Towarowa 2 38- 200 Jasło	93 301,53 zł	58,63	40	98,63
3	SAMAR Sp. z o.o. ul. Tarnowska 113 33- 300 Nowy Sącz	94 898,74 zł cena poprawiona w ramach poprawy oczywistych omyłek rachunkowych	57,64	40	97,64

5) Część nr 5: Produkty mleczarskie

a) Jako najkorzystniejsza w części nr 5 została wybrana oferta wykonawcy:

Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska, ul. Wygoda 147, 32- 700 Bochnia

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Ww. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego a złożona oferta spełnia wszystkie wymogi formalne i materialne wymagane w SWZ i nie podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz.U. z 2024 r., poz. 1320) zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

b) Wykonawcy którzy złożyli oferty w ww. postępowaniu w części nr 5 wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

nr oferty	nazwa i siedziba wykonawcy	cena oferty brutto	liczba punktów w kryterium: cena - 60%	liczba punktów w kryterium: czas reakcji - 40 %	suma punktów
1	Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska ul. Wygoda 147 32- 700 Bochnia	99 848,70 zł	60	40	100
2	Zakład Przetwórstwa Mleczarskiego „Dominik” Sp. z o.o. Dąbrowa 6A 33- 311 Wielogłowy	131 840,58 zł	nie dotyczy – oferta odrzucona	nie dotyczy – oferta odrzucona	nie dotyczy – oferta odrzucona

6) Część nr 6: Mięso

a) Jako najkorzystniejsza w części nr 6 została wybrana oferta wykonawcy:

Zakłady Mięsne Wiesław Leśniak, ul. Axentowicza 36, 33-300 Nowy Sącz

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Ww. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego a złożona oferta spełnia wszystkie wymogi formalne i materialne wymagane w SWZ i nie podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz.U. z 2024 r., poz. 1320) zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

b) Wykonawcy którzy złożyli oferty w ww. postępowaniu w części nr 6 wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

nr oferty	nazwa i siedziba wykonawcy	cena oferty brutto	liczba punktów w kryterium: cena - 60%	liczba punktów w kryterium: czas reakcji - 40 %	suma punktów
1	Zakłady Mięsne Wiesław Leśniak ul. Axentowicza 36 33-300 Nowy Sącz	199 021,20 zł	60	40	100

7) Część nr 8: Różne produkty spożywcze

a) Jako najkorzystniejsza w części nr 8 została wybrana oferta wykonawcy:

Sklep spożywczo – przemysłowy „Joker” Barbara Libront, ul. Węgierska 8, 38- 350 Bobowa

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Ww. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego a złożona oferta spełnia wszystkie wymogi formalne i materialne wymagane w SWZ i nie podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz.U. z 2024 r., poz. 1320) zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

b) Wykonawcy którzy złożyli oferty w ww. postępowaniu w części nr 8 wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

nr oferty	nazwa i siedziba wykonawcy	cena oferty brutto	liczba punktów w kryterium: cena - 60%	liczba punktów w kryterium: czas reakcji - 40 %	suma punktów
1	Sklep spożywczo – przemysłowy „Joker” Barbara Libront ul. Węgierska 8 38- 350 Bobowa	125 171,30 zł	60	40	100
2	Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska ul. Wygoda 147 32- 700 Bochnia	106 030,74 zł	nie dotyczy – oferta odrzucona	nie dotyczy – oferta odrzucona	nie dotyczy – oferta odrzucona

8) Część nr 9: Dania gotowe – wyrób świeży

a) Jako najkorzystniejsza w części nr 9 została wybrana oferta wykonawcy:

Ostoją HoReCa Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 78, 38- 350 Bobowa

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Ww. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego a złożona oferta spełnia wszystkie wymogi formalne i materialne wymagane w SWZ, została oceniona najwyżej w oparciu o kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia i nie podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz.U. z 2024 r., poz. 1320) zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

b) Wykonawcy którzy złożyli oferty w ww. postępowaniu w części nr 9 wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

nr oferty	nazwa i siedziba wykonawcy	cena oferty brutto	liczba punktów w kryterium: cena - 60%	liczba punktów w kryterium: czas reakcji - 40 %	suma punktów
1	FROSTELLA Sp. z o.o. Rozdziele 270 32- 731 Żegocina	67 560,15 zł	43,18	40	83,18
2	FHUGP ALMA Lilla Liszka Męcina Mała 60 38-307 Sękowa	45 705,45 zł	nie dotyczy – oferta odrzucona	nie dotyczy – oferta odrzucona	nie dotyczy – oferta odrzucona
3	Ostoja HoReCa Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 78 38- 350 Bobowa	48 624,98 zł	60	40	100
4	FIRMA PRODUKCYJNO – HANDLOWA „PODZAMCZE” STANISŁAW MUCHA – SŁOMSKI ul. Gen. L. Okulickiego 11 38- 300 Gorlice	51 474,96 zł	56,67	40	96,67

**Unieważnienie postępowania o zamówienie publiczne
na sukcesywną dostawę artykułów żywnościowych dla stołówki Gminnej Jednostki
Usług Komunalnych w Bobowej w części nr 7 i 10**

Część nr 7: Wędliny i produkty mięsne

Zamawiający – Gminna Jednostka Usług Komunalnych w Bobowej, na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz.U. z 2024 r., poz. 1320) zawiadamia, że w dniu 03.12.2024 r. **unieważnił postępowanie** o udzielenie zamówienia publicznego na sukcesywną dostawę artykułów żywnościowych dla stołówki Gminnej Jednostki Usług Komunalnych w Bobowej, **w części nr 7.**

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:

W niniejszym postępowaniu nie została złożona żadna oferta. W związku z powyższym konieczne jest unieważnienie niniejszego postępowania.

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania:

Na podstawie art. 255, pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz.U. z 2024 r., poz. 1320) zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Część nr 10: Zdrowa żywność

Zamawiający – Gminna Jednostka Usług Komunalnych w Bobowej, na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz.U. z 2024 r., poz. 1320) zawiadamia, że w dniu 03.12.2024 r. **unieważnił postępowanie** o udzielenie zamówienia publicznego na sukcesywną dostawę artykułów żywnościowych dla stołówki Gminnej Jednostki Usług Komunalnych w Bobowej, **w części nr 10.**

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:

W niniejszym postępowaniu nie została złożona żadna oferta. W związku z powyższym konieczne jest unieważnienie niniejszego postępowania.

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania:

Na podstawie art. 255, pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz.U. z 2024 r., poz. 1320) zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

.....
(podpis kierownika zamawiającego)

K/o:

1. strona internetowa prowadzonego postępowania – platforma zakupowa
2. a/a

