

ZP/ 67 /2020

Gdańsk, dnia 19.08.2020 r.

Do uczestników postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr **ZP/ 67 /2020** – Dostawa skanera rezonansu magnetycznego 3T dla potrzeb Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

Gdański Uniwersytet Medyczny zawiadamia, iż na zgłoszone pisemnie pytania udziela odpowiedzi w oparciu o art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz na podstawie art. 38 ust. 4 ustaw Pzp dokonuje modyfikacji zapisów załącznika nr 3 – opis przedmiotu zamówienia oraz załącznika nr 4 – projekt umowy.

Pytanie 1: Dotyczy zał. nr 3 – pkt 5.10 - Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający uzna za warunek spełniony i przyznanie punktów za zaoferowanie cewki dedykowanej sztywnej z elementami elastycznymi do badania stawu ramiennego (barku), która umożliwi idealne dopasowanie do anatomii pacjenta oraz zmienną geometrię. Zastosowanie takiej cewki poprawia znacznie komfort pacjenta oraz umożliwia idealne dopasowanie do badanej okolicy anatomicznej.

Odpowiedz: Zgodnie z zapisami SIWZ.

Pytanie 2: Dotyczy punktów 11.3.5 i następnym Załącznika nr 3 do siwz - Zamawiający w kolumnie Parametr wymagany używa sformułowania „... licencje jednoczasowe lub pływające”. Licencje dostępne a każdym serwerze aplikacyjnym z definicji są „pływające”. Prosimy o zmianę tego wymagania na bardziej czytelne: „... licencje jednoczasowe”.

Odpowiedz: Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika nr 3 do SIWZ.

Pytanie 3: Dotyczy Załącznik nr 3 do SIWZ, Pkt: 13.15 - Prosimy o udostępnienie na stronach postępowania przetargowego pełnej dokumentacji budowlanej dotyczącej przygotowanych przez Zamawiającego pomieszczeń oraz infrastruktury na potrzeby instalacji nowego systemu rezonansu magnetycznego, w szczególności branż: architektonicznej (rzuty, przekroje), konstrukcyjnej, instalacji wentylacji oraz klimatyzacji, chłodu technologicznego i zasilania.

Odpowiedz: Zamawiający informuje, iż wszelkie dokumenty niezbędne do wyceny przedmiotu zamówienia udostępniono na stronie Zamawiającego.

Pytanie 4: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przygotuje i odpowiednio zabezpieczy drogę transportu urządzenia medycznego na czas dostawy do siedziby Zamawiającego i na miejsce instalacji.

Odpowiedz: Zamawiający po wcześniejszym uzgodnieniu z wyłonionym w postępowaniu Wykonawcą odpowiednio zabezpieczy drogę transportu urządzenia medycznego na terenie montażu/instalacji sprzętu.

Pytanie 5: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przekaze Wykonawcy pomieszczenia wolne od prac budowlanych, zanieczyszczeń, bezpieczne i zamykane oraz udostępni wszelkie niezbędne media i infrastrukturę obiektu na 5 tygodni przed planowanym terminem końcowym przewidzianym w SIWZ.

Odpowiedz: Zamawiający informuje, iż przekazanie pomieszczeń nastąpi co najmniej 7 dni przed planowaną datą dostarczenia sprzętu, po wcześniejszym uzgodnieniu z Zamawiającym.

Dotyczy projektu umowy – załącznik nr 4 do SIWZ

Pytanie 6: § 5 warunki gwarancji, pkt 5. - Wnosimy o zmianę zapisu pkt. 5, par. 5 wzoru umowy w następujący sposób: „Zamawiającemu przysługuje prawo do wymiany wadliwego elementu /podzespołu sprzętu na nowy, jeżeli w okresie gwarancji dokonane zostaną trzy naprawy gwarancyjne tego samego elementu/urządzenia lub gdy usunięcie wady zgłoszonej do naprawy gwarancyjnej będzie niemożliwe. W takich wypadkach okres gwarancji biegnie od początku „.

Wykonawca gwarantuje dostarczenie nowego, sprawnego urządzenia, oraz zapewnia jego sprawne, bezusterkowe działanie w terminie gwarancji. Doprecyzowanie odpowiednio zabezpiecza Zamawiającego, a pozwoli uniknąć nieuzasadnionych kosztów doliczonych do ceny oferty.

Odpowiedz: Zamawiający dokonuje modyfikacji projektu umowy.

Pytanie 7: § kary umowne - Wnosimy o zastąpienie terminu „opóźnienie” na termin „zwłoka”, w zapisach odnoszących się do kar umownych.

Odpowiedz: Zamawiający dokonuje modyfikacji projektu umowy.

Pytanie 8: Ust. 5: Przedmiotem postępowania jest skomplikowany i zaawansowany technologicznie sprzęt. W przypadku nieprawidłowości w funkcjonowaniu danego elementu/podzespołu w praktyce wystarczająca jest, w celu przywrócenia sprawności całego sprzętu, wymiana tego jednego elementu/części wykazującego wady i usterki, bez konieczności wymiany całego aparatu, która– ze względu na jego charakter – stanowi niedogodność również po stronie Zamawiającego. W związku z tym, proponujemy następujące brzmienie par. 5 ust.5:

„5. Zamawiającemu przysługuje prawo do wymiany wadliwego elementu/podzespołu na nowy, jeżeli w okresie gwarancji dokonane zostaną trzy naprawy gwarancyjne tego samego elementu/podzespołu lub gdy usunięcie wady zgłoszonej do naprawy gwarancyjnej będzie niemożliwe. W takich wypadkach okres gwarancji na wymieniony element/podzespół biegnie od początku.”

Odpowiedz: Zamawiający dokonuje modyfikacji projektu umowy.

Pytanie 9: Ust. 10: Zgodnie z Kodeksem cywilnym, gwarancja biegnie na nowo w przypadku wymiany sprzętu lub dokonania istotnej jego naprawy. Nie każda naprawa więc powoduje ponowne rozpoczęcie biegu gwarancji z dniem odbioru naprawionego sprzętu. Prosimy w związku z tym o zmianę par. 5 ust. 10 i nadanie mu następującego brzmienia:

„10. Okres Gwarancji sprzętu ulega przedłużeniu o czas, w którym z uwagi na wadę, usterkę lub awarię sprzętu niemożliwe było ich używanie. Okres gwarancji na naprawiony (wyłącznie w przypadku dokonania naprawy istotnej) albo wymieniony element albo element zastępczy jest równy okresowi gwarancji i rozpoczyna bieg z dniem odbioru sprzętu po naprawie serwisowej.”

Odpowiedz: Zgodnie z zapisami projektu umowy.

Pytanie 10: Dotyczy wzoru umowy Par. 6 (Kary umowne) ust. 1 lit. a) i b): Kara umowna jako surogat odszkodowania za nieterminową realizację przedmiotu umowy powinna być naliczana wyłącznie w sytuacji, gdy zaistniałe opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi winę, tj. jest skutkiem zawinionych działań lub zaniechań Wykonawcy. Wykonawca powinien odpowiadać zatem za „zwłokę”, nie zaś opóźnienie, które może być następstwem okoliczności niezależnych od Wykonawcy. W związku z tym proponujemy zastąpienie w par. 6 ust. 1 lit. a) i b) słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”.

Odpowiedz: Zamawiający dokonuje modyfikacji projektu umowy.

Pytanie 11: Par. 5 ust. 4: z uwagi na specyfikę urządzeń medycznych, czynności serwisowe zapewne będą dokonywane, co wynika z normalnej eksploatacji urządzenia. W naszej ocenie przedłużenie okresu gwarancji powinno nastąpić nie o czas każdej naprawy, również takiej, która nie ma wpływu na funkcjonowanie systemu ani nie uniemożliwia prowadzenie badań, ale o czas całkowitej niesprawności urządzenia. W związku z powyższym wnosimy o następujące doprecyzowanie zapisu umowy:

„Jeżeli termin dokonania naprawy określony w ust. 3 nie może być dotrzymany ze względu na konieczność sprowadzenia części zamiennych z zagranicy, czas naprawy gwarancyjnej ulega wydłużeniu do 21 dni roboczych. Czas naprawy gwarancyjnej przedłuża okres gwarancji o czas przestoju urządzenia.”

Odpowiedz: Zamawiający dokonuje modyfikacji projektu umowy.

Pytanie 12: Prosimy Zamawiającego o wprowadzenie do §6 wzoru umowy zapisu: „Zamawiający ma prawo dochodzić zapłaty kar umownych wyłącznie z powodu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązań przez Wykonawcę z winy umyślnej.”

Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 13: Prosimy Zamawiającego o zmianę zapisów §6 ustęp 1 podpunkt a) i b) wzoru umowy tak, aby kary były naliczane za zwłokę w realizacji umowy a nie za opóźnienie

Odpowiedz: Zamawiający dokonuje modyfikacji projektu umowy.

Pytanie 14: Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie łącznej wysokości kar umownych do 10% wartości brutto umowy? Wprowadzenie do umowy proponowanej zmiany pozwoli potencjalnym Wykonawcom na oszacowanie ewentualnego ryzyka kontraktowego i uwzględnienie go w treści oferty.

Odpowiedz: Zamawiający dokonuje modyfikacji projektu umowy.

Pytanie 15: Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi za wady fizyczne i prawne Przedmiotu Umowy?

Odpowiedz: Zgodnie z zapisami projektu umowy.

Pytanie 16: §5 ust. 5 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rezygnację z tego wymagania, która uzasadniona jest faktem, że urządzenia takie jak objęte przedmiotowym postępowaniem składają się z setek i tysięcy części, oprogramowań i podzespołów. Wymiana całego urządzenia, w sytuacji kiedy konieczna jest wymiana jedynie konkretnej części lub podzespołu byłaby niezasadna tak pod względem ekonomicznym, jak również organizacyjnym, logistycznym i terminowym.

Odpowiedz: Zamawiający dokonuje modyfikacji projektu umowy.

Pytanie 17: §5 ust. 10 - Prosimy o zmianę zapisu i dopuszczenie aby w przypadku wymiany części lub podzespołu gwarancja na wymienioną część była równa gwarancji udzielonej przez producenta części zamiennych.

Zwracamy uwagę, iż w sytuacji zróżnicowania okresu gwarancji na urządzenie i okresu udzielonej gwarancji na wymienione części, wykonawcy będą dążyć do zaoferowania możliwie długiej gwarancji na całe urządzenie (co jest dodatkowo punktowany kryterium oceny ofert) tym samym będzie to korzystniejsze dla Zamawiającego."

Odpowiedz: Zgodnie z zapisami projektu umowy.

Pytanie 18: §2 ust. 4 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę, celem doprecyzowania, na zmianę ust. 4 w brzmieniu: „Jeżeli w toku czynności odbioru stwierdzone zostaną przez Zamawiającego wady, wówczas:

1) jeżeli wady nadają się do usunięcia, Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad, przy czym nie dotyczy to wad nieistotnych, które nie będą podstawą odmowy dokonania przez Zamawiającego odbioru. Wady takie zostaną wskazane w protokole odbioru a Wykonawca usunie je w uzgodnionym przez Strony terminie. Przez wady nieistotne rozumie się w szczególności wady, które nie uniemożliwiają korzystania z przedmiotu odbioru zgodnie z jego przeznaczeniem,

2) jeżeli wady nie nadają się do usunięcia i jeżeli wady uniemożliwiają korzystania z przedmiotu odbioru zgodnego z jego przeznaczeniem, Zamawiający może żądać od Wykonawcy wykonania wadliwej części przedmiotu umowy po raz drugi,

3) jeżeli wady nie nadają się do usunięcia lecz nie uniemożliwiają korzystania z przedmiotu odbioru zgodnego z jego przeznaczeniem, Zamawiający może obniżyć wynagrodzenie należne Wykonawcy zgodnie z umową odpowiednio do utraconej wartości technicznej i użytkowej przedmiotu umowy.

Jeżeli odbiór nie został dokonany z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w terminie ustalonym powyżej, mimo prawidłowego zawiadomienia o gotowości do odbioru przez Wykonawcę, to Wykonawca uprawniony jest do sporządzenia jednostronnego protokołu odbioru, na prawach protokołu podpisanego przez obie Strony. Uprawnienie takie dotyczy również sytuacji, kiedy Zamawiający bez uzasadnionego powodu odmawia podpisania protokołu odbioru.“

Odpowiedz: Zgodnie z zapisami projektu umowy.

Pytanie 19: §5 ust. 5 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „ Zamawiającemu przysługuje prawo do wymiany wadliwego sprzętu lub jego elementu/podzespołu na nowy, jeżeli w okresie gwarancji dokonane zostaną trzy naprawy gwarancyjne tego samego elementu/podzespołu urządzenia lub gdy usunięcie wady zgłoszonej do naprawy gwarancyjnej będzie niemożliwe. ~~W takich wypadkach okres gwarancji biegnie od początku.~~“ Prosimy o zmianę. Odnowienie gwarancji powinno dotyczyć, zgodnie z przepisem art. 581 urządzenia jeśli jest wymienione lub części urządzenia jeżeli wymieniona jest tylko część.

Odpowiedz: Zamawiający dokonuje modyfikacji projektu umowy.

Pytanie 20: §5 ust. 10 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „Okres Gwarancji sprzętu ulega przedłużeniu o czas, w którym z uwagi na wadę, usterkę lub awarię sprzętu niemożliwe było ich używanie. Okres gwarancji na ~~naprawiony albo~~ wymieniony element albo element zastępczy jest równy okresowi gwarancji i rozpoczyna bieg z dniem odbioru sprzętu po naprawie serwisowej.

Jeżeli naprawa i wymiana sprzętu lub części powodują odnowienie gwarancji to nigdy nie będziemy mieli do czynienia z przedłużeniem gwarancji, o której mowa w zdaniu pierwszym.

Odpowiedz: Zgodnie z zapisami projektu umowy.

Pytanie 21: §6 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do §6 ustępu 5 w brzmieniu: „Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy,

koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom“

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywowującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 22: Dotyczy punktu 4.2.2 Załącznika nr 3 do siwz oraz udzielonych odpowiedzi z dnia 17.08.2020. W odpowiedziach z dnia 17.08.2020 pła pytania numer 39 Zamawiający zgodził się na zmianę punktu 4.2.2. do następującej treści :

4.2.2.	Maksymalna liczba rzeczywistych niezależnych równoległych cyfrowych kanałów odbiorczych (odbiornika) z pełną ścieżką cyfrową (przedwzmacniacz, przetwornik analogowo-cyfrowy, wejście w rekonstruktorze) ≥ 64	$\geq 64;128$ podać wartość [n]	Największa liczba kanałów – € 10 pkt. Najmniejsza liczba kanałów– 0 pkt. Pozostałe – proporcjonalnie
--------	--	------------------------------------	--

Pominięto, prawdopodobnie przez przypadek, zmianę dotyczącą minimalnej liczby kanałów w treści opisu parametru. Prosimy o usunięcie oczywistej omyłki pisarskiej i modyfikację brzmienia punktu :

4.2.2.	Maksymalna liczba rzeczywistych niezależnych równoległych cyfrowych kanałów odbiorczych (odbiornika) z pełną ścieżką cyfrową (przedwzmacniacz, przetwornik analogowo-cyfrowy, wejście w rekonstruktorze) $\geq 64; 128$;	$\geq 64;128$ podać wartość [n]	Największa liczba kanałów – € 10 pkt. Najmniejsza liczba kanałów– 0 pkt. Pozostałe – proporcjonalnie
--------	---	------------------------------------	--

Odpowiedz: Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika nr 3 do SIWZ – opis przedmiotu zamówienia.

Zmodyfikowany załącznik nr 3 – opis przedmiotu zamówienia oraz załącznik nr 4 – projekt umowy, Zamawiający zamieścił na swojej platformie zakupowej w dniu 19.08.2020 r.

Kancelarz
/-/
Marek Langowski