



URZĄD MIEJSKI W PRZEMYŚLU

37-700 Przemyśl, Rynek 1, tel. +48 16 6752081, fax +48 16 6786449

www.przemysl.pl kancelaria@um.przemysl.pl

Przemyśl, 8 lipca 2021 r.

ZP.271.7.2021

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający – Gmina Miejska Przemyśl – na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2021 r., poz. 1129), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty na wykonanie zadania pn.: Rozbiórka budynku byłego Przedszkola nr 12 w Przemyślu z utylizacją gruzu i płyt azbestowych.

Do realizacji przedmiotowego zamówienia jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 6 złożoną przez W i W Plus Sp. z o.o., ul. Ryska 8, 66 – 400 Gorzów Wlkp.

Zestawienie złożonych ofert oraz punkty przyznane w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Cena oferty w złotych brutto	Punktacja w kryterium cena (100%)
1.	BAKAMAX Sp.z o.o. Iwanowice Małe ul. Długa 67, 42-152 Opatów	285.606,00	59,78 pkt
2.	HAMMER WYBURZENIA Michał Koszółko Lgiń 13 , 67-400 Wschowa	172.200,00	99,14 pkt
3.	Fasti Sp. z o.o. ul. Wspólna 63b/2, 00-687 Warszawa	97.662,00	Oferta odrzucona
4.	EKO GRAND Rafał Kurzak ul. Zielona 10, 42-350 Rzeniszów	224 229,00	76,14 pkt
5.	Zakład Robót Budowlanych " Eurokop" Adam Ślimak Ostrów 472, 37-700 Przemyśl	157.563,00	Oferta odrzucona
6.	W i W Plus Sp. z o.o. ul. Ryska 8, 66 – 400 Gorzów Wlkp.	170.724,00	100 pkt

UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu ustanowił kryterium oceny ofert – najniższa cena brutto oferty.

Uzasadnienie prawne:

Art. 239 ust. 1 ustawy Pzp – Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY

1) Oferta nr 3

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający odrzucił Ofertę nr 3 ponieważ Wykonawca nie złożył jej w wymaganej formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, a jedynie w formie skanu dokumentu podpisanego odręcznie.

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

2) Oferta nr 5

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający odrzucił Ofertę nr 5 ponieważ Wykonawca nie wykazał, że posiada wymagane, aktualne zezwolenie na prowadzenie działalności polegającej na odbiorze i transporcie odpadów niebezpiecznych zawierających azbest wydane na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r.

o odpadach (Dz. U. z 2021 r., poz. 779 z późn. zm.) – z zastrzeżeniem art. 233 lub zaświadczenie o wpisie do rejestru, o którym mowa w art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2021 r. poz. 779 z późn. zm.).

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Kierownik Biura Zamówień Publicznych

Otrzymują:

- 1) Wykonawcy którzy złożyli oferty - za pośrednictwem www.platformazakupowa.pl:
- 2) Strona internetowa: www.platformazakupowa.pl
- 3) ZP – a/a