

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Starostwo Powiatowe w Lesznie, działając zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), dalej „ustawa Pzp”, informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie **podstawowym z możliwością negocjacji na sukcesywną dostawę materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących**, dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 12 ofert.

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez Wykonawcę:  
**PRAXIS ŁÓDŹ, Pilecka i Petlak sp. j., ul. Przędzalniana 35, 90-035 Łódź**

#### Uzasadnienie wyboru oferty:

Wybrana oferta odpowiada co do treści wymaganiom określonym w specyfikacji warunków zamówienia, a Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania. Ponadto w oparciu o kryteria oceny ofert określone w SWZ oferta uzyskała największą ilość punktów (100 pkt.) spośród ofert niepodlegających odrzuceniu złożonych postępowaniu.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 12 ofert, których punktacja przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Cena brutto	Ocena oferty pod względem ważności	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium czas dostawy materiałów eksploatacyjnych do siedziby Zamawiającego	Łączna liczba punktów
1.	DRUKSTAR Wojciech Wierzbicki ul. Jagiełły 13/7 25-634 Kielce	103 353,21 zł	oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2c ustawy Pzp			
2.	SIGMA Joanna Rapała ul. Kolejowa 7 74-500 Chojna	119 752,81 zł	oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp			
3.	SAiO Łukasz Bomba ul. A. Pawliczka 27A 41-800 Zabrze	186 262,59 zł	oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2c ustawy Pzp			
4.	KOMATECH S.C. Tomasz Marszałek, Piotr Kowalczyk ul. Wojska Polskiego 8 43-190 Mikołów	104 082,60 zł	oferta niepodlegająca odrzuceniu	59,60	40	99,60
5.	PW MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15 85-741 Bydgoszcz	103 440,54 zł	oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2c ustawy Pzp			
6.	Biurimex sp. z o. o. ul. Narutowicza 81 64-100 Leszno	122 062,12 zł	oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp			
7.	<b>PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak sp. j. ul. Przędzalniana 35 90-035 Łódź</b>	<b>103 388,88 zł</b>	<b>oferta niepodlegająca odrzuceniu</b>	<b>60</b>	<b>40</b>	<b>100</b>
8.	Grupa CELS Szymon Ciszak ul. Przemysłowa 1 64-100 Leszno	104 105,25 zł	oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2c ustawy Pzp			
9.	KOMAX 9 sp. z o. o. ul. Przemysłowa 2 10-418 Olsztyn	110 420,79 zł	oferta niepodlegająca odrzuceniu	56,18	40	96,18

10.	Globo Group Jacek Kania, Grzegorz Kania s.c. ul. Olszewskiego 6 25-663 Kielce	108 700,02 zł	oferta niepodlegająca odrzuconiu	57,07	40	97,07
11.	ECOBBLACK S. C. M. Szewczyk, Ł. Baran ul. Warszawska 312F 25-414 Kielce	107 382,69 zł	oferta niepodlegająca odrzuconiu	57,77	40	97,77
12.	TonaTuszu.pl sp. z o. o. ul. Grzybowska 87 00-844 Warszawa	101 069,10 zł	oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2c ustawy Pzp			

STAROSTA  
/-/ Jarosław Wawrzyniak