



URZĄD MIEJSKI W PRZEMYŚLU

37-700 Przemyśl, Rynek 1, tel. +48 16 6752081, fax +48 16 6786449

www.przemysl.pl kancelaria@um.przemysl.pl

Przemyśl, 30.12.2022 r.

ZP.271.24.2022

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania pn.: **ZAPEWNIENIE KOMPLEKSOWEJ PŁYNNOŚCI WYDRUKU.**

1. Zamawiający – Gmina Miejska Przemyśl – działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.), informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty.
2. Do realizacji zamówienia jako najkorzystniejszą wybrano ofertę **DRUKMEDIA Irena Siwarga, ul. Romualda Traugutta 2, 37-700 Przemyśl.**
3. Zestawienie złożonych ofert:

Lp.	Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto w złotych
1.	4.	MARDRUK Marcin Kubaty ul. Jurajska 75 32-082 Bolechowice	216 650,00
2.	1.	DRUKMEDIA Irena Siwarga ul. Romualda Traugutta 2 37-700 Przemyśl	241 300,00
3.	5.	Druk Serwis Michał Krzywonos ul. Polna 35 36-060 Głogów Małopolski	249 936,00
4.	3.	Galbit Sebastian Maślanka Paweł Rydzik spółka cywilna Zachodnia 5/9a 30-350 Kraków Reset Norbert Wojciechowski Ofiar Katynia 6a/16 37-700 Przemyśl	4 551 000,00
5.	2.	TECHUP Sp. z o.o. ul. Moniuszki 11 35-015 Rzeszów	OFERTA ODRZUCONA

4. UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu ustanowił kryterium oceny ofert – najniższa cena brutto oferty. 29.12.2022 r. na podst. art. 239 ust. 1 ustawy Pzp jako najkorzystniejszą wybrano ofertę MARDRUK Marcin Kubaty, ul. Jurajska 75, 32-082 Bolechowice, jednakże Wykonawca poinformował Zamawiającego, że z przyczyn od niego niezależnych nie będzie mógł podpisać i realizować umowy na przedmiotowe zamówienie.

W związku z powyższym, zgodnie z ust. 4 Rozdziału XL SWZ i na podst. art. 263 ustawy Pzp 29.12.2022 r. Zamawiający unieważnił czynność wyboru najkorzystniejszej oferty oraz powtórzył czynność badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu Wykonawców.

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spośród ofert pozostałych w postępowaniu Wykonawców to oferta złożona przez **DRUKMEDIA Irena Siwarga, ul. Romualda**

Traugutta 2, 37-700 Przemyśl ponieważ Wykonawca zaoferował najniższą cenę, za wykonanie przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Art. 263 ustawy Pzp – Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.

5. **UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY – TECHUP Sp. z o.o.**

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta złożona przez Wykonawcę nie została opatrzona podpisem elektronicznym, o którym mowa w art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt 3 z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy

**Z up. PREZYDENTA MIASTA
(-)
Dariusz Łapa
SEKRETARZ MIASTA**

Otrzymują:

- 1) Wykonawcy, którzy złożyli oferty – za pośrednictwem www.platformazakupowa.pl:
- 2) ZP – a/a

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Pzp informację umieszczono na stronie internetowej prowadzonego postępowania: www.platformazakupowa.pl.