

ZAPYTANIA WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI

Dotyczy: przetargu prowadzonego w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 na: „Przebudowa, rozbudowa i remont stadionu lekkoatletycznego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną przy ul. Paderewskiego w Dębicy

Gmina Miasta Dębica działając w oparciu o art. 284 ust. 6 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z ze zm.) informuje, iż od Wykonawcy wpłynęło zapytanie do SWZ. Treść zapytania wraz z wyjaśnieniami poniżej.

Wykonawca A

Pytanie 1:

Czy w ramach wymaganego doświadczenia dopuszczą Państwo następujące referencje: dwie roboty budowlane polegające na zagospodarowaniu sportowym obejmującym swoim zakresem m.in. budowę boiska wielofunkcyjnego o nawierzchni poliuretanowej o wartości całego zadania co najmniej 1,5mln złotych brutto.

Odpowiedź:

Wykonawca robót winien wykazać się doświadczeniem w wykonaniu 2 robót budowlanych, których przedmiotem była budowa lub przebudowa stadionu lekkoatletycznego lub boiska o nawierzchni poliuretanowej o wartości co najmniej 1 500 000,00 zł każda. Wobec powyższego robota polegająca na zagospodarowaniu sportowym obejmująca swoim zakresem m.in. budowę boiska wielofunkcyjnego o nawierzchni poliuretanowej o wartości całego zadania co najmniej 1,5mln złotych brutto nie spełnia naszego warunku.

Wykonawca B

Pytanie 1:

Czy Zamawiający dopuści zamianę podbudowy asfaltobetonowej bieżni lekkoatletycznej na nieprzepuszczalną podbudowę betonową wykonaną z betonu C20/25 W8? Wykonanie płyty betonowej umożliwi większą dokładność wykonania podbudowy spełniając wymagania PZLA w zakresie równości. Jednocześnie zwraca się uwagę na występowanie rozpuszczalników oraz olei w asfaltobetonie, których uwalnianie w trakcie użytkowania obiektu może powodować odspojenia nawierzchni sportowej i szybsze zjawisko jej zniszczenia. Zastosowanie podbudowy betonowej niweluje ryzyko reakcji chemicznych pomiędzy bitumem a warstwą nawierzchni poliuretanowej, co może powodować pogorszenie walorów użytkowych bieżni.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmianę podbudowy asfaltobetonowej bieżni lekkoatletycznej na nieprzepuszczalną podbudowę betonową wykonaną z betonu C 20/25 W8.

Pytanie 2:

Prosimy o potwierdzenie, roboty związane z przebudową trybun nie są przedmiotem niniejszego postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż roboty związane z przebudową trybun nie są przedmiotem niniejszego postępowania.

Pytanie 3:

W nawiązaniu do udzielonej odpowiedzi na pytanie nr 8 z dnia 23.06.2021r. (postępowanie nr IZP.271.9.2021.MK) zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że dokumenty dla nawierzchni tj.:

- certyfikat WA dla oferowanej nawierzchni
- certyfikat WA Class 1
- kartę techniczną oferowanej nawierzchni potwierdzoną przez producenta określającą technologię wykonania oferowanej nawierzchni
- aktualny raport PZH dla oferowanej nawierzchni lub dokument równoważny na terenie UE
- autoryzację i gwarancję oferowanej nawierzchni potwierdzonej przez producenta

Wybrany Wykonawca będzie musiał przedłożyć Zamawiającemu najpóźniej w dniu zawarcia umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana winien dostarczyć Zamawiającemu przed podpisaniem umowy najpóźniej dzień przed podpisaniem umowy dokumenty wymienione w rozdziale XXII w pkt. 8. SWZ celem zweryfikowania tych dokumentów.

Pytanie 4:

Informujemy, iż nawierzchnia poliuretanowej w kolorze niebieskim (kolorystyka wskazana w projekcie) jest o 20% droższa od standardowego koloru ceglastego, z uwagi na wyższe koszty systemu i granulatu. W związku z powyższym w celu obniżenia kosztów związanych z realizacją zadania zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający dopuszcza wykonanie nawierzchni typu FULL PUR w kolorze ceglastym?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga ułożenia nawierzchni poliuretanowej typu FULL PUR w kolorze niebieskim.

Wykonawca C

Pytanie1:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację projektową niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Według wiedzy Zamawiającego dokumentacja załączona do postępowania wykonana jest należycie, zgodnie z przepisami prawa oraz obowiązującymi normami. Dokumentacja została przygotowana przez biuro projektów, które według wiedzy Zamawiającego przygotowało ją z należytą starannością. Otrzymałą od projektanta dokumentację Zamawiający w pełni udostępnił na stronie prowadzonego postępowania. Jeżeli Wykonawca posiada wiedzę, bądź podejrzenie o błędach zawartych w części składowych dokumentacji lub o

brakach w dokumentacji lub ma podejrzenie co do jej niekompletności może wystąpić z pytaniem do Zamawiającego, który skieruje z kolei pytanie do projektanta z prośbą o wyjaśnienie wątpliwego zakresu.

Pytanie 2:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji projektowej załączonej do SWZ, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź:

W dzisiejszym stanie faktycznym Zamawiający nie posiada żadnych informacji, aby przygotowana dokumentacja zawierała braki lub błędy, które mogłyby obciążyć Wykonawcę. Prace należy wycenić na podstawie załączonej dokumentacji znajdującej się na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Pytanie 3:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezainwentaryzowane lub błędnie zainwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź:

W dzisiejszym stanie faktycznym Zamawiający nie posiada żadnych informacji, aby przygotowana dokumentacja zawierała niezidentyfikowane lub błędnie zainwentaryzowane instalacje podziemne, które mogłyby obciążyć Wykonawcę. Prace należy wycenić na podstawie załączonej dokumentacji znajdującej się na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Pytanie 4:

Prosimy o wprowadzenie poniższego lub podobnego zapisu do projektu umowy: Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy (oprócz przypadków określonych w przepisach Kodeksu Cywilnego) lub rozwiązania umowy w przypadku, gdy Zamawiający:

- bez uzasadnionych powodów przedłuża proces przekazania placu budowy lub odbioru przedmiotu umowy
- odmawia bez wskazania uzasadnionej przyczyny odbioru robót lub podpisania protokołu odbioru,
- zawiadomi Wykonawcę, iż wobec zaistnienia uprzednio nieprzewidzianych okoliczności nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy,
- opóźnia się w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zapisów w projekcie umowy.

Pytanie 5:

Prosimy o uwzględnienie poniższych kar umownych w projekcie umowy: „Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne w następujących przypadkach:

- a) z tytułu odstąpienia od Umowy z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 10% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 9 ust.1 umowy;
- b) z tytułu nie przekazania placu budowy w terminie za każdy dzień zwłoki w wysokości 0,5% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 9 ust.1 umowy;

- c) za zwłokę w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy w wysokości w wysokości 0,5% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 9 ust.1 umowy za każdy dzień zwłoki;
- d) za każdy dzień zwłoki, licząc od upływu ustalonego terminu na zapłatę,
- e) za zwłokę w odbiorze przedmiotu umowy w wysokości w wysokości 0,5% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 9 ust.1 umowy za każdy dzień zwłoki;
- f) z tytułu nieuzasadnionego przedłużania czynności odbioru w wysokości w wysokości 0,5% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 9 ust.1 umowy za każdy dzień zwłoki; Zgoda na uwzględnienie kar umownych zrównoważy prawa i obowiązki stron.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian kar umownych w projekcie umowy.

Pytanie 6:

Wnosimy o zmianę wysokości kar umownych określonych w § 18 ust.1 projektu umowy: 1) za nieterminowe wykonanie przedmiotu zamówienia w terminie określonym w § 2 ust. 2 niniejszej umowy - w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 9 ust. 1, za każdy dzień zwłoki, 2) za nieterminowe usunięcie wad stwierdzonych w czasie odbioru lub w okresie gwarancji i rękojmi - w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 9 ust. 1 za każdy dzień zwłoki, licząc od dnia następnego po upływie terminu wyznaczonego na usunięcie wad, 3) za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 5% wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 9 ust. 1;

Zamawiający w postępowaniu posiada szczególnie uprzywilejowaną pozycję, jednakże znaczące naruszenie przez Zamawiającego równowagi stron umowy może zostać zakwestionowane przez Krajową Izbę Odwoławczą. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05). Określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez Zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Z uwagi na fakt, iż to Zamawiający jest gospodarzem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, korzystanie z tak uprzywilejowanej pozycji nie może jednak przejawiać się w kształtowaniu wzoru umowy w sposób, który rażąco będzie naruszał równowagę stron umowy. Mimo możliwości przerzucenia znacznego ryzyka na wykonawcę zamawiający powinni dążyć do przygotowania umowy, która nie tylko zabezpieczy ich interesy, ale będzie także odpowiedzią na potrzeby rynku. Zbyt rygorystyczne postanowienia umowy mogą doprowadzić do niezrealizowania inwestycji lub niezrealizowania jej w oczekiwanym przez zamawiającego terminie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian kar umownych w projekcie umowy.

Pytanie 7:

Łączna maksymalna wysokość kar wprowadzona w § 18 ust. 3 projektu umowy opiewa na kwotę 80% wartości wynagrodzenia umownego brutto, określonego w kwoty określonego w § 9 ust. 1 umowy. 80% to wysokość irracjonalna!!! W praktyce zamawiający ograniczają co do zasady do 20 lub 30% wartości wynagrodzenia. Wnosimy o przyjęcie łącznej maksymalnej wysokości kar na 30% wartości wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości maksymalnej łącznej kary umownej w projekcie umowy.

Pytanie 8:

Prosimy o potwierdzenie, iż data zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru jest równoznaczna z terminem wykonania przedmiotu umowy. W przypadku wykonania przedmiotu umowy, powyższy zapis daje możliwość w trakcie spisywania protokołu odbioru końcowego uznania umowy za wykonaną w wyznaczonym terminie oraz pozwala na uniknięcie zarzutu zwłoki wykonawcy w sytuacji, gdy rzeczywistym powodem przekroczenia terminu są czynności odbioru albo odraczanie odbioru pod bezzasadnym zarzutem istnienia wad lub usterek wykonanych robót lub nieobecności przedstawicieli komisji. Podobne stanowisko zajął Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 18 kwietnia 2013 roku (sygn. I FSK 943/12) - Wykonanie usługi następuje w momencie faktycznego zakończenia prac i zgłoszenia tego faktu inwestorowi z wezwaniem go do odbioru prac. Natomiast samo sporządzenie protokołu zdawczo-odbiorczego stanowi jedynie potwierdzenie wykonania usługi.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję że termin wykonania i zakończenia robót budowlanych jest równoznaczny z datą, kiedy Wykonawca zgłosił Zamawiającemu gotowość do odbioru wykonanego i zakończonego zadania wraz ze wszystkimi dokumentami odbiorowymi. Zgodnie z zapisami projektu umowy Zamawiający ma 30 dni na zwołanie Komisji odbiorowej i dokonanie odbioru zadania.

Pytanie 9:

Czy przedmiotem zamówienia jest uzyskanie przez wykonawcę dla stadionu świadectwa PZLA kat. VA?

Odpowiedź:

W zakresie przedmiotu zamówienia Zamawiający nie wymaga uzyskania przez Wykonawcę świadectwa PZLA kat. VA.

Wykonawca D

Pytanie 1:

Czy rozbiórka/wyburzenie trybun żelbetowych wraz z wywozem gruzu wchodzi w zakres realizacji zamówienia?

Odpowiedź: Rozbiórka/ wyburzenie trybun żelbetowych wraz z wywozem gruzu nie wchodzi w zakres realizacji zamówienia.

NACZELNIK
Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych
mgr inż. *Lucyna Łagowska*

Jednocześnie Zamawiający informuje, że na stronie internetowej prowadzonego zamówienia zamieszczono:

- zaktualizowany SWZ
- zaktualizowane formularze do wypełnienia

Do zamieszczenia:

- strona internetowa prowadzonego postępowania
- Wykonawcy