



## POWIAT KAMIENNOGÓRSKI

ul. Wł. Broniewskiego 15  
58-400 Kamienna Góra  
Tel.: 75 64 50 100

Kamienna Góra, 28 lutego 2023 r.

### Zamawiający:

Powiat Kamiennogórski  
ul. Wł. Broniewskiego 15  
58-400 Kamienna Góra

### WYKONAWCY W POSTĘPOWANIU

**Nazwa zamówienia:** Opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla realizacji zadania inwestycyjnego dotyczącego przebudowy i modernizacji drogi powiatowej nr 3385D w km 0+000 – 3+686.

**Numer postępowania:** ID.272.3.3.2023

**Strona prowadzonego postępowania:** [https://platformazakupowa.pl/sp\\_kamiennagora](https://platformazakupowa.pl/sp_kamiennagora)

### INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 260 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.; zwanej dalej „Ustawą Pzp”), Zamawiający informuje, że dokonał unieważnienia postępowania.

### UZASADNIENIE PRAWNE:

Zgodnie z art. 255 pkt 3 Ustawy Pzp – *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.*

### UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Do wyznaczonego terminu składania ofert, tj. do dnia 9 lutego 2023 r. do godz. 9:00, oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Lp.	Wykonawca <i>(nazwa oraz siedziba prowadzonej działalności gospodarczej)</i>	Cena – w PLN
1.	Mariusz Piksa przedsiębiorca działający pod firmą PATIOARCH Mariusz Piksa Szczawno Zdrój (58-310), ul. Górna 31	89 000,00
2.	Spółka Inwestycyjno – Budowlana BIODOM Sp. z o. o. Dzierżoniów (58-200), ul. Daszyńskiego 16	385 113,00
3.	Grzegorz Lewowski przedsiębiorca działający pod firmą Biuro Inżynierskie TRAKT Grzegorz Lewowski Marciszów (58-400), Sędziszów 50	189 690,00
4.	RDK PROJEKT Sp. z o. o. Bielany Wrocławskie (55-040), ul. Wrocławska 24/3	349 320,00

Przed otwarciem ofert Zamawiający na stronie prowadzonego postępowania udostępnił informację o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. kwotę 89 000,00 złotych brutto.

W niniejszym postępowaniu jedna oferta podlegała odrzuceniu.

## INFORMACJA O WYKONAWCY, KTÓREGO OFERTA ZOSTAŁA ODRZUCONA Z PODANIEM UZASADNIENIA PRAWNEGO I FAKTYCZNEGO:

Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy:

Mariusz Piksa przedsiębiorca działający pod firmą PATIOARCH Mariusz Piksa z/s Szczawno Zdrój (58-310), ul. Górna 31

### Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c Ustawy Pzp – *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;*
- 2) art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 Ustawy Pzp – *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.*

### Uzasadnienie faktyczne:

Ad 1) W dniu 22 lutego 2023 r. Zamawiający po uprzednio otrzymanych wyjaśnieniach Wykonawcy, w zakresie treści oferty i podmiotowego środka dowodowego – zobowiązania, podmiotu udostępniającego zasoby, do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia, wezwał Wykonawcę na podstawie art. 128 ust. 1 Ustawy Pzp do złożenia, w terminie do dnia 27 lutego 2023 r., poprawionego:

- oświadczenia, podmiotu udostępniającego zasoby, składanego na podstawie art. 125 ust. 1 Ustawy Pzp oraz art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego,
- zobowiązania, podmiotu udostępniającego zasoby, do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia.

Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, tj. do dnia 27 lutego 2023 r., nie złożył ww. dokumentów wobec czego ziściła się przesłanka odrzucenia oferty z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c Ustawy Pzp;

Ad 2) Zgodnie z art. 224 ust. 6 Ustawy Pzp – *Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu i dalej zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.* Zamawiający w dniu 22 lutego 2023 r. wezwał Wykonawcę do złożenia, w terminie do dnia 27 lutego 2023 r., wyjaśnień w tym dowodów, dotyczących wyliczenia ceny w złożonej ofercie. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie udzielił wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny w złożonej ofercie wobec czego ziściła się przesłanka odrzucenia oferty z art. 226 ust. 1 pkt 8 Ustawy Pzp.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz w związku z tym, że oferta z najniższą ceną, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, tj. oferta złożona przez Grzegorza Lewowskiego przedsiębiorcę działającego pod firmą Biuro Inżynierskie TRAKT Grzegorz Lewowski, przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia uznać należy, że zachodzi przesłanka do unieważnienia postępowania z art. 255 pkt 3 Ustawy Pzp.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 262 Ustawy Pzp o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia niezwłocznie zawiadomi wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w niniejszym postępowaniu.

**STAROSTA**  
**/-/ Jarosław Gęborys**