

Urząd Miejski Skarszewach
Wydział Inwestycji

Skarszewy, dnia 10.11.2022 r.

WI.271.20.2022

**Wszyscy
Wykonawcy**

Dot. Budowa krytej pływalni w Skarszewach



INFORMACJA O PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Burmistrz Skarszew zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) informuje, że w związku z postępowaniem prowadzonym w trybie art. 275 pkt 1 ustawy dotyczącego:

Budowy krytej pływalni w Skarszewach

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy została wybrana **oferta nr 4** złożona przez **B&W Usługi Ogólnobudowlane Bożena Dzikowska**, ul. Sikorskiego 2c, 83-000 Pruszcz Gdański. Jednocześnie zawiadamiam, że w przedmiotowym postępowaniu ofertę złożyli następujący Wykonawcy:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena (C)	Wydłużony okres gwarancji (G)	Skrócenie terminu wykonania zamówienia (T)	Suma punktów
1.	ELWOZ Sp. z o.o. Szklana 44 83-334 Miechucino NIP 589 20 50 256	-	-	-	Oferta odrzucona (art. 226 ust. 1 pkt 12)
2.	Ramzes-Budownictwo sp. z o.o. ul. Gdańska 1D 83-207 Kokoszkowy NIP 5922284511	-	-	-	Oferta odrzucona (art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b)
3.	Konsorcjum Firm: Lider: Zakład Robót Ogólnobudowlanych Stanisław Repiński ul. Fałata 10 83-400 Kościerzyna NIP 5910002665 Partner: Przedsiębiorstwo Repiński Krzysztof Repiński ul. Składowa 3 83-400 Kościerzyna NIP 5911442886	57,58 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	97,58 pkt
4.	B&W Usługi Ogólnobudowlane Bożena Dzikowska ul. Sikorskiego 2c	60,00 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt

83-000 Pruszcz Gdański NIP 5930007192				
--	--	--	--	--

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Na podstawie art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), w wyniku oceny ofert, dokonanej w oparciu o przyjęte kryteria w SWZ (Rozdział XX. Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert):

- 1) Cena (C) – waga kryterium 60 %;
- 2) Wydłużony okres gwarancji (G) – waga kryterium 20 %.
- 3) Skrócenie terminu wykonania zamówienia (T) – waga kryterium 20 %.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Dokonano wyboru oferty nr 4. Oferta wybranego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu. Wykonawca złożył ofertę zgodnie z treścią SWZ oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium oceny przyjętego w postępowaniu, spośród ofert nie podlegających odrzuceniu. W ramach postępowania została odrzucona oferta nr 1 oraz oferta nr 2 (uzasadnienie poniżej). W wyniku powtórzonych czynności oceny ofert złożona przez Wykonawcę B&W Usługi Ogólnobudowlane Bożena Dzikowska oferta nr 4 uzyskała punktację jak w pow. tabeli.

Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 1:

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) dalej ustawą Pzp, informuje o odrzuceniu oferty nr 1 złożonej przez ELWOZ Sp. z o.o., Szklana 44, 83-334 Miechucino.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 05.09.2022 r. działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), zwrócił się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 08.10.2022 roku. W wyznaczonym terminie t.j. do dnia 08.09.2022 r. Wykonawca ELWOZ Sp. z o.o., Szklana 44, 83-334 Miechucino nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, nie odpowiadając na wezwanie. W związku z powyższym postanowiono jak powyżej.

Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 2:

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit b) ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) dalej ustawą Pzp, informuje o odrzuceniu oferty nr 2 złożonej przez Ramzes - Budownictwo sp. z o.o., ul. Gdańska 1D, 83-207 Kokoszkowy.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 2 lit b) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W wyniku orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej, w związku z złożony w dniu 12.10.2022 r. odwołaniem, zamawiający wezwał w trybie art. 128 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo

zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) wykonawcę Ramzes - Budownictwo sp. z o.o., ul. Gdańska 1D, 83-207 Kokoszkowy do uzupełnienia podmiotowego środka dowodowego w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej. W wskazanym terminie, tj. do dnia 08.11.2022 r. do godz. 14.00, wykonawca składając dokumenty ponownie nie wykazał spełnienia warunku dotyczącego posiadania zdolności technicznej lub zawodowej. Wykonawca Ramzes - Budownictwo sp. z o.o., ul. Gdańska 1D, 83-207 Kokoszkowy jest spółką kapitałową, co oznacza, że jest on samodzielnym podmiotem i nie może się posługiwać doświadczeniem zdobytym przez Usługi Remontowo – Budowlane Ramzes Pawłowski, ponieważ wykonawca w złożonej ofercie nie wskazał, że będzie polegał na zasobach podmiotu trzeciego. W związku z powyższym postanowiono jak powyżej.

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, ustawy Pzp w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Otrzymują:

1. strona internetowa prowadzonego postępowania: <https://platformazakupowa.pl/pn/skarszewy>.
2. A/a UM