

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania znak: AG.28/2/24 o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych, o których mowa w art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, z późn. zm.) pn.: „Wymiana instalacji systemu sygnalizacji pożaru (SSP) w budynkach Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy”

Zamawiający – Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2023r., poz. 1605, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą pzp informuje, że w dniu 24.05.2024r. dokonano rozstrzygnięcia postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na „**Wymianę instalacji systemu sygnalizacji pożaru (SSP) w budynkach Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy**”.

W postępowaniu złożono 3 oferty, nie wykluczono żadnego wykonawcy, odrzucono następującą ofertę:

– **Oferta nr 1 – PROMIT sp. z o.o., 85-712 Bydgoszcz ul. Pucka 3**

UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY:

Zamawiający, w toku badania i oceny złożonych przez Wykonawców ofert, stwierdził że oferta nr 1, złożona przez Promit sp. z o.o., 85-712 Bydgoszcz ul. Pucka 3, nie zawiera wszystkich wymaganych dokumentów i oświadczeń. W związku z powyższym, w dniu 13.05.2024r. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia oferty na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy pzp, zgodnie z §XIV ust. 12 pkt 4 i 5 SWZ. Brakujące oświadczenia Wykonawca miał złożyć do dnia 16.05.2024r.

W dniu 16.06.2024r. do Zamawiającego wpłynęły następujące dokumenty:

- załącznik nr 2 do SWZ – oświadczenie o spełnianiu warunków oraz o braku podstaw do wykluczenia Wykonawcy
- Załącznik nr 6 do SWZ – zobowiązanie podmiotu trzeciego (skan)
- załącznik nr 2 do SWZ – oświadczenie o spełnianiu warunków oraz o braku podstaw do wykluczenia Wykonawcy

Wszystkie ww. załączniki, złożone przez Wykonawcę, zostały przez Zamawiającego sprawdzone, w tym pod kątem prawidłowości złożenia podpisu elektronicznego. W wyniku walidacji Zamawiający stwierdził, że oświadczenie o spełnianiu warunków oraz o braku podstaw do wykluczenia podmiotu udostępniającego zasoby zostało nieprawidłowo przez podmiot podpisane. Art. 63 ustawy pzp stanowi o tym, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zamawiający wspomniał o tym również w Rozdziale XIII ust. 2. Zgodnie z §XI ust. 7 SWZ Wykonawca, w przypadku polegania na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby, przedstawia, wraz z oświadczeniem, o którym mowa w Rozdziale X ust. 1 SWZ, także oświadczenie podmiotu udostępniającego zasoby, potwierdzające brak podstaw wykluczenia tego podmiotu oraz odpowiednio spełnianie warunków udziału w postępowaniu, w zakresie, w jakim wykonawca powołuje się na jego zasoby, zgodnie z katalogiem dokumentów określonych w Rozdziale X SWZ.

Wykonawca złożył wymagane oświadczenie podmiotu trzeciego, lecz podmiot ten nie opatrzył dokumentu jednym z wymienionych wyżej podpisów. Ponieważ podmiot trzeci nie podpisał oświadczenia w sposób prawidłowy, przyjęć należy, że oświadczenie woli zostało złożone wadliwie i nie może być walidowane. W związku z tym, że Wykonawca nie złożył prawidłowo sporządzonego

oświadczenia podmiotu trzeciego, mającego na celu potwierdzenie braku podstaw wykluczenia tego podmiotu oraz odpowiednio spełniania warunków udziału w postępowaniu, w zakresie, w jakim wykonawca powołuje się na jego zasoby, **Zamawiający odrzucił ofertę nr 1 Wykonawcy – Promit sp. z o.o., 85-712 Bydgoszcz ul. Pucka 3**, na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c** ustawy z dn. 11 września 2019r – Prawo Zamówień Publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2023r., poz. 1605 z późn. zm.), który stanowi o tym, że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń, **w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp**, który mówi o tym, że zarówno ofertę, jak i oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej.

Podstawa prawna odrzucenia - art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.

Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta nr 3 złożona przez:

Fire Control Systemy Przeciwpożarowe
Michał Kaliński
Wolica 43
62-872 Godziesze Małe

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100,00 pkt, a w związku z tym została uznana na podstawie przyjętych kryteriów, zgodnie z art. 239 pkt 1 ustawy Pzp, za ofertę najkorzystniejszą w rozumieniu art. 239 pkt 2 ustawy Pzp na realizację przedmiotu zamówienia. Oferta w kryterium cena (60%) – uzyskała 60,00 pkt, w kryterium okres gwarancji (40%) – 40 pkt. Łącznie we wszystkich kryteriach: 100,00 pkt. Wybrana oferta zawiera cenę brutto w wysokości: **479.903,66 zł**.

W związku z powyższym Zamawiający wyznacza termin zawarcia umowy z Wykonawcą na dzień **03.06.2024r.** w siedzibie Zamawiającego.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Oferta Nr 1

Nazwa wykonawcy: PROMIT sp. z o.o.

Adres Wykonawcy: 85-712 Bydgoszcz ul. Pucka 3

– oferowana cena brutto: 585.480,00 zł

– oferowany okres gwarancji: 50 m-cy

OFERTA ODRZUCONA

Oferta Nr 2

Nazwa wykonawcy: Konsorcjum firm:

- Lider: Maxto Technology sp. z o.o., 32-085 Modlniczka ul. Willowa 87

- Partner: Telarm – Tech Dawid Różska, 85-753 Bydgoszcz ul. Oksywska 5

– oferowana cena brutto: 649.887,72 zł

– oferowany okres gwarancji: 24 m-ce

Liczba punktów ogółem: 84,31 w tym:

– w kryterium „cena” – 44,31 pkt

– w kryterium „okres gwarancji” – 40,00 pkt

Oferta Nr 3

Nazwa wykonawcy: Fire Control Systemy Przeciwpożarowe Michał Kaliński

Adres wykonawcy: 62-872 Godziesze Małe, Wolica 43

- oferowana cena brutto: 479.903,66 zł
 - oferowany okres gwarancji: 24 m-ce
- Liczba punktów ogółem: 100,00 w tym:
- w kryterium „cena” – 60,00 pkt
 - w kryterium „okres gwarancji” – 40,00 pkt

Wykonawca przed podpisaniem umowy, najpóźniej w dniu podpisania umowy, zobowiązany jest do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy, pod rygorem nie zawarcia umowy z winy wykonawcy zgodnie z art. 263 ustawy Pzp.

Przed zawarciem umowy wybrany wykonawca zobowiązany jest dostarczyć zamawiającemu następujące dokumenty pod rygorem nie zawarcia umowy z winy wykonawcy w przypadku ich niedostarczenia:

- 1) w przypadku, gdy zabezpieczenie należytego wykonania umowy będzie wnoszone w formie innej niż pieniądź, Zamawiający zastrzega sobie prawo do akceptacji projektu ww. dokumentu.
- 2) kopie uprawnień budowlanych, zaświadczenie lub decyzję o wpisie do centralnego rejestru prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, dla osób z uprawnieniami budowlanymi wydanymi po 14.02.1995 r. oraz aktualny wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego dla osób, o których mowa w **§VIII pkt 4.1. lit. a** specyfikacji i które będą pełnić funkcję kierowników robót oraz projektantów (w przypadku podmiotów krajowych, dla podmiotów zagranicznych dokumenty równoważne, jeżeli w danym kraju ustawy nakładają na niego taki obowiązek),
- 3) oświadczenie ze spisem pracowników, którzy bezpośrednio będą wykonywali instalacje w pomieszczeniach pionu ochrony posiadających licencję Pracownika Zabezpieczenia Technicznego wpisanych na listę kwalifikowanych pracowników prowadzoną przez Komendę Wojewódzką Policji

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 513 ustawy Pzp Wykonawcom przysługuje wniesienie odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przekazania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę do jego wniesienia.