

Kraków, 18 marca 2019 r.

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej**  
**ul. Postępu 17a**  
**02-676 Warszawa**

**Zamawiający:** Gmina Miasta Dębica ul. Ratuszowa 2, 39-200  
Dębica, tel. +48 146838100, e-mail: [przetargi@umdebica.pl](mailto:przetargi@umdebica.pl)  
fax:+48146838161

**Odwołujący:** Comarch Polska S.A. z siedzibą w Krakowie, Al. Jana Pawła 39a, 31-864  
Kraków, tel. +48 12 64 61 000, faks +48 12 64 61 100, e-mail:  
[info@comarchpolska.pl](mailto:info@comarchpolska.pl), reprezentowana przez Anetę Szulim, na  
podstawie pełnomocnictwa załączonego do niniejszego odwołania

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu  
nieograniczonego pn.: „Dostawa sprzętu komputerowego oraz  
oprogramowania niezbędnego do realizacji e-Uслуг wraz z usługą  
wdrożenia i szkolenia”, znak sprawy: IZP.271.12.2019.MK, ogłoszenie o  
zamówieniu opublikowane zostało w Dzienniku Urzędowym Unii  
Europejskiej w dniu 08/03/2019 pod nr 2019/S 048-109656

## **ODWOŁANIE**

### **wobec treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia**

Na podstawie art. 179 ust. 1, art. 180 ust. 1 i art. 182 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej „pzp”, Odwołujący wnosi odwołanie wobec treści SIWZ, zarzucając Zamawiającemu naruszenie:

- 1) art. 29 ust. 2 w zw. z art. 14 ust. 1 pzp w zw. z art. 353<sup>1</sup> Kodeksu Cywilnego poprzez określenie terminu wykonania zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję oraz w sposób sprzeczny z zasadą swobody umów;
- 2) art. 29 ust. 1 i 2 pzp w zw. art. 7 pzp poprzez brak umieszczenia w SIWZ koniecznych informacji na temat integracji systemów, a w konsekwencji - opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nieprecyzyjny, niejednoznaczny, bez uwzględnienia wszystkich okoliczności mogących mieć wpływ na przygotowanie oferty oraz w sposób, który mógłby utrudniać zachowanie uczciwej konkurencji w toku postępowania.

W związku z podniesionymi powyżej zarzutami, Odwołujący wnosi o uwzględnienie Odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

- 1) poprawnego wskazania terminu realizacji zamówienia;

Specjalista ds. przetargów  
  
Aneta Szulim

2) dokonania modyfikacji SIWZ i:

- a) wprowadzenie do SIWZ kompletnej dokumentacji aktualnych interfejsów, mechanizmów i opisu protokołów wymiany danych systemów dziedzinowych (o ile takie mechanizmy i interfejsy istnieją);
- b) podanie szczegółowych danych technicznych niezbędnych do przeprowadzenia integracji wraz z kompletnymi kodami źródłowymi i dokumentacją dotyczącą sposobu komunikacji tych systemów (zdolność komunikacji, sposób komunikacji, opis transakcji, konstrukcja pliku komunikatu transakcji, pełna dokumentacja techniczna umożliwiająca integrację, opisane widoki baz danych, procedury składowe i inne informacje, które są konieczne do stworzenia API integracyjnego);
- c) uzyskania deklaracji od dostawców/cy systemów dziedzinowych w zakresie osiągnięcia założeń integracji rozwiązań.

### Termin

Odwołujący powziął informacje o okolicznościach stanowiących podstawą do wniesienia odwołania w dniu 8 marca 2019 r. - w tym dniu Zamawiający opublikował SIWZ (wydruk ze strony internetowej Zamawiającego potwierdzający datę opublikowania przez Zamawiającego stanowi załącznik do niniejszego odwołania). Tym samym niniejsze Odwołanie zostało wniesione z zachowaniem ustawowego terminu.

### Interes prawny

Odwołujący ma interes w uzyskaniu zamówienia, ponieważ jest podmiotem zdolnym do jego wykonania, posiadającym w tym zakresie odpowiednie kompetencje i doświadczenie. Poprzez sformułowanie przez Zamawiającego postanowień SIWZ w sposób naruszający przepisy ustawy pzp oraz Kodeksu Cywilnego, Odwołujący może być pozbawiony możliwości złożenia oferty i uzyskania zamówienia, tym samym w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Odwołujący może ponieść szkodę polegającą na braku uzyskania przedmiotowego zamówienia.

### UZASADNIENIE

Zamawiający prowadzi postępowanie pn. „Dostawa sprzętu komputerowego oraz oprogramowania niezbędnego do realizacji e-Usług wraz z usługą wdrożenia i szkolenia” w ramach realizowanego projektu „Podniesienie jakości obsługi mieszkańców Dębicy, poprzez wdrożenie innowacyjnych rozwiązań wpływających na poprawę efektywności i dostępność e-usług”, współfinansowanego ze środków UE.

Zamawiający dokonał podziału zamówienia na części:

- Część I obejmuje dostawę oprogramowania oraz wdrożenie e-usług;
- Część II obejmuje dostawę sprzętu komputerowego oraz oprogramowania wraz z usługą instalacji i konfiguracji.

### I. Termin realizacji zamówienia

Specjalista ds. sprawy

Aneta Szulim

Zgodnie z treścią ust. IV.1. SIWZ: „Przedmiot zamówienia zostanie zrealizowany maksymalnie do dnia 10.06.2019r.". Przy czym zgodnie z treścią ust. IV.2. SIWZ: „Sprzęt zostanie dostarczony w terminie wskazanym przez Wykonawcę w ofercie (kryterium oceny ofert), z zastrzeżeniem, że termin ten nie będzie dłuższy niż 45 dni od daty udzielenia zamówienia".

Zgodnie z treścią ust. XII.3. SIWZ: „Otwarcie ofert nastąpi w dniu 23.04.2019r.".

Zgodnie natomiast ze wzorem umowy dla zadania I (Załącznik nr 7a do SIWZ) § 5 ust. 1: „Strony ustalają termin realizacji Umowy w zakresie Wdrożenia (tj. w zakresie opisanym w § 3 Umowy ust. 2) w ..... miesiący od daty zawarcia Umowy z zastrzeżeniem, że termin ten dotyczy zakończenia procedury odbiorowej".

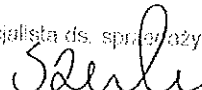
Odwołujący podnosi, iż termin na wykonanie zamówienia został ustanowiony w sposób utrudniający uczciwą konkurencją. Wymaga wskazania, iż w treści SIWZ Zamawiający ustanowił zbyt krótki termin na wykonanie zamówienia, w związku z czym wykonanie zamówienia w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie jest w istocie niemożliwe, mając na względzie konieczność upływu terminów wyznaczonych ramami pzp a także brzmienie pozostałych zapisów SIWZ.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że na podstawie przepisów pzp, Wykonawcy zobligowani są w przeciągu 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego informacji z otwarcia ofert, do złożenia oświadczenia o przynależności do grupy kapitałowej – tj. w niniejszym przypadku do dnia 26 kwietnia 2019r. Przy uwzględnieniu czasu, jaki potrzebuje Zamawiający do merytorycznej oceny złożonych ofert, Zamawiający wzywa wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia dokumentów w terminie co najmniej 10 dniowym. Nawet przy założeniu, że Zamawiający wezwie wykonawcę do złożenia dokumentów dnia 26 kwietnia 2019 roku, złożenie żądanych dokumentów przez wykonawcę nastąpi w dniu 6 maja 2019 roku. Nie można oczywiście wykluczyć tego, że złożone przez wykonawcę dokumenty mogą nie być prawidłowe i może zachodzić konieczność wezwania wykonawcy do złożenia wyjaśnień lub uzupełnienia dokumentów w trybie art. 26 ust. 3 lub 4 pzp, co spowoduje kolejne przesunięcie terminów. Następnie, Zamawiający przeznaczy czas na ocenę dostarczonych przez wykonawcę dokumentów. Zakładając, że Zamawiający przeznaczył by na powyższą czynność 3 dni, wybór najkorzystniejszej oferty nastąpiłby zapewne w okolicach 9 maja 2019 roku, zaś podpisanie umowy około 20 maja 2019 roku (19 maja wypada w niedzielę). W ocenie Odwołującego to minimalny termin, w jakim może zostać zawarta umowa o udzielenie zamówienia publicznego w wyniku przedmiotowego postępowania.

Z powyższego wynika, że na realizację zamówienia przypadnie około 22 dni kalendarzowych, co przekłada się na około 16 dni roboczych, wliczając dzień podpisania umowy.

Termin około 16 dni roboczych jest nierealny na wykonanie zamówienia.

Nadto należy wskazać, że skrócenie terminu wykonania zamówienia jest jednym z kryteriów oceny ofert w odniesieniu do zadania I (ust. XIV SIWZ)

Specjalista ds. sprawy  
  
Aneta Szulim

Część nr 1		
Lp.	Opis kryteriów	Znaczenie
1.	Cena	60%
2.	Dodatkowy okres gwarancji	24%
3.	Skrócenie terminu wykonania zamówienia	16%

Zgodnie z ust. XIV.7. SIWZ:

Dla Części nr 1

7. Wartość punktowa w kryterium skrócenie terminu wykonania przedmiotu zamówienia będzie przyznawana wg. poniższego wzoru.

Skrócenie terminu realizacji zamówienia o każde 2 dni = 1 pkt., do maksymalnie 16 pkt.

Maksymalna ilość punktów do zdobycia dla kryterium parametry jakościowe - techniczne wynosi 16 pkt.

Z treści formularza ofertowego dla Zadania I ust. 3 wynika nadto, że:

1. Oferujemy skrócenie czasu wykonania zamówienia o ..... dni.

W przypadku braku wskazania Zamawiający przyjmie rozwiązania wskazane w SzOPZ i przyzna 0 pkt, w przypadku wskazania więcej niż 32 dni Zamawiający wpisze w umowie wskazany termin ale przyzna nie więcej niż maksymalną ilość punktów w tym kryterium.

Zamawiający sam dopuszcza skrócenie terminu wykonania zamówienia o więcej niż 32 dni. Mając na uwadze dokonane powyżej wyliczenie terminów wynikających z pzp związanych z prawdopodobnym terminem zawarcia umowy w przedmiotowej sprawie, skutkujące co najmniej 22 dniami kalendarzowymi na realizację zamówienia, nierealnym jest skrócenie tego terminu o 32 dni robocze (a nawet o mniejszą liczbę dni roboczych). Zamawiający będzie zatem oceniać ofertę na podstawie kryterium oceny ofert, które jest niemożliwe do zrealizowania.

Nadto Odwołujący wskazuje na nieścisłość w brzmieniu SIWZ. Zgodnie z treścią ust. IV.1. SIWZ: „Przedmiot zamówienia zostanie zrealizowany maksymalnie do dnia 10.06.2019r.". Przy czym zgodnie z treścią ust. IV.2. SIWZ: „Sprzęt zostanie dostarczony w terminie wskazanym przez Wykonawcę w ofercie (kryterium oceny ofert), z zastrzeżeniem, że termin ten nie będzie dłuższy niż 45 dni od daty udzielenia zamówienia". Mając na uwadze hipotetyczny termin zawarcia umowy, termin na realizację zamówienia a także termin dostarczenia sprzętu wynoszący 45 dni, termin na dostarczenie sprzętu stoi w sprzeczności z terminem realizacji przedmiotu zamówienia. Żeby sprzęt mógł zostać dostarczony w ciągu 45 dni od daty zawarcia umowy, umowa musiałaby zostać zawarta w okolicach 27 kwietnia 2019 roku, co jest z oczywistych względów nierealne.

Mając na uwadze inne zapisy SIWZ, być może tak ustanowiony w SIWZ termin realizacji zamówienia wynika z omyłki pisarskiej Zamawiającego.

Z ostrożności jednak, Odwołujący wnosi Odwołanie, wnosząc o nakazanie Zamawiającemu poprawne wskazanie terminu realizacji zamówienia.

Specjalista ds. sprzeczki

Aneta Szulim

## II. Rozbudowa i integracja systemów

Zgodnie z treścią Załącznika nr 2a do SIWZ – SzOPZ dla Zadania I (strona 4) – Ogólny zarys projektu:

*„Celem projektu jest wdrożenie nowoczesnych i bezpiecznych e-Usług w Gminie. W tym celu wszystkie nowe systemy oraz usługi muszą zostać uruchomione w trybie wysokiej dostępności (HA). Aby sprostać temu wymogowi w Gminie zostaną zainstalowane nowe serwery z usługami wirtualizacji i zabezpieczeniami (niezależnym zasilaniem bateryjnym (UPS) oraz urządzeniem typu UTM). Wszystkie nowe i obecne usługi zostaną uruchomione w środowisku wirtualnym w trybie HA.”*

Fizycznym miejscem instalacji e-Usług będzie lokalizacja główna.

Niniejszy Przedmiot Zamówienia podzielony jest na następujące zakresy:

Lp.	Opis prac wykonanych w ramach zakresu	Maksymalny czas realizacji
Zakres 1	Wdrożenie systemu Elektronicznego Obiegu Dokumentów	Do zakończenia terminu realizacji zamówienia
Zakres 2	Dostawa i wdrożenie Portalu e-Usług wraz z formularzami elektronicznymi	Do zakończenia terminu realizacji zamówienia
Zakres 3	Rozbudowa systemów dziedzinowych oraz integracja systemów	Do zakończenia terminu realizacji zamówienia
Zakres 4	Wdrożenie oprogramowania obsługi biblioteki wraz z migracją danych z obecnego systemu.	Do zakończenia terminu realizacji zamówienia
Zakres 5	Przygotowanie oraz przeprowadzenie szkoleń w zakresie użytkowania i administrowania dostarczonym oprogramowaniem (m.in.: EOD, Portalu eUsług).	Maksymalnie w ciągu 30 dni,
Zakres 6	Przygotowanie oraz dostarczenie dokumentacji projektowej i powykonawczej.	Min. 14 dni przed podpisaniem protokołu odbioru
Zakres 7	Świadczenie usług gwarancji i rękojmi w ramach całości dostarczonego rozwiązania (zgodnie z ofertą)	Min 36 miesięcy


Z powyższego wynika, że przedmiotem zamówienia jest m.in. dokonanie rozbudowy systemów dziedzinowych oraz integracja systemów.

Informacje dotyczące integracji systemów zostały zawarte w ustępie „Wymagania dotyczące integracji Portalu e-Usług z innymi systemami” (strona 33 SzOPZ dla Zadania I):

49. „Integracja z dziedzinowym systemem podatkowym:

- a. system musi udostępniać niezbędne mechanizmy komunikacji dwustronnej (interfejs API), umożliwiające wymianę informacji z systemem dziedzinowym,

Specjalista ds. spr. o. azy

  
Aneta Szulim

- b. system musi umożliwiać wysyłanie informacji podatkowych generowanych przez podatkowy system dziedziny obecnie użytkowany przez Zamawiającego do obywatela, przy czym informacja taka musi trafić do właściwej, zarejestrowanej w systemie osoby, która w trakcie procesu rejestracji podała PESEL i/lub NIP (parametr identyfikacyjny),
- c. system musi automatycznie weryfikować zgodność parametru identyfikacyjnego z systemu dziedziny z przechowywanym w swoim rejestrze obywateli,
- d. system musi obsługiwać wysyłkę minimum następujących typów wiadomości z podatkowego systemu dziedziny:
  - Informacja o wystawionej decyzji
  - Informacja o zbliżającym się terminie płatności
  - Informacja o zaległości
  - Wezwanie do złożenia deklaracji
  - Informacja o wystawionej decyzji
  - Informacja o zbliżającym się terminie płatności
  - Informacja o zaległości
- e. system musi zapisywać i odpowiednio oznaczać w dzienniku zdarzeń wszystkie wysłane informacje podatkowe,
- f. cała komunikacja pomiędzy systemem dziedziny, a dostarczany systemem musi być zabezpieczona przed nieautoryzowanym dostępem"

i dalej w opisie Zakresu 3 - Integracja systemów (strona 33 SzOPZ dla Zadania 1):

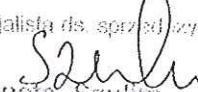
„Dostawa licencji na interfejsy wymiany danych do systemów dziedziny

1. Licencje muszą być udzielone dla Urzędu Gminy z możliwością korzystania z oprogramowania przez jednostki organizacyjne,
2. Licencje muszą być nieograniczone czasowo i terytorialnie dla nieograniczonej liczby użytkowników po stronie licencjobiorcy,
3. Interfejsy muszą umożliwiać udostępnianie danych w nich przetwarzanych innym systemom autonomicznym,
4. Muszą umożliwiać pobieranie danych z zewnętrznych źródeł danych (innych systemów autonomicznych),
5. Dostarczane rozwiązanie musi umożliwiać dwukierunkową integrację pomiędzy obecnie wykorzystywanymi przez Zamawiającego systemami dziedziny z systemem Elektronicznego Obiegu Dokumentów (EOD) – np. poprzez szynę danych,

(...)

- 1) W ramach zadania Wykonawca jest zobowiązany wykonać niezbędne prace analityczne oraz projektowe związane z przygotowaniem oraz uruchomieniem usług integracji w zakresie przypisanym do Systemów Dziedziny pomiędzy użytkowanym przez Zamawiającego Systemem Dziedziny do obsługi podatków i opłat oraz księgowości opłat w celu osiągnięcia założonej w ramach projektu komunikacji.
- 2) Zamawiający zakłada, że Wykonawca posiada opracowane i wdrożone rozwiązania usług integracji i wymiany danych (w tym interfejsy sieciowe dostępne dla systemów zewnętrznych - tzw. API) umożliwiające komunikację z systemami EOD innych dostawców.
- 3) Zamawiający posiada stosowne deklaracje producenta EOD w zakresie osiągnięcia założeń integracji.

(...)

Specjalista ds. sprzedaży  
  
 Aneta Szulim

Zgodnie z zadaniami wdrożenia interfejsów API w systemach dziedzinowych (str. 45 SzOPZ dla Zadania I):

*„W ramach wdrożenia interfejsów API w systemach dziedzinowych Wykonawca zobowiązuje się do:*


- 1. Przeprowadzenia szczegółowej analizy wymagań przedwdrożeniowych, sporządzenia projektu funkcjonalnego oraz projektu technicznego wdrożenia,*
- 2. Skonfigurowania infrastruktury technicznej tak, aby spełniała wszystkie wymagania dostarczonych interfejsów,*
- 3. Przeprowadzenia instalacji i uruchomienia niezbędnego oprogramowania systemowego, aplikacyjnego i bazodanowego. Instalacja odbędzie się na sprzęcie wskazanym przez Zamawiającego*
- 4. Do każdego obszaru Zamawiający wskaże osoby, które Wykonawca przeszkoli.*
- 5. Wykonawca zapewni dla każdego zamawianego obszaru odpowiednią ilość godzin, lecz nie mniej niż 2 godzin instruktorskiego przystanowiskowego gwarantującego pracownikom na danym stanowisku sprawną obsługę wdrażanego rozwiązania. Potwierdzeniem odbycia szkolenia będzie lista obecności podpisana przez przeszkolonego pracownika.*
- 6. Szkolenia będą realizowane w pomieszczeniach i na sprzęcie udostępnionym przez Zamawiającego.*
- 7. Wykonawca przeszkoli osoby pełniące obowiązki administratorów wskazanych przez Zamawiającego w zakresie zarządzania użytkownikami i uprawnieniami oraz sporządzania kopii i odtwarzania danych.*
- 8. Wykonawca w ramach wdrożenia: wprowadzi uprawnienia administratora, wprowadzi dane początkowe (startowe) w zakresie niezbędnym do rozpoczęcia pracy (wprowadzenie danych jednostek organizacyjnych, kont użytkowników, uprawnień),*
- 9. Dostarczenia dokumentacji użytkownika, Instrukcja Administratora,*
- 10. Dostarczenia dokumentacji technicznej zawierającej co najmniej: Instrukcja konfiguracji bazy danych, procedury archiwizacji bazy danych, procedury aktualizacji dostarczanego modułu,*
- 11. Świadczenie usługi asysty technicznej w całym okresie udzielonej gwarancji (min. 36 miesięcy) w zakresie: konsultacji telefonicznych i e-mailowych, usuwania błędów w oprogramowaniu, aktualizacji interfejsów API do nowych wersji wydanych przez producenta.”*

Odwołujący wskazuje, że Zamawiający w treści SIWZ w odniesieniu do informacji dotyczących integracji dostarczanego systemu z systemem Zamawiającego, opisał przedmiot zamówienia w sposób niewyczerpujący, bez uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Należy bowiem wskazać, iż Zamawiający w treści SIWZ nie wskazał informacji dotyczących szczegółowych danych technicznych niezbędnych do przeprowadzenia integracji z Systemami Dziedzinowymi oraz sposobu modyfikacji Systemów Dziedzinowych wraz z dokumentacją dotyczącą sposobu komunikacji tych systemów, tj.:

- dokumentacji opisującej zdolność komunikacji systemów dziedzinowych, z którymi ma być przeprowadzona integracja, sposobu komunikacji, opisu transakcji, konstrukcji pliku komunikatu transakcji, pełnej dokumentacji technicznej umożliwiającej integrację, brak opisanych widoków baz danych i procedur składowych systemów innych producentów;
- gotowości systemów dziedzinowych do integracji. Tylko w zakresie Systemu EOD została przez Zamawiającego zapewniona taka gotowość;

Specjalista ds. spr. w try

  
Aneta Szulim



- opisu struktury danych systemów dziedzinowych, dla których ma zostać dostarczone API i ma zostać zrealizowana integracja.
- Potwierdzenia, iż dostawcy systemów dziedzinowych dostosują swoje rozwiązania do wytworzonego API integracyjnego pozwalającego udostępniać poszczególne e-usługi dla Interesantów.

Powyższe zaniechanie wpływa na brak możliwości oszacowania przez wykonawców kosztów integracji oferowanego systemu będącego przedmiotem zamówienia, a także kosztów przygotowania API do integracji z systemami dziedzinowymi, zaś przede wszystkim – z uwagi na szczątkowość informacji – praktycznie nie jest możliwe przeprowadzenie integracji.

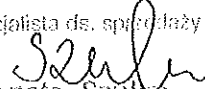
Odwołujący wskazuje, iż SIWZ wraz z opisem przedmiotu zamówienia powinien być czytelny i zawierać wszystkie niezbędne informacje potrzebne Wykonawcom ubiegającemu się o realizację zamówienia do przygotowania rzetelnej wyceny przedmiotu zamówienia. Wskutek tak sformułowanych postanowień SIWZ, wykonawcy nie mają wystarczającej wiedzy technicznej na temat Systemów Dziedzinowych wdrożonych u Zamawiającego, z którymi należy dokonać integracji, a przede wszystkim wykonawcy nie dysponują licencjami umożliwiającymi modyfikacje systemów dziedzinowych celem obsługi API dostarczonego w ramach projektu. Obecnie takie prawa posiadają jedynie obecni dostawcy systemów dziedzinowych i w tym zakresie świadczenia usług modyfikacji i integracji mogą dowolnie kształtować swoją ofertę „sterując” wynikami postępowania, a w skrajnym przypadku tylko oni mogą złożyć jedyną ważną ofertę. Pozostali wykonawcy celem realizacji przedmiotowego zamówienia będą musieli uzyskać od dostawców innych dostawców systemów dziedzinowych odpowiednią ofertę, co do wykonania przez nich prac w zakresie integracji. Dochodzi tu do pewnego impasu – gdyż taki dostawca systemu dziedzinowego może nie być zainteresowany oferowaniem innemu wykonawcy swoich usług, gdyż sam jest zainteresowany wzięciem udziału w postępowaniu.

Zamawiający zgodnie z literą SIWZ zobowiązał dostawcę EOD do integracji, brak jest natomiast takie zobowiązania wystosowanego wobec dostawców systemów dziedzinowych.

Wobec braku dostarczenia przez Zamawiającego niezbędnych danych dotyczących integracji systemów dziedzinowych, a przede wszystkim deklaracji Zamawiającego, że to obecni dostawcy systemów będą musieli we własnych rozwiązaniach zaimplementować dostarczone przez wykonawcę API powoduje, iż na chwilę obecną integracja systemów dziedzinowych z dostarczonym w ramach projektu rozwiązaniem jest w istocie niemożliwa (brak jest informacji wystarczających na przeprowadzenie procesu integracji systemów).

Wykonawca taki również nie będzie w stanie rzetelnie oszacować zakresu i kosztu niezbędnych czynności, a co za tym idzie nie posiada niezbędnych informacji do złożenia oferty w postępowaniu przetargowym. Odwołujący nadmienia, iż jedynym wykonawcą mającym pełną wiedzę dotyczącej niezbędnej integracji jest dostawca/są dostawcy aktualnie eksploatowanego/yh przez Zamawiającego systemów dziedzinowych/systemu dziedzinowego, co może postawić takiego/ich dostawcę/ów w uprzywilejowanej pozycji wobec reszty wykonawców.

Odwołujący zwraca uwagę, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, Zamawiający ma obowiązek zapewnić wszystkim wykonawcom jednakowe warunki ubiegania się

Specjalista ds. spr. i zaż.  
  
 Aneta Szulim



o zamówienie. W związku z powyższym, źródłem danych na temat przedmiotu zamówienia powinna być Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia dostępna dla wszystkich wykonawców. W celu prawidłowej realizacji powyższej zasady w postępowaniu, Zamawiający powinien udostępnić - jako element OPZ - wszelkie niezbędne informacje dotyczące zakresu integracji systemów oraz szczegółową specyfikację techniczną systemów, z którymi dostarczony przez wykonawcę system powinien być zintegrowany, a przede wszystkim w przypadku, gdy tylko dostawcy systemów mają prawa do modyfikacji systemów zobowiązać ich do uruchomienia dostarczonego przez wykonawcę API, a koszty realizacji takich prac powinny zostać w całości pokryte przez Zamawiającego.

Z uwagi wyżej wskazane okoliczności, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu dokonania modyfikacji SIWZ poprzez:

1. wprowadzenie do SIWZ kompletnej dokumentacji aktualnych interfejsów, mechanizmów i opisu protokołów wymiany danych systemów dziedzinowych (o ile takie mechanizmy i interfejsy istnieją);
2. podanie szczegółowych danych technicznych niezbędnych do przeprowadzenia integracji wraz z kompletnymi kodami źródłowymi i dokumentacją dotyczącą sposobu komunikacji tych systemów (zdolność komunikacji, sposób komunikacji, opis transakcji, konstrukcja pliku komunikatu transakcji, pełna dokumentacja techniczna umożliwiająca integrację, opisane widoki baz danych, procedury składowe i inne informacje, które są konieczne do stworzenia API integracyjnego);
3. uzyskania deklaracji od dostawców/cy systemów dziedzinowych w zakresie osiągnięcia założeń integracji rozwiązań. (Odwołujący wskazuje, że koszty realizacji nie powinny obciążać wykonawcy.)

Mając na uwadze sformułowane zarzuty i argumentację na ich poparcie, niniejsze odwołanie zasługuje na uwzględnienie. Odwołujący zastrzega sobie powoływanie dalszych twierdzeń i dowodów w piśmie procesowym i na rozprawie.

Specjalista ds. sfi/udaży  
  
Aneta Szulim

Załączniki:

- 1) pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej;
- 2) dowód uiszczenia wpisu od odwołania;
- 3) KRS Odwołującego;
- 4) wydruk ze strony internetowej Zamawiającego potwierdzający datę opublikowania przez Zamawiającego SIWZ;
- 5) dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu.