

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o nazwie: **„Wykonanie prac rozwojowych i badań mających na celu opracowanie środowiska analitycznego pozwalającego na wdrażanie i utrzymanie (monitorowanie jakości) platform analitycznych analizujących dane publiczne”** prowadzonego w trybie podstawowym, zgodnie z ustawą z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych – oznaczenie sprawy: **FH/02/03/23**.

### Informacja o unieważnieniu postępowania

Zamawiający, Sieć Badawcza Łukasiewicz – Instytut Technik Innowacyjnych EMAG informuje, że postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 6) ustawy z dnia 11.09.2019 r. – Prawo zamówień publicznych (*„postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”*).

W zakresie przedmiotowego postępowania Zamawiający określił przedmiot zamówienia w sposób nieadekwatny do potrzeb, ze względu na brak w opisie wszystkich elementów niezbędnych do zrealizowania celu przedsięwzięcia. Powyższe spowodowało nieporównywalność ofert, tym samym nie jest możliwe przy zachowaniu zasad udzielania zamówień publicznych zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.

Zgodnie z utrwalonym poglądem w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przesłanka unieważnienia postępowania opisana w art. 255 pkt 6) Ustawy opiera się na trzech okolicznościach, których łączne wystąpienie skutkuje zastosowaniem tego przepisu, tj. musi wystąpić naruszenie przepisów ustawy regulujących udzielenie zamówienia (wada postępowania), wada ma skutkować niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy o udzielenie zamówienia publicznego oraz wada musi być niemożliwa do usunięcia. Wada postępowania musi mieć charakter trwały, musi rzeczywiście wystąpić i musi powodować niemożliwość zawarcia ważnej umowy.

Jednocześnie, Zamawiający, unieważniając postępowanie na podstawie przepisu art. 255 pkt 6) Ustawy jest uprawniony do brania pod uwagę zarówno okoliczności, skutkujących unieważnieniem zawartej umowy wynikających z art. 457 ust. 1 Ustawy. Nie jest również kwestionowane, iż za taką wadę należy uznać opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niezgodny, nieadekwatny do potrzeb Zamawiającego, a także opisie mogącym utrudniać uczciwą konkurencji.

I. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z przyznaną punktacją:

Nazwy albo imiona i nazwiska oraz odpowiednio siedziby, miejsca prowadzenia działalności gospodarczej, miejsca zamieszkania Wykonawców, których oferty zostały otwarte	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium Skład zespołu skierowanego do realizacji zamówienia	Ilość punktów łącznie
--	--------------------------------	---	-----------------------



**Łukasiewicz**

Institut Technik Innowacyjnych  
EMAG

RapidSoft Sikora, Wróbel Sp. J. ul. Stanisława Konarskiego 18C 44-100 Gliwice	Nie dokonano oceny
<b>Net PC sp. z o.o.</b> ul. Gradowa 11 80-802 Gdańsk	Nie dokonano oceny

Ścież Badawcza Łukasiewicz-  
Instytut Technik Innowacyjnych EMAG  
PROKURENT

dr inż. Jarosław Smyła

Ścież Badawcza Łukasiewicz-  
Instytut Technik Innowacyjnych EMAG  
PROKURENT

mgr Maciej Czekał

Rozdzielnik:

- 1) Strona internetowa prowadzonego postępowania: [https://platformazakupowa.pl/pn/emag\\_lukasiewicz](https://platformazakupowa.pl/pn/emag_lukasiewicz)
- 2) a/a