Gmina Wronki

ul. Ratuszowa 5

64-510 Wronki

Wronki, dnia 28 maja 2024 roku

NIiPP.271.**13**.2024

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY na część I,II, III**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) na wykonanie zadania pn. „Budowa oświetlenia drogowego” w zakresie części I, II i III

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z późn.zm. )  
 – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych na wykonanie zadania pn. „Budowa oświetlenia drogowego”   
w zakresie:

* części I zamówienia pn. Budowa oświetlenia solarnego w m. Pożarowo   
  w ramach zadania pn. „Budowa oświetlenia solarnego na terenie gminy Wronki”,
* części II zamówienia pn. „Budowa oświetlenia drogowego w m. Obelzanki”,
* części III zamówienia pn. „Budowa oświetlenia w miejscowości Wartosław”.

**WYBÓR na część I zamówienia**

pn. Budowa oświetlenia solarnego w m. Pożarowo w ramach zadania

pn. „Budowa oświetlenia solarnego na terenie gminy Wronki”

**Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1, złożoną przez Wykonawcę:** El-Przem & Form Light sp. z o.o. z siedzibą w m. Nowe Dąbie, Nowe Dąbie 67B,   
89-210 Łabiszyn za kwotę w wysokości: 57.193,40 zł brutto.

**Uzasadnienie wyboru oferty:**

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu i odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskał 100,00 punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu na część I zamówienia złożone zostały trzy oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Cena oferty**  w zł brutto | **Okres gwarancji** |
| 1 | El-Przem & Form Light sp. z o.o.  z siedzibą w m. Nowe Dąbie  Nowe Dąbie 67B  89-210 Łabiszyn | ~~57.195,00~~  Po poprawieniu omyłki 57.193,40 | 72 miesiące |
| 3 | LIGHT ON SPÓŁKA  Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Warszawie  ul. Zygmunta Krasińskiego 18/97  01-581 Warszawa | 74.622,01 | 72 miesiące |
| 5 | Safepass sp. z o.o.  z siedzibą w m. Kędzierzyn-Koźle  ul. Piramowicza 14/2  47-200 Kędzierzyn-Koźle | 33.500,00 | 72 miesiące |

**Uzasadnienie przyznania punktów w kryteriach oceny ofert:**

Punktacja w pozacenowych kryteriach oceny ofert, została przyznana Wykonawcom na podstawie oświadczenia złożonego w ofercie w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w Dziale XX Specyfikacji warunków zamówienia, zweryfikowane w trakcie badania i oceny ofert. W przedmiotowym postępowaniu Wykonawcy uzyskali punktację, zgodnie z poniższym:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Kryterium oceny**  „CENA” (C)  – 60% | **Kryterium oceny**  Okres gwarancji  (G) -40% | **Łączna liczba uzyskanych punktów** |
| 1 | El-Przem & Form Light  sp. z o.o.z siedzibą  w m. Nowe Dąbie,  Nowe Dąbie 67B  89-210 Łabiszyn | Obliczenie punktów: (57.193,40: 57.193,40) x 60 pkt = 60,00 pkt. | Obliczenie punktów:  (72 : 72) x 40 pkt  = 40 pkt. | Obliczenie punktów:  60,00 pkt. + 40 pkt .  = 100,00 pkt. |
| 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| 3 | LIGHT ON SPÓŁKA  Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Warszawie  ul. Zygmunta Krasińskiego 18/97, 01-581 Warszawa | Obliczenie punktów: (57.193,40: 74.622,01) x 60 pkt = 45,99 pkt. | Obliczenie punktów:  (72 : 72) x 40 pkt  = 40 pkt. | Obliczenie punktów:  45,99 pkt. + 40 pkt  = 85,99 pkt. |
| 45,99 | 40,00 | 85,99 |
| 5 | Safepass sp. z o.o.  z siedzibą w  m. Kędzierzyn-Koźle  ul. Piramowicza 14/2  47-200 Kędzierzyn-Koźle | Oferta została odrzucona na podstawie  art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, ponieważ jest niezgodna  z warunkami zamówienia | | |

**Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wybrany Wykonawca El-Przem & Form Light sp. z o.o. z siedzibą w m. Nowe Dąbie Nowe Dąbie 67B, 89-210 Łabiszyn spełnił warunki udziału w postępowaniu,   
a oferta jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych oraz odpowiada treści Specyfikacji warunków zamówienia. Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych, niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów określonych w SWZ.

**Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż   
5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

W przedmiotowym postępowaniu na część I zamówienia została odrzucona   
na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę Safepass sp. z o.o. ul. Piramowicza 14/2, 47-200 Kędzierzyn-Koźle, ponieważ jej treść jest niegodna z warunkami zamówienia.

**WYBÓR na część II zamówienia**

pn. „Budowa oświetlenia drogowego w m. Obelzanki”

**Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4**, **złożoną przez Wykonawcę:** Zakład Robót Budowlanych TEELDOM sp. z o.o. sp. j. z siedzibą w Poznaniu   
ul. Dworska 5, 61-619 Poznań za kwotę w wysokości: 80.122,27 zł brutto.

**Uzasadnienie wyboru oferty:**

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu i odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskał 100,00 punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu na część II zamówienia złożone zostały   
cztery oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Cena oferty**  w zł brutto | **Okres gwarancji** |
| 2 | KAMBET KAMIL NOWAK  z siedzibą w Piotrowie  Piotrowo 64  64-520 Obrzycko | 94.799,79 | 72 miesiące |
| 3 | LIGHT ON SPÓŁKA  Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Warszawie  ul. Zygmunta Krasińskiego 18/97  01-581 Warszawa | 94.166,82 | 72 miesiące |
| 4 | Zakład Robót Budowlanych TEELDOM sp. z o.o. sp. j.  z siedzibą w Poznaniu  ul. Dworska 5  61-619 Poznań | 80.122,27 | 72 miesiące |
| 5 | Safepass sp. z o.o.  z siedzibą w m. Kędzierzyn-Koźle  ul. Piramowicza 14/2  47-200 Kędzierzyn-Koźle | 75.000,00 | 72 miesiące |

**Uzasadnienie przyznania punktów w kryteriach oceny ofert:**

Punktacja w pozacenowych kryteriach oceny ofert, została przyznana Wykonawcom na podstawie oświadczenia złożonego w ofercie w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w Dziale XX Specyfikacji warunków zamówienia, zweryfikowane w trakcie badania i oceny ofert. W przedmiotowym postępowaniu Wykonawcy uzyskali punktację, zgodnie z poniższym:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Kryterium oceny**  „CENA” (C)  – 60% | **Kryterium oceny**  Okres gwarancji  (G) -40% | **Łączna liczba uzyskanych punktów** |
| 2 | KAMBET KAMIL NOWAK  z siedzibą w Piotrowie  Piotrowo 64  64-520 Obrzycko | Obliczenie punktów: (80.122,27: 94.799,79) x 60 pkt = 50,71 pkt. | Obliczenie punktów:  (72 : 72) x 40 pkt  = 40 pkt. | Obliczenie punktów:  50,71 pkt. + 40 pkt .  = 90,71 pkt. |
| 50,71 | 40,00 | 90,71 |
| 3 | LIGHT ON SPÓŁKA  Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Warszawie  ul. Zygmunta Krasińskiego 18/97, 01-581 Warszawa | Obliczenie punktów: (80.122,27: 94.166,82) x 60 pkt = 51,05 pkt. | Obliczenie punktów:  (72 : 72) x 40 pkt  = 40 pkt. | Obliczenie punktów:  51,05 pkt. + 40 pkt  = 91,05 pkt. |
| 51,05 | 40,00 | 91,05 |
| 4 | Zakład Robót Budowlanych TEELDOM sp. z o.o. sp. j.  z siedzibą w Poznaniu  ul. Dworska 5  61-619 Poznań | Obliczenie punktów: (80.122,27: 80.122,27) x 60 pkt = 60,00 pkt. | Obliczenie punktów:  (72 : 72) x 40 pkt  = 40 pkt. | Obliczenie punktów:  60,00 pkt. + 40 pkt  = 100,00 pkt. |
| 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| 5 | Safepass sp. z o.o.  z siedzibą w m. Kędzierzyn-Koźle, ul. Piramowicza 14/2  47-200 Kędzierzyn-Koźle | Oferta została odrzucona na podstawie  art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, ponieważ jest niezgodna  z warunkami zamówienia | | |

**Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wybrany Wykonawca Zakład Robót Budowlanych TEELDOM sp. z o.o.   
sp. j. z siedzibą w Poznaniu ul. Dworska 5, 61-619 Poznań spełnił warunki udziału   
w postępowaniu, a oferta jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych oraz odpowiada treści Specyfikacji warunków zamówienia. Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych, niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów określonych w SWZ.

**Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż   
5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

W przedmiotowym postępowaniu na część II zamówienia została odrzucona   
na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę Safepass sp. z o.o. ul. Piramowicza 14/2, 47-200 Kędzierzyn-Koźle, ponieważ jej treść jest niegodna z warunkami zamówienia.

**WYBÓR na część III zamówienia**

pn. „Budowa oświetlenia w miejscowości Wartosław”

**Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4**, **złożoną przez Wykonawcę:** Zakład Robót Budowlanych TEELDOM sp. z o.o. sp. j. z siedzibą w Poznaniu,   
ul. Dworska 5, 61-619 Poznań za kwotę w wysokości: 33.814,82 zł brutto.

**Uzasadnienie wyboru oferty:**

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu i odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskał 100,00 punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu na część III zamówienia złożone zostały   
cztery oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Cena oferty**  w zł brutto | **Okres gwarancji** |
| 2 | KAMBET KAMIL NOWAK  z siedzibą w Piotrowie  Piotrowo 64  64-520 Obrzycko | 60.437,53 | 72 miesiące |
| 3 | LIGHT ON SPÓŁKA  Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Warszawie  ul. Zygmunta Krasińskiego 18/97  01-581 Warszawa | 63.586,17 | 72 miesiące |
| 4 | Zakład Robót Budowlanych TEELDOM sp. z o.o. sp. j.  z siedzibą w Poznaniu  ul. Dworska 5  61-619 Poznań | 33.814,82 | 72 miesiące |
| 5 | Safepass sp. z o.o.  z siedzibą w m. Kędzierzyn-Koźle  ul. Piramowicza 14/2  47-200 Kędzierzyn-Koźle | 37.000,00 | 72 miesiące |

**Uzasadnienie przyznania punktów w kryteriach oceny ofert:**

Punktacja w pozacenowych kryteriach oceny ofert, została przyznana Wykonawcom na podstawie oświadczenia złożonego w ofercie w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w Dziale XX Specyfikacji warunków zamówienia, zweryfikowane w trakcie badania i oceny ofert. W przedmiotowym postępowaniu Wykonawcy uzyskali punktację, zgodnie z poniższym:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Kryterium oceny**  „CENA” (C)  – 60% | **Kryterium oceny**  Okres gwarancji  (G) -40% | **Łączna liczba uzyskanych punktów** |
| 2 | KAMBET KAMIL NOWAK  z siedzibą w Piotrowie  Piotrowo 64  64-520 Obrzycko | Obliczenie punktów: (33.814,82 : 60.437,53) x 60 pkt = 33,57 pkt. | Obliczenie punktów:  (72 : 72) x 40 pkt  = 40 pkt. | Obliczenie punktów:  33,57 pkt. + 40 pkt .  = 73,57 pkt. |
| 33,57 | 40,00 | 73,57 |
| 3 | LIGHT ON SPÓŁKA  Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Warszawie  ul. Zygmunta Krasińskiego 18/97, 01-581 Warszawa | Obliczenie punktów: (33.814,82 : 63.586,17) x 60 pkt = 31,91 pkt. | Obliczenie punktów:  (72 : 72) x 40 pkt  = 40 pkt. | Obliczenie punktów:  31,91 pkt. + 40 pkt  = 71,91 pkt. |
| 31,91 | 40,00 | 71,91 |
| 4 | Zakład Robót Budowlanych TEELDOM sp. z o.o. sp. j.  z siedzibą w Poznaniu  ul. Dworska 5  61-619 Poznań | Obliczenie punktów: (33.814,82 : 33.814,82 ) x 60 pkt = 60,00 pkt. | Obliczenie punktów:  (72 : 72) x 40 pkt  = 40 pkt. | Obliczenie punktów:  60,00 pkt. + 40 pkt  = 100,00 pkt. |
| 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| 5 | Safepass sp. z o.o.  z siedzibą w m. Kędzierzyn-Koźle, ul. Piramowicza 14/2  47-200 Kędzierzyn-Koźle | Oferta została odrzucona na podstawie  art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, ponieważ jest niezgodna  z warunkami zamówienia | | |

**Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wybrany Wykonawca Zakład Robót Budowlanych TEELDOM sp. z o.o.   
sp. j. z siedzibą w Poznaniu, ul. Dworska 5, 61-619 Poznań spełnił warunki udziału   
w postępowaniu, a oferta jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych oraz odpowiada treści Specyfikacji warunków zamówienia. Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych, niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów określonych w SWZ.

**Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż   
5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

W przedmiotowym postępowaniu na część III zamówienia została odrzucona   
na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę Safepass sp. z o.o. ul. Piramowicza 14/2, 47-200 Kędzierzyn-Koźle, ponieważ jej treść jest niegodna z warunkami zamówienia.

z up. BURMISTRZA

Robert Dorna

Zastępca Burmistrza