

Wyjaśnienia i zmiana treści SWZ nr 1

Zamawiający: Politechnika Lubelska na podstawie art. 135 ust. 2 oraz 137 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710, z późn. zm.) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia przekraczającej progi unijne o jakim stanowi art. 3 ustawy pn. „Dzierżawa sprzętu komputerowego niezbędnego do realizacji projektu pn. „Lubelska Unia Cyfrowa - Wykorzystanie rozwiązań cyfrowych i sztucznej inteligencji w medycynie – projekt badawczy„, oraz dostawa macierzy na potrzeby Politechniki Lubelskiej” odpowiada na pytania i zmienia treść SWZ:

Pytanie nr 1: Dotyczy: SWZ ROZDZIAŁ XV. Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie kierował się przy wyborze oferty wraz z podaniem wag tych kryteriów oraz sposobu oceny ofert (Część 2. Dostawa macierzy na potrzeby Politechniki Lubelskiej w Lublinie.)

Zamawiający zdefiniował dla Części nr 2, której przedmiotem jest dostawa tylko i wyłącznie macierzy, 3 kryteria oceny, przy czym:

w opisie kryterium Parametr techniczny „Pt 1” Zamawiający odnosi się do parametrów zarówno serwerów jak i macierzy:

Zamawiający przyzna Wykonawcy 20 pkt, jeśli proponowane serwery oraz macierze posiadają funkcję automatycznego zgłaszania nietypowych stanów podzespołów lub awarii podzespołów do centrum serwisowego.

natomiast w Parametrze technicznym „Pt 2” Zamawiający odnosi się tylko i wyłącznie do parametrów serwerów:

Zamawiający przyzna Wykonawcy 20 pkt, jeśli system przewidywania/rozpoznawania awarii w oferowanych serwerach będzie niezależny od zasilania i będzie działać w przypadku odłączenia kabli zasilających serwera (podtrzymywany kondensatorowo lub bateryjnie w celu uruchomienia przy odłączonym zasilaniu sieciowym).

Pragniemy zwrócić uwagę, że oceniane parametry opisane w Pt 1 oraz w szczególności Pt 2 są parametrami charakterystycznymi dla urządzeń typu serwer a więc nie powinny być oceniane w Części, w której przedmiotem dostawy są macierze.

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający zmienia treść SWZ w rozdz. XV- „Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie kierował się przy wyborze oferty wraz z podaniem wag tych kryteriów oraz sposobu oceny ofert.”

Dla części drugiej postępowania: pt. „Dostawa macierzy na potrzeby Politechniki Lubelskiej w Lublinie.”

W następujący sposób:

Kryterium	Waga kryterium [%]	Maksymalna liczba punktów za dane kryterium	Sposób oceny wg wzoru
Cena brutto „C”	60 %	60	$C = (C_n / C_o) \times 60 \text{ pkt}$ gdzie: C – ocena punktowa za oceniane kryterium ceny; C _n – najniższa cena ofertowa (brutto) spośród wszystkich podlegających ocenie ofert; C _o – cena oferty ocenianej (brutto).



			<p>Ocena w zakresie tego kryterium zostanie dokonana na podstawie wypełnionego załącznika pn. formularz "Oferta Wykonawcy" i złożonej w nim deklaracji Wykonawcy.</p> <p>Maksymalna ilość punktów, jaką Zamawiający może przyznać w tym kryterium to 60 pkt.</p>
Parametr techniczny „Pt 1”	20%	20	<p>Parametr techniczny 1 (Pt₁)</p> <p>Zamawiający przyzna Wykonawcy 20 pkt, jeśli proponowane macierze posiadają funkcję automatycznego zgłaszania nietypowych stanów podzespołów lub awarii podzespołów do centrum serwisowego.</p> <p>Pt₁ = 0 lub 20 pkt</p> <p>Pt₁ = ocena punktowa za oceniane kryterium parametry techniczne 20% - waga procentowa ocenianego kryterium (20% = 20 pkt)</p> <p>Jeżeli Wykonawca zaoferuje sprzęt, który nie posiada ww. parametru technicznego otrzyma 0 pkt.</p> <p>Jeżeli Wykonawca zaoferuje sprzęt, który posiada ww. parametr otrzyma 20 pkt.</p> <p><i>W przypadku braku zaznaczenia w formularzu ofertowym opcji TAK lub NIE Zamawiający przyjmie brak dodatkowej opcji i przyzna 0 punktów dla tego kryterium.</i></p> <p><i>Wskazanie inne niż TAK lub NIE w formularzu ofertowym spowoduje, że Zamawiający przyjmie opcję NIE i przyzna 0 punktów dla danej opcji.</i></p>
Parametr techniczny „Pt 2”	20%	20	<p>Parametr techniczny 2 (Pt₂)</p> <p>Zamawiający przyzna Wykonawcy 20 pkt, jeśli oferowana macierz jest wyposażona w kontrolery wielordzeniowe (minimum 8 rdzeni) oraz posiada RAID 6-FR (Fast Rebuild).</p> <p>Pt₂ = 0 lub 20 pkt</p> <p>Pt₂ = ocena punktowa za oceniane kryterium parametry techniczne 20% - waga procentowa ocenianego kryterium (20% = 20 pkt)</p> <p>Jeżeli Wykonawca zaoferuje sprzęt, który nie posiada ww. parametru otrzyma 0 pkt.</p> <p>Jeżeli Wykonawca zaoferuje sprzęt, który posiada ww. parametr otrzyma 20 pkt.</p> <p><i>W przypadku braku zaznaczenia w formularzu ofertowym opcji TAK lub NIE Zamawiający przyjmie brak dodatkowej opcji i przyzna 0 punktów dla tego kryterium.</i></p> <p><i>Wskazanie inne niż TAK lub NIE w formularzu ofertowym spowoduje, że Zamawiający przyjmie opcję NIE i przyzna 0 punktów dla danej opcji.</i></p>

Zamawiający zmienia również Załącznik nr 2 do SWZ – formularz ofertowy. Dostosowuje jego treść do zmiany treści SWZ.

Pytanie nr 2: Dotyczy: Załącznik nr 1a do SWZ – OPZ, Cześć 1 (Zadanie 1) , Macierz wersja 1 sztuk 1, Atrybut „Dyski”

Zamawiający wymaga m.in.:

Możliwość rozbudowy oferowanego modelu macierzy do minimum 520 dysków bez migracji i przenoszenia danych - jedynie poprzez wymianę modułu kontrolerów macierzy (bez konieczności wymiany posiadanych dysków, półek



dyskowych, bez konieczności przenoszenia danych/ istniejącej struktury grup dyskowych/LUN, jak również z zachowaniem istniejącej gwarancji producenta na półki dyskowe i dyski;

Czy Zamawiający uzna za równoważne i spełniające to wymaganie zaoferowanie macierzy, która posiada funkcję skalowania rozwiązania nawet do ponad 520 dysków poprzez wykorzystanie funkcji migracji danych pomiędzy macierzami różnej klasy (np. z modelu niższego do wyższego), także z zachowaniem identycznej obsługi wcześniej wykonywanych operacji (konfiguracja, zarządzanie, replikacja i kopie migawkowe lub klony danych, klaster niezawodnościowy dla zasobów dyskowych itp.)?

Wykonanie takiej migracji można praktycznie zrealizować bez konieczności planowania przerwy w obsłudze wcześniej podłączonych środowisk i aplikacji, dodatkowo z procesem pełnej weryfikacji poprawności zmigrowanych danych – taki wariant rozbudowy pozwala również utrzymać wysoki poziom niezawodności warstwy sprzętowej rozwiązania z uwagi na brak wcześniej eksploatowanych elementów sprzętowych (tj. o większym stopniu zużycia i słabszej odporności na wystąpienie nowych uszkodzeń).

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający uzna proponowane rozwiązanie za równoważne i spełniające wymagania opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 3: Dotyczy: Załącznik nr 1b do SWZ – OPZ, Część 2 (Zadanie 2) , Macierz sztuk 1, Atrybut „Dyski”

Zamawiający wymaga m.in.:

Możliwość rozbudowy oferowanego modelu macierzy do minimum 520 dysków bez migracji i przenoszenia danych - jedynie poprzez wymianę modułu kontrolerów macierzy (bez konieczności wymiany posiadanych dysków, półek dyskowych, bez konieczności przenoszenia danych/ istniejącej struktury grup dyskowych/LUN, jak i również z zachowaniem istniejącej gwarancji producenta na półki dyskowe i dyski;

Czy Zamawiający uzna za równoważne i spełniające to wymaganie zaoferowanie macierzy, która posiada funkcję skalowania rozwiązania nawet do ponad 520 dysków poprzez wykorzystanie funkcji migracji danych pomiędzy macierzami różnej klasy (np. z modelu niższego do wyższego), także z zachowaniem identycznej obsługi wcześniej wykonywanych operacji (konfiguracja, zarządzanie, replikacja i kopie migawkowe lub klony danych, klaster niezawodnościowy dla zasobów dyskowych itp.)?

Wykonanie takiej migracji można praktycznie zrealizować bez konieczności planowania przerwy w obsłudze wcześniej podłączonych środowisk i aplikacji, dodatkowo z procesem pełnej weryfikacji poprawności zmigrowanych danych – taki wariant rozbudowy pozwala również utrzymać wysoki poziom niezawodności warstwy sprzętowej rozwiązania z uwagi na brak wcześniej eksploatowanych elementów sprzętowych (tj. o większym stopniu zużycia i słabszej odporności na wystąpienie nowych uszkodzeń).

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający uzna proponowane rozwiązanie za równoważne i spełniające wymagania opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 4: Dotyczy: Zadanie 1 , Serwer do obliczeń z wykorzystaniem GPU sztuk 2, atrybut „Obliczenia GPU”

Zamawiający wymaga m.in.:

Wymagane jest dostarczenie 3 letnich licencji:

- *vCS umożliwiającej GPU Sharing (fractional) oraz GPU Aggregation (Multi-vGPU)*

W związku ze zmianami licencjonowania oraz zakończeniem dostarczania (rozpoczęciem procesu ang.: End-of-Sale) oprogramowania w formie wymaganej w przetargu licencji typu Virtual Compute Server (vCS) proszę o informację czy Zamawiający dopuści zaoferowanie w ich miejsce nowych, równoważnych funkcjonalnie licencji AI Enterprise, które pozwolą na uzyskanie funkcjonalności GPU Sharing (fractional) oraz GPU Aggregation (Multi-vGPU).

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający wymaga aby dostarczony sprzęt był objęty 3 letnią licencją oraz miał możliwość przedłużenia wsparcia po wykupieniu urządzeń przez zamawiającego.

Pytanie nr 5: Dotyczy: Załącznik nr 3a Wzór Umowy dla Części nr 1

Pragniemy zwrócić uwagę na brak zachowania ciągłości oraz kolejności w numeracji paragrafów umowy.

Po §8 następuje §12 a po nim §10, który jest ostatnim.

Prosimy o potwierdzenie kompletności udostępnionego wzoru umowy.

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający zmienia wzór umowy – Załącznik nr 3a do SWZ istotne postanowienia umowne (wzór umowy dla części nr 1).

Pytanie nr 6: Dotyczy: Załącznik nr 3a Wzór Umowy dla Części nr 1

W zakresie Zadania nr 1 przedstawiony został wzór umowy nazwany „Umowa najmu”. Zgodnie z treścią postanowień zawartych w umowie, bazując na regulacjach Krajowego Standardu Rachunkowości nr 5. prosimy o potwierdzenie czy umowa „dostawa sprzętu” winna być traktowana jako leasing finansowy?

Odpowiedź nr 6:

Nie. Jest to umowa najmu.

Pytanie nr 7: Dotyczy: Załącznik nr 3a Wzór Umowy dla Części nr 1

Czy Prawo wykupu opisane w § 7 umowy, w przypadku kwalifikacji jako leasing finansowy będzie elementem końcowego rozliczenia i traktowane jako spłatę należności od korzystającego?

Odpowiedź nr 7:

Nie. Jest to umowa najmu.

Pytanie nr 8: Dotyczy: Załącznik nr 3a, Załącznik nr 3b oraz SWZ

Prosimy o uszczegółowienie jak należy interpretować postanowienia w zakresie obowiązywania umowy czyli datę do 30-06-2026 w kontekście zapisów z SWZ i objęcia przedmiotu zamówienia okresem gwarancji 36 m-cy.

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający informuje, iż w związku z planowanym wykupem okres gwarancji ma wynosić 36 miesięcy od podpisania protokołu odbioru.

Pytanie nr 9: Dotyczy: Załącznik nr 3a, Załącznik nr 3b oraz SWZ

Zakres gwarancji i rękojmi zawarte w SWZ oraz umowie jest różny, które warunki będą obowiązujące?

Odpowiedź nr 9:

Jednakowy okres 36 miesięcy.

Pytanie nr 10: Dotyczy: Załącznik nr 3a Wzór Umowy dla Części nr 1

Czy po zrealizowanym prawie wykupu kupujący oczekuje od sprzedającego gwarancji/rękojmi na nabyty sprzęt a jeśli tak w jakim zakresie i okresie?

Odpowiedź nr 10:

Tak, Zamawiający wymaga rękojmi na okres minimum 12 miesięcy począwszy od dnia wykupu zgodnie z warunkami określonymi w umowie.

Pytanie nr 11: Dotyczy: Załącznik nr 3a Wzór Umowy dla Części nr 1

Z zapisów którego paragrafu będzie możliwa waloryzacja kosztów umowy §8 ust 4 litera b czy §8 ust 5 litera b.

Czy waloryzacji będzie podlegała miesięczna kwota do spłaty? Od kiedy i w jaki sposób należy poinformować korzystającego?



Odpowiedź nr 11:

Waloryzacja wynagrodzenia wykonawcy oraz procedura z nią związana został w sposób jednoznaczny przedstawiona w Umowie.

Pytanie nr 12: Dotyczy: Załącznik nr 3a Wzór Umowy dla Części nr 1 oraz SWZ

SWZ, jak również zapisy § 6, ust. 4 Umowy, dopuszczają możliwość przekazania serwisu podmiotom trzecim. Czy jest to dopuszczalne w kontekście zdania pierwszego z §10 ust. 4?

Odpowiedź nr 12:

Zlecenie czynności serwisowych uprawnionemu podmiotowi trzeciemu nie jest cesją praw i obowiązków, o której mowa w § 10 ust.4 Umowy.

Pytanie nr 13: Dotyczy: Umowa nr 1 – umowa najmu

Czy w związku z gwarancją udzielaną przez Wykonawcę na przedmiot umowy, Zamawiający dopuszcza wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady poprzez wstawienie zapisu: „Strony wyłączają zastosowanie przepisów kodeksu cywilnego regulujących odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi do umowy”?

Odpowiedź nr 13:

Zamawiający nie przewiduje wyłączenia odpowiedzialności z tytułu rękojmi.

Pytanie nr 14: Dotyczy: Umowa nr 1 – umowa najmu

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację § 2 ust. 7 w następujący sposób: „Strony zgodnie ustalają, że po dostarczeniu Urzędów zostanie przeprowadzony przez Strony odbiór Przedmiotu Umowy wymagający formy pisemnego protokołu odbioru - podlegającego podpisaniu przez upoważnionych przedstawicieli każdej ze Stron, w którym zostanie potwierdzona zgodność Przedmiotu Umowy z warunkami określonymi w SWZ i w ofercie Wykonawcy. Przedmiotem odbioru będą również dokumenty wymagane postanowieniami niniejszej Umowy. Zamawiający w terminie 7 dni od daty zgłoszenia do odbioru dokona odbioru przedmiotu umowy, lub w tym terminie zgłosi zastrzeżenia do Wykonawcy.”

Odpowiedź nr 14:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zamawiający przystąpi do odbioru niezwłocznie, zaś czynności odbioru będą trwały tyle, ile będzie wymagała weryfikacja przedmiotu umowy z punktu widzenia jego zgodności z warunkami zamówienia.

Pytanie nr 15: Dotyczy: Umowa nr 1 – umowa najmu

Czy Zamawiający dopuszcza dodanie w § 4 ustępu 5 o następującej treści: "Z zastrzeżeniem postanowień niniejszej umowy przewidujących dalej idące ograniczenia lub wyłączenia odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy i w zakresie, w jakim jest to dopuszczalne w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawnych, całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy względem Zamawiającego za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy ograniczona jest do kwoty wynoszącej 100% wynagrodzenia umownego netto." lub innego analogicznego wprowadzającego limit odpowiedzialności odszkodowawczej.

Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości określanej kwotowo lub do wartości umowy. Przyjęcie nieograniczonej odpowiedzialności Wykonawcy względem Zamawiającego, przekłada się na podniesienie ceny oferty Wykonawcy, bądź braku oferty oraz pominięcie reguł funkcjonujących na rynku. Ponadto wprowadzenie ww. limitu odpowiedzialności pozwoli dostosować umowę do reguł i standardów udostępnionych przez Urząd Zamówień Publicznych i obowiązujących na rynku, co przełoży się na możliwość konkretnego oszacowania ryzyka przez Wykonawcę i cenę ofertową przez niego zaproponowaną.



Odpowiedź nr 15:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do treści umowy następującego postanowienia:

„Z zastrzeżeniem postanowień niniejszej umowy przewidujących dalej idące ograniczenia lub wyłączenia odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy i w zakresie, w jakim jest to dopuszczalne w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawnych, całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy względem Zamawiającego za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy ograniczona jest do kwoty wynoszącej 100% wynagrodzenia umownego BRUTTO.”

Pytanie nr 16: Dotyczy: Umowa nr 2 – umowa dostawy

Czy w związku z gwarancją udzielaną przez Wykonawcę na przedmiot umowy, Zamawiający dopuszcza wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady poprzez wstawienie zapisu: „Strony wyłączają zastosowanie przepisów kodeksu cywilnego regulujących odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi do umowy”?

Odpowiedź nr 16:

Zamawiający nie przewiduje wyłączenia odpowiedzialności z tytułu rękojmi.

Pytanie nr 17: Dotyczy: Umowa nr 2 – umowa dostawy

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację § 3 ust. 1 w następujący sposób: „Strony zgodnie ustalają, że po wykonaniu przez Wykonawcę Przedmiotu Umowy, w zakresie o którym mowa w § 1 ust. 2 lit. a)-b) zostanie przeprowadzony odbiór wymagający potwierdzenia w formie pisemnego Protokołu Odbioru - podlegającego podpisaniu przez upoważnionych przedstawicieli każdej ze Stron. Zamawiający w terminie 7 dni od daty zgłoszenia do odbioru dokona odbioru przedmiotu umowy, lub w tym terminie zgłosi zastrzeżenia do Wykonawcy.”

Odpowiedź nr 17:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zamawiający przystąpi do odbioru niezwłocznie, zaś czynności odbioru będą trwały tyle, ile będzie to wymagała weryfikacja przedmiotu umowy z punktu widzenia jego zgodności z warunkami zamówienia.

Pytanie nr 18: Dotyczy: Umowa nr 2 – umowa dostawy:

Zgodnie z § 6 ust. 1 do korzystania z oprogramowania na podstawie licencji będzie uprawniony zamawiający oraz podległe mu jednostki. O jakich jednostkach mowa? Zwracamy się o szczegółowe wymienienie wszystkich jednostek, które mają być uprawnione do korzystania z oprogramowania w ramach licencji.

Odpowiedź nr 18:

Zamawiający wyjaśnia: w § 6 ust. 1 wskazuje na wewnętrzne jednostki Uczelni, które nie są odrębnym od Zamawiającego bytem prawnym.

Pytanie nr 19: Dotyczy: Umowa nr 2 – umowa dostawy

Wykonawca zwraca się o wykreślenie § 7 ust. 4 umowy. Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem jednoczesne dochodzenie kary umownej z tytułu niewykonania umowy (odstąpienie) i nienależytego wykonania umowy (zwłoka) jest niedopuszczalne.

Odpowiedź nr 19:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.



Pytanie nr 20: Dotyczy: Umowa nr 2 – umowa dostawy

Czy Zamawiający dopuszcza dodanie w § 7 ustępu 8 o następującej treści: "Z zastrzeżeniem postanowień niniejszej umowy przewidujących dalej idące ograniczenia lub wyłączenia odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy i w zakresie, w jakim jest to dopuszczalne w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawnych, całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy względem Zamawiającego za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy ograniczona jest do kwoty wynoszącej 100% wynagrodzenia umownego netto." lub innego analogicznego wprowadzającego limit odpowiedzialności odszkodowawczej.

Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości określanej kwotowo lub do wartości umowy. Przyjęcie nieograniczonej odpowiedzialności Wykonawcy względem Zamawiającego, przekłada się na podniesienie ceny oferty Wykonawcy, bądź braku oferty oraz pominięcie reguł funkcjonujących na rynku. Ponadto wprowadzenie ww. limitu odpowiedzialności pozwoli dostosować umowę do reguł i standardów udostępnionych przez Urząd Zamówień Publicznych i obowiązujących na rynku, co przełoży się na możliwość konkretnego oszacowania ryzyka przez Wykonawcę i cenę ofertową przez niego zaproponowaną.

Odpowiedź nr 20:

Zamawiający dodaje postanowienie § 7 ust. 8 o treści:

Z zastrzeżeniem postanowień niniejszej umowy przewidujących dalej idące ograniczenia lub wyłączenia odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy i w zakresie, w jakim jest to dopuszczalne w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawnych, całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy względem Zamawiającego za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy ograniczona jest do kwoty wynoszącej 100% wynagrodzenia umownego BRUTTO.

Pytanie nr 21: Dotyczy: Załącznik nr 1a do SWZ – OPZ, Część 1 (Zadanie 1)

Zamawiający w ramach zamówienia wymaga:

- udostępnienia sprzętu komputerowego pod adresem ul. Nadbystrzycka 36C, 20-618 Lublin;
- montażu sprzętu we wskazanym przez zamawiającego pomieszczeniu pod wyżej wskazanym adresem;
- uruchomienia urządzeń i ich konfiguracji zgodnie z wymaganiami zamawiającego;

Prosimy o wskazanie zakresu konfiguracji urządzeń objętych zadaniem.

Odpowiedź nr 21:

Zamawiający wymaga: Instalacji, konfiguracji, update firmware, całego dostarczanego środowiska, testy poprawności działania infrastruktury, Integracji z siecią SAN i LAN zamawiającego, dokumentacji powdrożeniowej.

Pytanie nr 22: Dotyczy: Załącznik nr 1b do SWZ – OPZ, Część 2 (Zadanie 2)

Przedmiotem zamówienia jest dostawa, montaż i uruchomienie macierzy na potrzeby Politechniki lubelskiej o następujących parametrach minimalnych (...):

Prosimy o wskazanie zakresu konfiguracji urządzeń objętych zadaniem .

Odpowiedź nr 22:

Zamawiający wymaga: Instalacji, konfiguracji, update firmware oraz integracji z siecią SAN Zamawiającego a także przeprowadzenia testów poprawności działania oraz dokumentacji powdrożeniowej.

Pytanie nr 23: Dotyczy: Załącznik nr 1a do SWZ, Załącznik nr 1b do SWZ – OPZ, Część 1 i 2

Czy Zamawiający wykona niezbędną konfigurację na istniejącym środowisku w celu dołączenia urządzeń objętych zakresem dostawy jeśli taka będzie wymagana?

Czy Zamawiający wymaga przygotowania dokumentacji powykonawczej z wykonanych prac?

Odpowiedź nr 23:

Tak Zamawiający wymaga przygotowania dokumentacji powykonawczej.

Pytanie nr 24: Dotyczy: SWZ, ROZDZIAŁ VII. Wykaz oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz wykazania braku podstaw do wykluczenia (podmiotowe środki dowodowe), ust. 5:

8) *Zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem spełniania przez wykonawcę określonych norm zarządzania jakością (w formie elektronicznej), w tym dostępności dla osób niepełnosprawnych, jeżeli zamawiający odwołuje się do systemów zarządzania jakością opartych na odpowiednich seriach norm europejskich oraz certyfikowanych przez akredytowane jednostki. Wszystkie wymagane certyfikaty muszą być wystawione przez jednostkę akredytowaną i oznaczone znakiem akredytacji.*

Proszę o usunięcie lub doprecyzowanie następującego fragmentu powyższego zapisu. – „(...) w tym dostępności dla osób niepełnosprawnych, jeżeli zamawiający odwołuje się do systemów zarządzania jakością opartych na odpowiednich seriach norm europejskich oraz certyfikowanych przez akredytowane jednostki.” - na jakie inne normy / przepisy dotyczące osób niepełnosprawnych, poza PN EN ISO 9001:2015 (norma jakości) zamawiający się powołuje?

Odpowiedź nr 24

Zamawiający na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu Wykonawca powinien złożyć:

Zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem spełniania przez wykonawcę określonych norm zarządzania jakością *(w formie elektronicznej)*.

Powyższa treść tego zapisu wynika z treści rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz.U. z 2020 r., poz. 2415).

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że posiada aktualne zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem spełnienia przez Wykonawcę określonych norm zarządzania jakością lub norm zarządzania środowiskowego opartych na odpowiednich seriach norm europejskich oraz certyfikowanych przez akredytowane jednostki w zakresie objętym postępowaniem przetargowym, tj.:

- systemu zarządzania jakością PN EN ISO 9001:2015 lub równoważne,
- systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji PN-ISO/IEC 27001:2013 lub równoważne.

Przez pojęcie „równoważności” Zamawiający rozumie równoważność w zakresie:

- projektowania, budowy, sprzedaży, integracji, wdrożenia i serwisu systemów komputerowych;
- usług szkoleniowych i przetwarzania danych z zachowaniem bezpieczeństwa informacji.

Pytanie nr 25: Dotyczy: Załącznik nr 1a do SWZ – OPZ, Część 1 (Zadanie 1)

Opis minimalnych wymagań sprzętu komputerowego: Serwer do obliczeń z wykorzystaniem GPU sztuk 2.

W związku z ciągle występującymi problemami z dostępnością komponentów IT w szczególności mających służyć do obsługi procesów AI oraz przez wzgląd na zachowanie konkurencyjności cenowej prosimy o możliwość zaoferowania w miejsce pojedynczej - wymaganej przez Zamawiającego karty graficznej: o parametrach minimalnych: pamięć 80GB HBM2e która umożliwi przetwarzanie obciążeń typu: HPC, analiza danych oraz AI; 2 szt. kart które sumarycznie zaoferują większą wydajność w operacjach typu Deep Learning oraz jednocześnie większą pojemność pamięci podręcznej, 48GB każda.

Odpowiedź nr 25:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 26:

Dotyczy Załącznik nr 1a do SWZ Stacja robocza do zaawansowanych obliczeń. 1. Czy



Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie karty graficznej GeForce RTX 4080, która na dzień 13 września 2023 roku ma w teście Passmark wynik 34879?

Odpowiedź nr 26:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 27:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie procesora i9-13900K, który na dzień 13 września 2023 roku ma w teście Passmark wynik 59763?

Odpowiedź nr 27:

Zamawiający informuje że kary będą stosowane zależnie od zaistniałej sytuacji a nie jednocześnie.

Zmawiający zmienia treść SWZ w następujący sposób:

- 1) Zmianie ulega Rozdz. X pkt 1 SWZ:
Było: Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **90 dni, tj. do dnia 20.12.2023 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert
Jest: Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **90 dni, tj. do dnia 27.12.2023 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert,
- 2) Zmianie ulega Rozdz. XIII pkt 1 SWZ:
Było: Ofertę należy złożyć poprzez Platformę **do dnia 22.09.2023 r. do godziny 10:00.**
Jest: Ofertę należy złożyć poprzez Platformę **do dnia 29.09.2023 r. do godziny 10:00.**
- 3) Zmianie ulega Rozdz. XIII pkt 3 SWZ:
Było: Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 22.09.2023 r. o godzinie 10:05.**
Jest: Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 29.09.2023 r. o godzinie 10:05**

III. Ponadto, Zamawiający dokonuje odpowiednich zmian w ogłoszeniu o zamówieniu.

Zamawiający nie dokonuje już innych zmian w treści SWZ.

Zastępca Kanclerza Politechniki Lubelskiej

/-/ dr inż. Marcin Jakimiak

Załączniki:

Zmieniona treść Załącznika nr 2 do SWZ – wzór formularza ofertowego.

Zmieniona treść Załącznika nr 3a do SWZ - Istotne postanowienia umowy (wzór umowy dla części nr 1).

Zmieniona treść Załącznika nr 3b do SWZ - Istotne postanowienia umowy (wzór umowy dla części nr 2).