

Otwock, dnia 15.07.2024 r.

Znak sprawy: ZP.260.10.2024

Przetarg 7/dokumentacja przedprojektowa NSPOP/2024

DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH

Dotyczy: wyjaśnienia treści specyfikacji warunków zamówienia w postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Wykonanie dokumentacji przedprojektowej budowy nowego składowiska powierzchniowego odpadów promieniotwórczych”

Zamawiający na podstawie z art. 135 ust. 6 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), udziela wyjaśnień na zapytania do treści specyfikacji warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie 1

§1 ust. 1

Prosimy o zmianę treści postanowienia na następującą:

“Przedmiotem Umowy jest wykonanie przez Wykonawcę aktualizacji i uzupełnienia informacji posiadanych przez Zamawiającego, stanowiących załącznik nr 3 do Umowy, oraz wykonanie opracowania analitycznego związanego z przygotowaniem dokumentacji przedprojektowej dotyczącej budowy nowego powierzchniowego składowiska odpadów promieniotwórczych (dalej: NSPOP)”.

Wyjaśniamy, iż dla wykonania Umowy koniecznym jest precyzyjne określenie jego zakresu, w tym zakresu i ilości dokumentacji, której zaktualizowania chce Zamawiający. Kwestie te w sposób istotny wpływają na ocenę możliwości wykonania przedmiotu Umowy w tak krótkim czasie jak 3 miesiące, jak również na ocenę zasobów koniecznych do jej wykonania, jak również cenę za realizację.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie widzi potrzeby doprecyzowywania umowy w świetle zapisów OPZ, który dokładnie opisuje oczekiwane rezultaty. Brak zgody na zmianę.

Pytanie 2

§2 ust. 1

Prosimy o zmianę brzmienia postanowienia na następujące:

“Wykonawca zobowiązany jest do przygotowania Dokumentacji w terminie 6 miesięcy od dnia podpisania Umowy i przekazania dokumentacji Zamawiającego podlegającej aktualizacji.”

Wykonawca nie może zobowiązać się do wykonania prac w określonym terminie nie znając daty początkowej. Wykonawca dąży wszelkimi staraniami dla dochowania tego terminu, nie może jednak ponosić odpowiedzialności za skrócenie okresu realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę

Pytanie 3

§2 ust. 2

Prosimy o zmianę postanowienia poprzez nadanie mu następującej treści:

„Za dzień wykonania przedmiotu Umowy Strony przyjmują dzień podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru Dokumentacji bez istotnych wad i zastrzeżeń lub rozstrzygnięcia uwag w trybie określonym w §4 ust. 5”.

Wyjaśniamy, że wady i zastrzeżenia nieistotne, zgodnie z powszechnie przyjętą praktyką orzeczniczą sądów polskich, nie mogą stanowić podstawy odmowy odbioru. Wady nieistotne mogą być w takiej sytuacji wskazane w treści protokołu odbioru wraz ze wskazaniem terminu ich usunięcia przez Wykonawcę. Biorąc pod uwagę oczekiwany czas realizacji przedmiotu zamówienia zmiana taka jest konieczna.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że postanowienia przewidziane treścią § 4 dają wystarczającą możliwość usunięcia wad w trybie określonym umową bez względu na ich charakter i rodzaj. Brak zgody na zmianę.

Pytanie 4

§2 ust. 5

Prosimy o uzupełnienie sformułowania w następujący sposób:

„Ze strony Zamawiającego wyznaczony zostanie koordynator Umowy władający językiem angielskim oraz dedykowany zespół mający za zadanie bieżącą współpracę roboczą z Wykonawcą.”

Z uwagi na krótki okres realizacji zadania, jego specjalistyczny zakres i wysoce prawdopodobną konieczność zaangażowania do jego realizacji osób niewładających językiem polskim, znajomość języka angielskiego przez koordynatora ze strony Zamawiającego może znacząco usprawnić realizację prac. Zwracamy uwagę, że zmiana ta została przez Zamawiającego zaakceptowana w poprzednim postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na zmianę.

Pytanie 5

§4 ust. 2

Prosimy o potwierdzenie, iż poprzez sformułowanie „nieprawidłowości” w treści tego postanowienia należy rozumieć wyłącznie niezgodność produktów z prawem, Umową lub OPZ, która (w przypadku jej wystąpienia) zostanie wyraźnie określona w treści protokołu odbioru przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż: sformułowanie „nieprawidłowości” dotyczy wszelkich niezgodności produktów nie tylko z prawem, Umową lub OPZ ale pojecie to uwzględnia także i np.: niezachowanie formy czy błędy logiczne i językowe.

Pytanie 6

§4 ust. 2 pkt 2

Prosimy o zmianę treści na następującą:

“Po dokonaniu usunięcia nieprawidłowości Zamawiający ponownie dokona oceny wykonania danego produktu w ciągu 3 dni roboczych od daty otrzymania poprawionego produktu. W przypadku ponownego stwierdzenia tych samych nieprawidłowości lub nieprawidłowości tego samego rodzaju, Wykonawca jest zobowiązany do ich usunięcia w ciągu 3 dni roboczych od daty przesłania protokołu odbioru z nieprawidłowościami przez Zamawiającego – rewizja nr 2.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi konieczności doprecyzowania poprzez ograniczenie możliwości zgłoszenia tylko poprzednio zgłoszonych nieprawidłowości. W toku rewizji 2 mogą ujawnić się nowe nieprawidłowości będące skutkiem usunięcia poprzednio zgłoszonych. Wykonawca ma obowiązek brać pod uwagę zgodność produktu z wymaganiami jako całość. Brak zgody na zmianę.

Pytanie 7

§4 ust. 6

Prosimy o usunięcie tego postanowienia lub dookreślenie, że czynności te zostaną dokonane w ramach odbioru ostatniego z produktów. W ocenie Wykonawcy wszelkie kwestie związane z prawidłowością wykonanych produktów powinny być rozstrzygane na etapie ich odbiorów, które są rozbudowane i czasochłonne. Czas na realizację prac jest krótki, a zakres objęty przedmiotem zamówienia znaczny. Jednocześnie Zamawiający rozbudowuje procedurę odbiorową multiplikując kolejne jej etapy. Konieczność

prowadzenia dodatkowych procedur odbiorowych już po dokonaniu odbioru elementów składowych może prowadzić do zbędnego wydłużania terminu realizacji całej Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż widzi konieczność poprawnego złożenia poszczególnych elementów (produktów) w całość tak aby zachować spójność. Wykonawca ma obowiązek przygotowania finalnego, kompletnego produktu końcowego. Właściwe przygotowanie dokumentacji związanej z wykonaniem Umowy obciąża Wykonawcę nie zaś Zamawiającego. Brak zgody na zmianę.

Pytanie 8

§5 ust. 4

Wnosimy o zmianę wysokości kary umownej za odstąpienie od umowy z 20% łącznego wynagrodzenia do maksymalnie 10% wynagrodzenia netto. Proponowany poziom kary umownej jest powszechnie spotykanym standardem rynkowym, należyście zabezpieczającym interesy Zamawiającego, szczególnie przy uwzględnieniu faktu, iż zapłaty kary umownej nie wyłącza uprawnienia Zamawiającego do żądania odszkodowania uzupełniającego (§5 ust. 12).

Jednocześnie wskazujemy, że pozostawienie proponowanej wysokości kary umownej na poziomie 20% wynagrodzenia umownego brutto znacznie odbiega od standardów rynkowych i istotnie zwiększa ryzyka Wykonawcy.

Brak zmiany spowoduje zwiększenie kwoty wynagrodzenia Wykonawcy objętego ofertą.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmiany. Umowa ma dla Zamawiającego kluczowe znaczenie dla podejmowania późniejszych decyzji i w tym zakresie niezbędne jest zachowanie reżimu czasowego i realizacyjnego zabezpieczonego karami umownymi. Wykonawca odpowiada za zwłokę i wszelkie działania i zaniechania, które leżą po jego stronie. W ocenie Zamawiającego taka relacja jest prawidłowa i zgodna z prawem.

Pytanie 9

§5 ust. 5

Wnosimy o usunięcie tego postanowienia. W praktyce wprowadza karę umowną za opóźnienie, podczas gdy za naruszenie to została przewidziana kara umowna w treści 5 ust. 6. Tym samym Wykonawca mógłby być karany za to samo przewinienie dwukrotnie.

Poza tym wysokość kary umownej miałyby być liczona od wysokości wynagrodzenia brutto, a nie netto, co jest niedopuszczalne z perspektywy Wykonawcy.

Wskazujemy, że pozostawienie proponowanej kary umownej istotnie zwiększa ryzyka Wykonawcy co prowadzić może do znaczącego zwiększenia oferowanej wartości wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż Wykonawca błędnie interpretuje oczywiste zapisy umowy. Kara przewidziana w § 5 ust. 5 dotyczy zwłoki a nie opóźnienia co zostało wyraźnie wskazane. Dotyczy ona terminów pośrednich zaś ta z ust. 6 terminu końcowego realizacji umowy. Brak zgody na zmianę. Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie, że kara umowna będzie liczona od wartości netto wynagrodzenia.

Pytanie 10

§5 ust. 6

Prosimy o zmianę postanowienia poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

“W przypadku niedotrzymania przez Wykonawcę obowiązków umownych w zakresie obejmującym niewykonanie Umowy w terminie Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty kary umownej w wysokości 0,05% łącznego wynagrodzenia należnego Wykonawcy określonego w § 6 ust. 1 Umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki. Łączny limit kar umownych z tytułu opóźnień w realizacji jakichkolwiek części Umowy nie może przekroczyć równowartości 10% wynagrodzenia netto za każdy pełny dzień zwłoki.

Proponowana wysokość kary umownej jest zbyt wysoka, a nadto miałyby być liczona od wysokości wynagrodzenia brutto, a nie netto, co jest niedopuszczalne z perspektywy Wykonawcy.

Informujemy, że brak uwzględnienia powyższej uwagi istotnie zwiększa ryzyka Wykonawcy i może skutkować niezłożeniem przez Wykonawcę oferty w postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę. Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie, że kara umowna będzie liczona od wartości netto wynagrodzenia.

Pytanie 11

§5 ust. 7

Wskazujemy, że sformułowanie „nienależyte wykonanie przez Wykonawcę Przedmiot Umowny” jest zbyt ogólne i nie pozwala należycie określić za co miałyby być naliczona kara umowna. Poza tym z §4 Umowy wynika, że w przypadku nienależytego wykonania Umowy Zamawiający nie dokonuje odbioru jej przedmiotu. Tym samym w ocenie Wykonawcy postanowienie to prowadzi do wniosku, że w przypadku braku odbioru Zamawiający będzie jednocześnie żądał od Wykonawcy zapłaty kary umownej mimo zmiany przedmiotu Umowy zgodnie z żądaniem Zamawiającego.

Postanowienie to istotnie zwiększa ryzyka Wykonawcy co w połączeniu z pozostałymi ryzykami prowadzić może do niemożności złożenia oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę umowy. Pojęcie nienależytego wykonania umowy nie jest pojęciem zbyt ogólnym, które wymaga doprecyzowania.

Pytanie 12

§5 ust. 8

Wnosimy o zmniejszenie wysokości kary z kwoty 100 000 zł do wysokości 50 000 zł. Proponowana wysokość kary jest niewspółmiernie wysoka, a jej pozostawienie w proponowanej wysokości istotnie zwiększa ryzyka Wykonawcy co prowadzić może do znaczącego zwiększenia oferowanej wartości wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę. Przekazywane Wykonawcy informacje i dokumenty stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa i mają znaczenie strategiczne stąd konieczne jest zabezpieczenie interesu Zamawiającego.

Pytanie 13

§5 ust. 9

Wnosimy o zmianę wysokości kary z kwoty 40 000 zł za każde zdarzenie do wysokości 5 000 zł, a nadto wskazanie za co dokładnie mogłaby być naliczona ta kara. Obecne brzmienie nie reguluje w jakich konkretnie sytuacjach Zamawiający może żądać tak wysokiej kary, co może prowadzić do jej żądania nawet w błahych przypadkach, kiedy naruszenie ze strony Wykonawcy nie wywołuje istotnych negatywnych skutków.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż § 2 ust. 17-23 wskazuje obowiązki Wykonawcy w zakresie korzystania z podwykonawców. Zamawiającemu zależy na pełnej kontroli zasobów z jakich korzysta Wykonawca. Z uwagi na powyższe nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Zamawiający redukuje wysokość kary do 20 000 zł.

Pytanie 14

§5 ust. 10

Prosimy o zmianę postanowienia poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

“Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których może dochodzić Zamawiający nie może przekraczać 15% wynagrodzenia netto Wykonawcy określonego w § 6 ust. 1 Umowy”.

Informujemy, że w przypadku braku uwzględnienia powyższej uwagi istnieje wysokie prawdopodobieństwo niezłożenia przez Wykonawcę oferty w postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną zmianę lecz określa maksymalną wysokość odpowiedzialności na 25% wartości wynagrodzenia netto.

Pytanie 15

§5 ust. 11

Prosimy o zmianę postanowienia poprzez zmianę treści na następującą:

„W przypadku, gdy wysokość szkody poniesionej przez Stronę jest większa od kary umownej, a także w przypadku, gdy szkoda powstała z przyczyn, dla których nie zastrzeżono kary umownej, Strona ta jest uprawniona do żądania odszkodowania na zasadach ogólnych, wynikających z przepisów kodeksu cywilnego – niezależnie od tego, czy realizuje uprawnienia do otrzymania kary umownej”.

Wprowadzenie wnioskowanego postanowienia pozwoli zapewnić choćby częściowe zrównoważenie pozycji Stron, które jest biznesową normą i pozwoli na optymalizację oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę. W relacji Stron dochodzenie odszkodowania przez Wykonawcę nie jest wyłączone.

Pytanie 16

§5 ust. 13 i 14

Wnosimy o usunięcie tych postanowień. Zaproponowane brzmienie pozostaje w wyraźnej sprzeczności z art. 498 §1 K.c. Zamawiający nadużywa swej pozycji narzucając wykonawcom postanowienia sprzeczne z prawem, a Wykonawca nie jest w stanie zaakceptować takiego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na zmianę.

Pytanie 17

Wnosimy o dodanie w §5 nowego ustępu o treści:

„Zamawiający będzie zobowiązany do zapłaty kary umownej na rzecz Wykonawcy w następujących przypadkach i wysokościach:

- a. W przypadku niewykonania przez Zamawiającego obowiązków umownych w zakresie odbioru produktów, Zamawiający będzie zobowiązany do zapłaty kary umownej w wysokości określonej w §5 ust. 6 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.*
- b. W przypadku naruszenia postanowień o zachowaniu poufności lub naruszenia tajemnicy przedsiębiorstwa Zamawiający zobowiązany będzie do zapłaty Wykonawcy kary umownej w wysokości określonej w §5 ust. 8.*
- c. W przypadku odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Zamawiający zobowiązany będzie do zapłaty na rzecz Wykonawcy kary umownej w wysokości określonej w §5 ust. 4.*

Zamawiający zapłaci karę umowną w terminie 14 dni od daty otrzymania od Wykonawcy żądania jej zapłaty, przelewem na rachunek bankowy wskazany przez Wykonawcę w żądaniu zapłaty”.

Wprowadzenie wnioskowanego postanowienia pozwoli zapewnić choćby częściowe zrównoważenie pozycji Stron, które jest biznesową normą i pozwala na optymalizację oferty. Obecne brzmienie umowy wyraźnie zaburza zasadę równowagi pozycji stron umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Jak wskazano wyżej umowa ma kluczowe znaczenie dla Zamawiającego.

Pytanie 18

Wnosimy o dodanie po §5 ust. 18 nowego ustępu 19 o treści:

„W żadnym wypadku żadna ze stron nie będzie ponosić odpowiedzialności za szkody przypadkowe, wtórne, pośrednie lub szczególne (w tym między innymi za utracone zyski, utraconą produkcję lub szkody gospodarcze), niezależnie od tego, czy taka odpowiedzialność jest oparta lub twierdzi się, że jest oparta na jakimkolwiek naruszeniu zobowiązań którejkolwiek ze stron wynikających z Umowy”.

Informujemy, że w przypadku braku uwzględnienia powyższej uwagi istnieje wysokie prawdopodobieństwo niezłożenia przez Wykonawcę oferty w postępowaniu.

Odpowiedź:

Brak zgody na zmianę. Zamawiający nie widzi potrzeby wprowadzania bliżej nieokreślonych podkategorii szkód.

Pytanie 19

Wnosimy o dodanie po §5 ust. 19 nowego ustępu 20 o treści:

„Łączna odpowiedzialność Wykonawcy z jakiegokolwiek tytułu będzie ograniczona do wartości 100% Wynagrodzenia umownego netto, określonego w §6 ust. 1”.

Informujemy, że w przypadku braku uwzględnienia powyższej uwagi istnieje wysokie prawdopodobieństwo niezłożenia przez Wykonawcę oferty w postępowaniu.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje postanowienia umowy poprzez dodanie (po uwzględnieniu innych zmian w § 5) w § 5 po ust. 14 ust. 15 w brzmieniu: „15. Łączna odpowiedzialność Wykonawcy z jakiegokolwiek tytułu będzie ograniczona do wartości 100% Wynagrodzenia umownego netto, określonego w §6 ust. 1 chyba, że szkoda jest wynikiem działania umyślnego lub rażącego niedbalstwa”.

Pytanie 20

§6 ust. 2

Prosimy o zmianę postanowienia poprzez określenie, iż płatności będą następować w częściach, po dokonaniu odbioru określonych w Umowie lub w harmonogramie rzeczowo-finansowym części zamówienia. Pozwoli to na uniknięcie konieczności zapewniania finansowania przez Wykonawcę, co z kolei przełoży się na optymalizację ceny ofertowej. Ponadto zwracamy uwagę, że pozostawienie jednej płatności na koniec realizacji Umowy, przy jednoczesnym wprowadzeniu możliwości odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego w dowolnym jej momencie naraża Wykonawcę na bardzo istotne ryzyko braku otrzymania wynagrodzenia przy jednoczesnym obowiązku zapłaty kar umownych (nawet jeśli ich naliczenie byłoby bezpodstawne). Prowadzi to do uznania, iż ryzyko Wykonawcy jest ponadstandardowe.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 21

§6 ust. 12

Prosimy o usunięcie postanowienia. Wykonawca nie wyraża zgody na żadne potrącenia z wynagrodzeniem.

Odpowiedź:

Brak zgody. Potrącenie nie wymaga zgody drugiej ze stron kontraktu.

Pytanie 22

§7 ust. 1

Prosimy o wykreślenie postanowienia. Zamawiający nie może odstąpić od całości Umowy, jeśli przesłanki odstąpienia dotyczą wyłącznie jej części lub gdy znaczna część przedmiotu Umowy została wykonana i przekazane Zamawiającemu. Powoduje to powstanie po stronie Wykonawcy istotnych ryzyk, a nadto pozostaje w sprzeczności z art. 491 §2 k.c.

Odpowiedź:

Brak zgody na zmianę. Zamawiający nie widzi sprzeczności z art. 491 § 2 z uwagi na treść art. 395 Kodeksu cywilnego. Umowa zawiera stosowne postanowienia dotyczące rozliczenia w przypadku odstąpienia.

Pytanie 23

§7 ust. 2 pkt 3

Prosimy o zmianę postanowienia poprzez nadanie mu nowego następującego brzmienia:

„naruszenia obowiązku zachowania poufności, pod warunkiem, iż Zamawiający wezwał wcześniej Wykonawcę do zaprzestania naruszeń w tym zakresie lub naprawienia ich skutków w terminie wskazanym przez Zamawiającego, nie krótszym jednak niż 10 dni roboczych, a Wykonawca nie wykonał tego obowiązku”

Odpowiedź: Brak zgody na zmianę.

Pytanie 24

§7 ust. 2 pkt 4

Prosimy o zmianę postanowienia poprzez nadanie mu nowego następującego brzmienia:

„jeżeli Wykonawca będzie naruszał istotne postanowienia Umowy, pod warunkiem, iż Zamawiający wezwał uprzednio Wykonawcę do zmiany sposobu jej wykonywania i wyznaczył mu w tym celu dodatkowy termin, nie krótszy niż 10 dni roboczych. Po bezskutecznym upływie tego terminu Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy”.

Odpowiedź:

Brak zgody na zmianę.

Pytanie 25

§7

Prosimy o dodanie po ust. 2 nowego ust. 2a o brzmieniu:

„Wykonawca będzie uprawniony odstąpić od Umowy w przypadku:

1) naruszenia obowiązku zachowania poufności, pod warunkiem iż Wykonawca wezwał wcześniej Zamawiającego do zaprzestania naruszeń w tym zakresie lub naprawienia ich skutków w terminie wskazanym przez Wykonawcę, nie krótszym jednak niż 10 dni roboczych, a Zamawiający nie wykonał tego obowiązku,

2 jeżeli Zamawiający będzie naruszał istotne postanowienia Umowy, pod warunkiem, iż Wykonawca wezwał uprzednio Zamawiającego do zmiany sposobu jej wykonywania i wyznaczył mu w tym celu dodatkowy termin, nie krótszy niż 10 dni roboczych. Po bezskutecznym upływie tego terminu Wykonawca będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy,

3) zwłoki Zamawiającego w odbiorze produktów przekraczającej 21 dni, pod warunkiem, iż Wykonawca wezwał uprzednio Zamawiającego do odbioru i wyznaczył mu w tym celu dodatkowy termin, nie krótszy niż 5 dni roboczych. Po bezskutecznym upływie tego terminu Wykonawca będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy”

Wprowadzenie postanowień jest konieczne dla zapewnienia równowagi Stron i częściowej mitygacji ryzyk Wykonawcy, która pozwoliłaby na optymalizację ceny ofertowej.

Odpowiedź:

Brak zgody na zmianę.

Pytanie 26

§7 ust. 5

Prosimy o zmianę brzmienia na następujące:

„W wypadku odstąpienia od Umowy Wykonawca zachowuje prawo do wynagrodzenia za przedmiot Umowy zrealizowany w trakcie obowiązywania Umowy. W przypadku zakresu prac wykonanego, ale wciąż nieodebranego Strony dokonają odbioru prac będących w toku na dzień odstąpienia. Strony dokonają odpowiedniego rozliczenia zrealizowanego przez Wykonawcę zakresu Umowy, zgodnie z warunkami Umowy”.

Biorąc pod uwagę wyjątkowo krótki okres realizacji prawdopodobnie całość prac zostanie objęta jednym odbiorem. W praktyce więc stosowanie tego postanowienia w dotychczasowym brzmieniu mogłoby być niemożliwym.

Odpowiedź:

Brak zgody na zmianę w kształcie prezentowanym przez Wykonawcę.

Pytanie 27

§7 ust. 6

Wnosimy o usunięcie postanowienia. Wykonawca nie może zrzekać się roszczeń nieznanych mu na dzień poprzedzający zawarcie umowy. W sposób rażąco narusza to zasadę równowagi Stron, pozbawiając Wykonawcę możliwości dochodzenia swoich uprawnień zgodnie z przepisami prawa.

Odpowiedź: Brak zgody na zmianę.

Pytanie 28

§7 ust. 8

Wnosimy o usunięcie postanowienia. Zakres nim objęty pokrywa się z zakresem objętym §7 ust. 5. Podtrzymujemy uwagi zawarte w komentarzu do ww. postanowienia.

Odpowiedź:

Brak zgody na zmianę.

Pytanie 29

§8ust. 4

Prosimy o zmianę sformułowania:

Z chwilą przyjęcia i odbioru danego produktu w ramach realizacji Umowy , o ile w jego ramach doszło do stworzenia utworu lub utworów (dalej: „Utwór”), Wykonawca przenosi na Zamawiającego wszelkie autorskie prawa majątkowe i prawa pokrewne do takiego Utworu lub Utworów (co obejmuje wyłączne prawa majątkowe do rozporządzania i korzystania z utworu), prawa zależne do utworu lub utworów (rozporządzanie i korzystanie z opracowań), bez ograniczeń czasowych i terytorialnych, na wszystkich znanych w chwili podpisywania Umowy polach eksploatacji, w szczególności na następujących:” na następujące:

“Z chwilą przyjęcia i odbioru danego produktu w ramach realizacji Umowy , o ile w jego ramach doszło do stworzenia utworu lub utworów (dalej: „Utwór”) oraz dokonania zapłaty za tenże Utwór, Wykonawca przenosi na Zamawiającego wszelkie autorskie prawa majątkowe i prawa pokrewne do takiego Utworu lub Utworów (co obejmuje wyłączne prawa majątkowe do rozporządzania i korzystania z utworu), prawa zależne do utworu lub utworów (rozporządzanie i korzystanie z opracowań), bez ograniczeń czasowych i terytorialnych, na wszystkich znanych w chwili podpisywania Umowy polach eksploatacji, w szczególności na następujących:”

Odpowiedź:

Brak zgody na zmianę, Wykonawca musi zapewnić w chwili odbioru możliwość pełnej eksploatacji utworów. Jest to kwestia operacyjna.

Pytanie 30

§8 ust. 7

Prosimy o wykreślenie. Wykonawca może przekazywać prawa autorskie do jakichkolwiek utworów dopiero po dokonaniu ich odbioru oraz zapłaty za nie.

Informujemy, że w przypadku braku uwzględnienia powyższej uwagi istnieje wysokie prawdopodobieństwo niezłożenia przez Wykonawcę oferty w postępowaniu.

Odpowiedź:

Brak zgody na zmianę – odbiór produktów uprawnia do wynagrodzenia a zatem interes Wykonawcy nie jest zagrożony, nawet w sytuacji odstąpienia.

Pytanie 31

§9 ust. 1

Prosimy o zmianę postanowienia na następujące:

“Strony zobowiązują się do zachowania w tajemnicy wobec osób trzecich wszelkich faktów oraz informacji, jakie ujawniła pisemnie druga strona Umowy, w tym informacji zawartych w Dokumentacji”.

Odpowiedź: Brak zgody na zmianę.

Pytanie 32

§9 ust. 3

Prosimy o zmianę postanowienia na następujące:

“Zobowiązania wyrażone w ust. 1 i 2 niniejszego paragrafu nie mają zastosowania:

- 1) w przypadku pisemnego zwolnienia danej Strony przez drugą Stronę z obowiązku zachowania tajemnicy,*
- 2) w odniesieniu do informacji znanych już wcześniej drugiej Stronie, o ile potrafi ona wykazać, że zapoznała się z takimi informacjami przed zawarciem Umowy,*
- 3) w odniesieniu do informacji co do których stosowny organ państwowy lub inny organ/instytucja zwolniły Stronę z obowiązku zachowania tajemnicy na podstawie obowiązujących przepisów prawa”.*

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis nadając § 9 ust. 3 poniższe brzmienie:

“Zobowiązania wyrażone w ust. 1 i 2 niniejszego paragrafu nie mają zastosowania:

- 1) w przypadku pisemnego zwolnienia danej Strony przez drugą Stronę z obowiązku zachowania tajemnicy,*
- 2) w odniesieniu do informacji znanych już wcześniej drugiej Stronie, o ile potrafi ona wykazać, że zapoznała się z takimi informacjami przed zawarciem Umowy i nie stanowiła ona informacji poufnej,*
- 3) w odniesieniu do informacji co do których stosowny organ państwowy lub inny organ/instytucja zwolniły Stronę z obowiązku zachowania tajemnicy na podstawie obowiązujących przepisów prawa”.*

Pytanie 33

§12 ust. 2 pkt 2) oraz pkt 3)

Prosimy o uzupełnienie zapisów poprzez dodanie na ich końcach sformułowania:

„...o ile nie wymaga to od Wykonawcy naruszenia zobowiązań do zachowania poufności względem stron trzecich”.

Odpowiedź:

Brak zgody na zmianę. Wykonawca musi zapewnić pełną transparentność relacji.

Pytanie 34

§13 ust. 5

Prosimy o zmianę brzmienia postanowienia na następujące:

„Zamawiający dokona zwrotu zabezpieczenia zgodnie z zasadami określonymi w art. 453 Pzp”. Wskazujemy, że udzielenie gwarancji jakości i rękojmi nie zostało przewidziane postanowieniami umowy, wobec czego nie ma okresu na jaki mogłoby obowiązywać żądane przez Zamawiającego zabezpieczenie na okres gwarancji jakości i rękojmi.

Odpowiedź: Brak zgody na zmianę. Gwarancja może być udzielona niezależnie od Wykonawcy, zaś rekojmia nie została wyłączona i terminy jej wynikają z powszechnie obowiązującego prawa.

Pytanie 35

§14 ust. 10

Wnosimy o usunięciu zapisu. Zasadność wprowadzenia zmiany może być oceniana na podstawie postanowień umowy, a nie w oparciu o jednostronną ocenę Zamawiającego. Wykonawca powinien mieć również możliwość dochodzenia swych praw zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

Odpowiedź: Brak zgody na zmianę. Wykonawca musi uzasadnić zmianę zaś obowiązkiem Zamawiającego jest ocena przedstawionej argumentacji.

Pytanie

§15 ust. 4

Zwracamy uwagę na niekompletność zdania – zapewne chodzi o „obowiązki wynikające z postanowień Umowy”.

Odpowiedź: uzupełniono o „wynikających z postanowień Umowy”

Pytanie 36

Wskazujemy, iż projekt umowy nie przewiduje postanowień dotyczących możliwości jej realizacji przez podmioty wspólnie ubiegające się o realizację zamówienia (konsorcjum). Prosimy o wprowadzenie stosownych zapisów w tym zakresie, w szczególności wskazanie, iż faktury mogą być wystawiane przez każdego z konsorcjantów na swoją część zadania (przy czym ich suma nie może przekroczyć wartości wynagrodzenia umownego), zaś płatność może być dokonywana odrębnie na rachunki konsorcjantów.

Odpowiedź:

Brak zgody na zmianę. W przypadku konsorcjum rozliczenie pomiędzy konsorcjantami jest wewnętrzną sprawą jego uczestników zaś komunikacja opiera się o lidera.

Dyrektor ZUOP

Aneta Korczyk

/- dokument podpisany elektronicznie/