



INZP.271.11.101.2024

GMINA
ŚWIĘTOCHŁOWICE

Świętochłowice 17.04.2024 r.

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na:
Pełnienie wielobranżowego nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania „Budowa nowego budynku Przedszkola Miejskiego nr 7 w Świętochłowicach przy ul. Chrobrego wraz z utworzeniem nowego Klubu dziecięcego zlokalizowanego przy ul. Chrobrego”

Działając w trybie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2023 r., poz. 1610 z późn. zm.) zwanej dalej w skrócie „ustawą” Zamawiający informuje, że **dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty** przedstawionej przez:

Konsorcjum:

Michał Lange Usługi Inżynierskie
ul. Metalowców 13, bud. A1, p. 305
41-500 Chorzów,
Inwestycje, Budownictwo i Nadzór
Mateusz Szampera
41-608 Świętochłowice,
ul. Sudecka 8G/3

Uzasadniając dokonany wybór podaje, że w przedmiotowym postępowaniu złożono 7 ofert. Oferta wybranego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu. Wybrany Wykonawca otrzymał najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w specyfikacji warunków zamówienia i nie podlega wykluczeniu.

Punktacja przyznana złożonym ofertom:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: cena (waga 60%)	Liczba pkt w kryterium: doświadczenie koordynatora zespołu inspektorów nadzoru (waga 10%)	Liczba pkt w kryterium: doświadczenie inspektora nadzoru branży sanitarnej (waga 15%)	Liczba pkt w kryterium: doświadczenie inspektora nadzoru branży elektrycznej (waga 5%)	Liczba pkt w kryterium: doświadczenie inspektora nadzoru branży drogowej (waga 10%)	Razem:	
1	ZESPÓŁ RZECZOZNAWCÓW i EKSPERTÓW „BUDOX” Andrzej Karnus ul. Strzelców Bytomskich 18/3 41-902 Bytom NIP: 6261059478	Oferta niepodlegająca ocenie, oferta odrzucona						
2	Inwestycje, Budownictwo, Handel "Inwest-Complex" Sp. z o.o. ul. Góry Chełmskiej 15 44-100 Gliwice NIP: 6311026430	30,81 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	30,81 pkt	
3	Konsorcjum: Michał Lange Usługi Inżynierskie ul. Metalowców 13, bud. A1, p. 305 41-500 Chorzów, NIP: 6272617746	60,00 pkt	10,00 pkt	15,00 pkt	5,00 pkt	0,00 pkt	90,00 pkt	





	Inwestycje, Budownictwo i Nadzór Mateusz Szampera 41-608 Świętochłowice, ul. Sudecka 8G/3 NIP: 6272460523						
4	FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA "KOMAX" ROBERT CHŁĄD 42-100 Kłobuck, ul. Kasztanowa 89B NIP 5741695251	Oferta niepodlegająca ocenie, oferta odrzucona					
5	Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych Sp. z o.o. ul. J. i F. Białych 5, 44-200 RYBNIK NIP: 6420022626	48,32 pkt	10,00 pkt	15,00 pkt	5,00 pkt	10,00 pkt	88,32 pkt
6	Zakład Produkcyjno- Usługowo-Handlowy „PRIMEX” mgr inż. Marek Łyszczarz al. Jana Pawła II 132 42-202 Częstochowa NIP: 5731001241	39,06 pkt	10,00 pkt	15,00 pkt	5,00 pkt	10,00 pkt	79,06 pkt
7	Wojtyła Construction Sp. z o.o. ul. Przybyły 10/4 43-300 Bielsko-Biała NIP 5472210078	Oferta niepodlegająca ocenie, oferta odrzucona					

Uzasadnienie punktacji

W kryterium cena, Wykonawca, który zaoferował najniższą cenę otrzymał największą ilość punktów – 60 pkt. Kolejne oferty wg wzoru. W kryterium doświadczenie koordynatora zespołu inspektorów nadzoru Zamawiający przyznał ofertom nr 3, 5 i 6 po 10 pkt, ponieważ Wykonawcy wykazali doświadczenie zgodne z treścią specyfikacji warunków zamówienia. W kryterium doświadczenie inspektora nadzoru branży sanitarnej Zamawiający przyznał ofertom nr 3, 5 i 6 po 15 pkt, ponieważ Wykonawcy wykazali doświadczenie zgodne z treścią specyfikacji warunków zamówienia.

W kryterium doświadczenie inspektora nadzoru branży elektrycznej Zamawiający przyznał ofertom nr 3, 5 i 6 po 8 pkt, ponieważ Wykonawcy wykazali doświadczenie zgodne z treścią specyfikacji warunków zamówienia.

W kryterium doświadczenie inspektora nadzoru branży drogowej Zamawiający przyznał ofertom nr 5 i 6 po 10 pkt, ponieważ Wykonawcy wykazali doświadczenie zgodne z treścią specyfikacji warunków zamówienia. Zamawiający nie przyznał ofercie nr 3 punktów w tym kryterium, ponieważ Wykonawca nie wykazał, że budowa drogi w formule zaprojektuj-wybuduj dotyczyła budowy układu drogowego budynku.

W prowadzonym postępowaniu odrzucono 3 oferty:

ZESPÓŁ RZECZOZNAWCÓW i EKSPERTÓW „BUDOX” Andrzej Karnus

ul. Strzelców Bytomskich 18/3

41-902 Bytom

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia..

FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA "KOMAX" ROBERT CHŁĄD

ul. Kasztanowa 89B

42-100 Kłobuck

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy, ponieważ odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.



Wojtyła Construction Sp. z o.o.

ul. Przybyły 10/4

43-300 Bielsko-Biała

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy, ponieważ odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

**Z up. Prezydenta Miasta
Pierwszy Zastępca
Prezydenta Miasta**

Sławomir Pośpiech

.....
(data i podpis kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)



