

Pruszcz Gdański, dnia 14.05.2021 r.

Znak sprawy: ZP.271.10.2021 /27

strona internetowa Zamawiającego

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 29.04.2021 r. pod numerem 2021/BZP 00043864/01

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym – wariant I – bez negocjacji - na robotę budowlaną pn.: „Budowa ul. Aliny w Pruszczu Gdańskim”, o wartości zamówienia nieprzekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 5 350 000 EURO

INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW NR 3
zawierająca

- wnioski (zapytania o wyjaśnienie treści SWZ),
- wyjaśnienia (w odpowiedzi na zapytania),
- zmianę treści SWZ

Na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 r., poz. 2019 z późn. zm. (dalej: ustawa Pzp), Zamawiający przekazuje Wykonawcom **treść wniosków (zapytań o wyjaśnienie treści SWZ) wraz z wyjaśnieniami oraz zmianą treści SWZ.**

Zamawiający informuje, że kolejnym wnioskom (zapytaniom o wyjaśnienie treści SWZ) do treści specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) są nadawane indywidualne numery i prosi Wykonawców o posługiwanie się tą numeracją w ewentualnej dalszej korespondencji w sprawie tych wniosków (zapytań o wyjaśnienie treści SWZ).

I. Treść zapytań do treści SWZ wraz z wyjaśnieniami:

Zapytanie nr 1 (pisownia oryginalna)

Prosimy o wskazanie lokalizacji wymiany gruntu uwzględnioną w ilościach robót ziemnych na ul. Aliny.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że wymiana gruntu uwzględniona w przedmiarze robót wynika z projektu geotechnicznego oraz opisu technicznego robót sanitarnych, która zakłada konieczność usunięcia warstwy nasypów niekontrolowanych w km 0+010 – 0+148,50 o gr. warstwy od 0,5-1,2 m oraz konieczność przegłębienia wykopu pod rurociąg kd.

Zapytanie nr 2 (pisownia oryginalna)

Projektant posadowił bezpośrednio na gruncie konstrukcję drogową projektując wzmocnienie podłoża gruntowego za pomocą materacy. Tymczasem w części opisowej PW wskazał, iż ilości przedmiarowe robót ziemnych zawierają ilości wykopu i nasypu przy wymianie gruntu. Prosimy o potwierdzenie konieczności wykonania dodatkowej wymiany gruntu lub skorygowanie ilości robót ziemnych.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że dokumentacja projektowa (Projekt geotechniczny) zakłada konieczność usunięcia warstwy nasypów niekontrolowanych przed wykonaniem konstrukcji nawierzchni. Wycenić należy ilości robót wskazane w przedmiarze robót.

Zapytanie nr 3 (pisownia oryginalna)

Zamawiający w par.2 pkt.8.7 Wzoru Umowy wymaga od Wykonawcy pokrycia kosztów zajęcia pasa drogowego. Prosimy o podanie tego kosztu.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że zajęcie pasa drogowego ul. Aliny odbędzie się nieodpłatnie w ramach przekazania placu budowy.

Zapytanie nr 4 (pisownia oryginalna)

Prosimy o wykreślenie ze wzoru Umowy zapisu par.2 pkt 15. Iż „Wykonawca stwierdza, że teren ten oraz dokumenty nie są wadliwe oraz są kompletne, wzajemnie niesprzeczne i uzupełniające się, a także zdatne do celu, któremu mają służyć”. Na etapie przygotowania oferty Wykonawca nie jest w stanie zadeklarować poprawności i kompletności dokumentacji dostarczanej przez Zamawiającego. Takie oświadczenie składa Projektant.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu. Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy, aby ten na tyle szczegółowo przeanalizował dokumentację udostępnioną przez Zamawiającego, aby znaleźć w niej wszystkie możliwe błędy. Powyższy zapis należy czytać zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej, która w jednym z wyroków orzekła, iż „(...) Skoro to nie wykonawca jest autorem tej dokumentacji, to należy zgodzić się ze stanowiskiem, że spoczywa na nim obowiązek przeanalizowania dokumentacji i zgłoszenia błędów oraz zapoznania się z terenem budowy i zgłoszenie ewentualnych nieprawidłowości, jednakże chodzi w takim przypadku o takie kwestie, które powinien wykryć profesjonalny wykonawca robót budowlanych przy dochowaniu należytej staranności. Nie oznacza to obowiązku sprawdzenia dokumentacji w celu wykrycia wszelkich błędów lub też badania terenu budowy w sposób wykraczający poza obowiązek wykonawcy robót. W związku z tym wykonawca robót budowlanych nie powinien być obciążany odpowiedzialnością za wszelkie ryzyka związane z ewentualnymi błędami, brakami dokumentacji technicznej lub terenu, lecz jedynie za takie, które jako profesjonalista jest w stanie wykryć przy zachowaniu należytej staranności”, wyrok z dnia 8 listopada 2019 r., sygn. akt KIO 2017/19, KIO 2027/19.

Zapytanie nr 5 (pisownia oryginalna)

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności w grubości warstwy kruszywa pod chodnikami. Według przekroju i opisu jest to warstwa o grubości 9 cm, a w przedmiarze jest to 15 cm.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że prawidłowa jest gr. warstwy 15 cm przyjęta w przedmiarze robót, w związku z powyższym zmienia się PW branży drogowej, pkt 4.4, który otrzymuje brzmienie: „4.4 [...]

- Konstrukcja chodników i wjazdów na odc. chodnika:
 - płytki betonowa szara płukana 30x30x8 cm
 - podsypka cementowo-piaskowa 1:4 – grubość warstwy 4 cm
 - kruszywo łamane stab. mech. 0-31,5 – grubość warstwy 15 cm
 - podsypka żwirowo-piaskowa k≥8 m/dobę – grubość warstwy 20 cm

oraz rysunek nr 3 Przekrój i szczegóły konstrukcyjne,

Zamawiający przekazuje jako załączniki: PW branży drogowej ZMIENIONY1 i odpowiednio udostępnia w postaci pliku w formacie PDF: 10_21 SWZ Tom II DP - PW branży drogowej ZMIENIONY1.

Zapytanie nr 6 (pisownia oryginalna)

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności w materiale obrzeży. W opisie i na przekroju są to obrzeża kamienne, w przedmiarze obrzeża betonowe.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że do wyceny należy przyjąć obrzeża granitowe o wymiarach 8x30 cm. W związku z powyższym zmianie ulega przedmiar robót branży drogowej, poz. 3.9, która otrzymuje brzmienie:

„3.9 KNR 2-31 0407-05. Analogia. Obrzeża chodnikowe granitowe 30x8 cm na podsypce cementowo – piaskowej – ilość 284,8 m.”

Zamawiający przekazuje jako załączniki: Przedmiar robót branży drogowej ZMIENIONY 2 i odpowiednio udostępnia w postaci pliku w formacie PDF: 10_21 SWZ Tom II DP - Przedmiar robót branży drogowej ZMIENIONY2.

Zapytanie nr 7 (pisownia oryginalna)

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności w wymiarach krawężników wtopionych. W opisie są to krawężniki 15x20, na przekroju i w przedmiarze 15x30.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że do wyceny należy przyjąć krawężnik wtopiony o wymiarach 15x30x100 cm. W związku z powyższym zmianie ulega opis do PW branży drogowej, pkt 4.2, który otrzymuje brzmienie:

„4.2 [...] Zaprojektowano krawężniki wtopione o wym. 15x30x100 cm. [...]”

Zamawiający przekazuje jako załączniki: PW branży drogowej ZMIENIONY1 i odpowiednio udostępnia w postaci pliku w formacie PDF: 10_21 SWZ Tom II DP - PW branży drogowej ZMIENIONY1.

Zapytanie nr 8 (pisownia oryginalna)

Proszę o wskazanie miejsca zastosowania opornika kamiennego 10x20. Występuje on w zestawieniu materiałów i przedmiarze, lecz brak wyszczególnienia go na planie lub przekroju.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że opornik granitowy 10x20 wskazano na rys. 3 PW branży drogowej, jako rozdzielenie konstrukcji ścieżki rowerowej i chodnika.

Zapytanie nr 9 (pisownia oryginalna)

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności dotyczącej barier do zamontowania. Według planu i przedmiaru są to bariery U-11a, a na przekroju wyszczególniono barieroporęczce U-12. Ponadto nie zamieszczono SST ich dotyczących, a w przedmiarze pozycja ich dotycząca znajduje się w dziale oznakowania poziomego.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że do wyceny należy przyjąć bariery U-11a. W związku z powyższym zmianie ulega rys. 3 PW branży drogowej. Dodatkowo Zamawiający przekazuje SST D.07.06.02 Urządzenia zabezpieczające ruch pieszy.

Zamawiający przekazuje w załączeniu PW branży drogowej ZMIENIONY1 oraz SST D.07.06.02 i odpowiednio udostępnia w postaci plików w formacie PDF:

10_21 SWZ Tom II DP - PW branży drogowej ZMIENIONY1

10_21 SWZ Tom III STWiORB - SST D.07.06.02.

Zapytanie nr 10 (pisownia oryginalna)

Prosimy o wyszczególnienie jakie 6 znaków pionowych należy zamontować i na ilu słupkach. Zamieszczony przez Zamawiającego plan oznakowania obejmuje kompletny układ ulic i zakłada montaż większej ilości znaków na ulicy Aliny niż 6 znaków wskazanych w przedmiarze. Ponadto nie zamieszczono SST dotyczącego oznakowania pionowego.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że dokumentacja przewiduje ustawienie następujących znaków pionowych: A-7 – 1 szt., D-6 – 4 szt., D-4a – 1szt.

Zamawiający przekazuje jako załącznik SST D- 07.02.01 Oznakowanie pionowe i odpowiednio udostępnia w postaci pliku w formacie PDF: 10_21 SWZ Tom III STWiORB - SST D- 07.02.01 Oznakowanie pionowe.

Zapytanie nr 11 (pisownia oryginalna)

Prosimy o podanie zestawienia oznakowania poziomego do wykonania w ramach 32 m² wskazanych w przedmiarze. Ponadto nie zamieszczono SST dotyczącego oznakowania poziomego.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotem zamówienia jest wykonanie oznakowania P-1, P-4, P-10 zgodnie z rysunkiem załączonym do udostępnionej dokumentacji projektowej.

Zamawiający przekazuje jako załącznik SST D.07.01.01 Oznakowanie poziome i odpowiednio udostępnia w postaci pliku w formacie PDF: 10_21 SWZ Tom III STWiORB - SST D.07.01.01 Oznakowanie poziome.

Zapytanie nr 12 (pisownia oryginalna)

Prosimy o potwierdzenie ilości słupów: według przedmiaru i rysunku E-2 jest 10 słupów oświetleniowych, natomiast w opisie PW branży elektrycznej jest 9 słupów.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że prawidłowa jest ilość słupów wskazana na rysunku E-2 oraz w przedmiarze robót – 10 szt.

Zapytanie nr 13 (pisownia oryginalna)

Prosimy o potwierdzenie, że nawierzchnię ścieżki rowerowej należy wykonać z betonu asfaltowego, mieszanki AC8S o grubości 3 cm w kolorze czerwonym. Nie zaś ze szczególnego rodzaju mieszanki jakim jest asfaltobeton cienkowarstwowy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że nawierzchnię ścieżki rowerowej należy wykonać z betonu asfaltowego, mieszanki AC 8S 50/70 o grubości 3 cm w kolorze czerwonym. W związku z powyższym Zamawiający zmienia PW branży drogowej.

Zamawiający przekazuje jako załączniki: PW branży drogowej ZMIENIONY1 - 10_21 SWZ Tom II DP - PW branży drogowej ZMIENIONY1 i odpowiednio udostępnia w postaci pliku w formacie PDF: 10_21 SWZ Tom II DP - PW branży drogowej ZMIENIONY1.

Zapytanie nr 14 (pisownia oryginalna)

Prosimy o dopuszczenie do zastosowania jako nawierzchnia chodnika płytki betonowej o wymiarze 30x30x8 zamiast płytki o grubości 10 cm. Płytki o takiej grubości jest bardzo trudno dostępna a co za tym idzie bardziej kosztowna. Jednocześnie prosimy o wyjaśnienie oznaczenia typu płytki jako K-25 w opisie projektu drogowego.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że do wyceny należy przyjąć nawierzchnię z płytek chodnikowych betonowych płukanych szarych 30x30x8 cm. W związku z powyższym zmienia się PW branży drogowej w ten sposób, że pkt 4.2 Opisu technicznego otrzymuje brzmienie:

„ I. Opis techniczny pkt 4.2 Rozwiązanie sytuacyjne

[...] Nawierzchnię wszystkich chodników projektowanych w zakresie opracowania należy wykonać z płytek betonowych szarych płukanych o wymiarach 30x30x8 cm. [...] oraz przedmiar robót branży drogowej, poz. 5.4, która otrzymuje brzmienie:

„KNR 2-31 0502-03. Analogia. Chodnik z płytek betonowych płukanych szarych 30x30x8 cm na podsypce cementowo – piaskowej – ilość 462,40 m².”

Zamawiający przekazuje jako załączniki: PW branży drogowej ZMIENIONY1 - 10_21 SWZ Tom II DP - PW branży drogowej ZMIENIONY1 i odpowiednio udostępnia w postaci pliku w formacie PDF: PW branży drogowej ZMIENIONY1 - 10_21 SWZ Tom II DP - PW branży drogowej ZMIENIONY1 oraz przedmiar robót branży drogowej ZMIENIONY 2 i odpowiednio udostępnia w postaci plików w formacie PDF: 10_21 SWZ Tom II DP - Przedmiar robót branży drogowej ZMIENIONY2

Zapytanie nr 15 (pisownia oryginalna)

Prosimy o wyjaśnienie czy nawierzchnia chodnika ma być wykonana z płytek o fakturze gładkiej czy płukanej.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że nawierzchnię chodnika należy wykonać z płytki betonowej płukanej szarej o wymiarach 30x30x8 cm. Vide zapytanie nr 14.

Zapytanie nr 16 (pisownia oryginalna)

Prosimy o wskazanie typu barier ochronnych stalowych. Według przedmiaru mają być to bariery U-11a a z projektu branży drogowej U-12.

Wyjaśnienie:

Vide zapytanie nr 9.

Zapytanie nr 17 (pisownia oryginalna)

Prosimy o wskazanie okresu pielęgnacji zieleni, tj. wykonania trawników.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że okres pielęgnacji trawników wynosi jeden rok.

Zapytanie nr 18 (pisownia oryginalna)

Prosimy o wyjaśnienie czy należy zastosować obrzeża betonowe czy granitowe o wymiarach 8x30. Szczegóły konstrukcyjne wskazują na betonowe natomiast opis na granitowe.

Wyjaśnienie:

Vide zapytanie nr 6.

Zapytanie nr 19 (pisownia oryginalna)

Prosimy o wyjaśnienie czy krawężniki wtopione o wymiarach 15x20x100 należy wykonać jako betonowe czy kamienne.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że do wyceny należy przyjąć krawężniki wtopione granitowe 15x30x100 cm oraz oporniki granitowe 10x20x100 cm.

W związku z rozbieżnością w udostępnionych materiałach Zamawiający, w celu ujednoczenia wymagań przekazuje w załączeniu PW branży drogowej ZMIENIONY1 oraz

przedmiar robót branży drogowej ZMIENIONY 2 i odpowiednio udostępnia w postaci plików w formacie PDF:

10_21 SWZ Tom II DP - PW branży drogowej ZMIENIONY1

10_21 SWZ Tom II DP - Przedmiar robót branży drogowej ZMIENIONY2

Zapytanie nr 20 (pisownia oryginalna)

Prosimy o potwierdzenie, że zakres zamówienia nie obejmuje sieci gazowej.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiot zamówienia nie obejmuje sieci gazowej.

Zapytanie nr 21 (pisownia oryginalna)

Prosimy o wyjaśnienie czy warstwę separacyjno-wzmacniającą należy wykonać z geotkaniny polipropylenowej o właściwościach zgodnych z ST czy z geowłókniny typu G20 jak wskazuje projekt. ST wskazuje na zupełnie inne parametry niż te które charakteryzują geowłókninę G20 stąd prośba o wyjaśnienie rozbieżności. Jednocześnie zaznaczamy, że ST nr 04 dotycząca warstwy separacyjno-wzmacniającej z geotkaniny w pkt. 9.2 wskazuje na konieczność ułożenia geosystemtyku na powierzchni aż prawie 2500 m², w tym na pierścieniu ronda. Prosimy o korektę ST zgodnie z wymaganiami Zamawiającego.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że warstwę separacyjno – wzmacniającą należy wykonać z geowłókniny typu G 20.

Zamawiający przekazuje w załączeniu zmienioną specyfikację techniczną SST D.02.03.01c Wykonanie warstwy separacyjno – wzmacniającej z geowłókniny i odpowiednio udostępnia w postaci plików w formacie PDF:

10_21 SWZ Tom III STWiORB - SST D.02.03.01c ZMIENIONA.

Zapytanie nr 22 (pisownia oryginalna)

Prosimy o potwierdzenie, że należy wzmocnić podłoże przy pomocy geosiatki dwukierunkowej nie zaś georusztem trójosiowym. ST nr 08 zamiennie używa tych pojęć a zwracamy uwagę, że nie są to takie same materiały.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że do wyceny należy przyjąć geosiatkę dwukierunkowa zbrojoną.

Zapytanie nr 23 (pisownia oryginalna)

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dysponuje opinią geotechniczną podłoża gruntowego? Jeżeli tak, prosimy o jej udostępnienie.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że opinia geotechniczna znajduje się w opracowaniu pn. „Projekt zamienny budowy sieci kanalizacji deszczowej w ul. Aliny na os. Kasprowicza w Pruszczu Gdański”, który został udostępniony w niniejszym postępowaniu.

Zapytanie nr 24 (pisownia oryginalna)

Prosimy o potwierdzenie, że pozycje dotyczące odtworzenia nawierzchni w przedmiarze sanitarnym – pozycje o numerach 17-23 dotyczą prac wychodzących poza obszar robót drogowych związanych z budową ul. Aliny. Jednocześnie prosimy o zmianę typu mieszanki mma z asfaltu lanego (jak wskazuje przedmiar) na beton asfaltowy i prosimy o potwierdzenie, że odtworzenie ma być wykonane w następujących warstwach: 5 cm beton

asfaltowy, 7 cm beton asfaltowy, 20 cm podbudowa z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że pozycje 17-23 w przedmiarze robót branży sanitarnej dotyczą rozbiórki i odtworzenia nawierzchni w związku z włączeniem sieci kanalizacji deszczowej do studni zlokalizowanej w ul. Rzewuskiego. Konstrukcja nawierzchni ul. Rzewuskiego jest tożsama z konstrukcją nawierzchni ulicy Aliny. W związku z powyższym zmianie ulega przedmiar robót branży sanitarnej, poz. 17-22 dot. odtworzenie nawierzchni, które otrzymują brzmienie:

„poz. 17 KNR 2-31 0114-05. Podbudowa z kruszywa łamanego 0/31,5 - warstwa dolna o grubości po zagęszczeniu 15 cm – 30 m².

poz. 18 KNR 2-31 0114-06. Podbudowa z kruszywa łamanego 0/31,5- warstwa dolna - za każdy dalszy 1 cm grubości po zagęszczeniu - dodatek za 5 cm do grubości warstwy 20 cm – 30 m².

poz. 19 KNR 2-31 0310-01. Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego - grubość po zagęszczeniu 4 cm – 30 m².

poz. 20 KNR 2-31 0310-02. Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego - każdy dalszy 1 cm grubość po zagęszczeniu 3 cm - łączna gr. warstwy wiążącej 7 cm – 30 m²,

poz. 21 KNR 2-31 0310-05. Warstwa ścieralna z betonu asfaltowego - grubość po zagęszczeniu 3 cm – 30 m².

poz. 22 KNR 2-31 0310-06. Warstwa ścieralna z betonu asfaltowego - każdy dalszy 1 cm grubość po zagęszczeniu 2 cm. łączna grubość warstwy 5 cm. – 30 m².

Zamawiający udostępnia w załączeniu Przedmiar robót branży sanitarnej ZMIENIONY1 i odpowiednio udostępnia w postaci pliku w formacie PDF: 10_21 SWZ Tom II DP - Przedmiar robót branży sanitarnej ZMIENIONY1.

Zapytanie nr 25 (pisownia oryginalna)

Zwracamy się z prośbą o podanie kategorii ruchu dla ulicy Aliny. KR1-2 czy KR3-4?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z danymi zawartymi w udostępnionej dokumentacji projektowej kategoria ruchu ul. Aliny to KR - 2.

Zapytanie nr 26 (pisownia oryginalna)

Prosimy o dopuszczenie zastosowania, jako nawierzchnię ścieżki rowerowej, zamiast AC 8S 50/70 3 cm czerwony, mieszankę SMA 5S 50/70 3 cm koloru czerwonego.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że do wyceny należy przyjąć warstwę betonu asfaltowego AC 8S 50/70 gr. 3 cm czerwoną.

Zapytanie nr 27 (pisownia oryginalna)

Prośba o potwierdzenie ilości słupów: według przedmiaru i rysunku E-2 jest 10 słupów oświetleniowych, natomiast w opisie PW branży elektrycznej jest 9 słupów.

Wyjaśnienie:

Vide zapytanie nr 12.

Zapytanie nr 28 (pisownia oryginalna)

Zgodnie z ST oraz zakresem prac w opisie do projektu branży drogowej należy zastosować obrzeża granitowe, natomiast zgodnie z przekrojami i przedmiarem - betonowe. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności

Wyjaśnienie:

Vide zapytanie nr 6.

Zapytanie nr 29 (pisownia oryginalna)

Zgodnie z opisem branży sanitarnej, w przypadku gruntów słabonośnych należy wymienić grunt na gł. 30 od dna kanału i dodatkowo wykonać wzmocnienie dna kanału geowłóknina. Prosimy o określenie czy zakres tych prac należy ująć w wycenie.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że do wyceny należy ująć jedynie roboty wskazane w przedmiarze robót.

Zapytanie nr 30 (pisownia oryginalna)

Prosimy o informację czy do zasypki sieci KD należy przyjąć wymianę gruntu?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że do wyceny należy ująć jedynie roboty wskazane w przedmiarze robót.

Zapytanie nr 31 (pisownia oryginalna)

Prosimy o informację czy Zamawiający będzie wymagał wykonania kamerowania sieci KD?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wymaga wykonania kamerowania sieci KD.

Zapytanie nr 32 (pisownia oryginalna)

Proszę o informację czy barierki należy wycenić jako U11 czy U12? Ze szczeblinkami pionowymi czy typu "trzepak"?

Wyjaśnienie:

Vide zapytanie nr 9.

II. Załączniki

1. PW branży drogowej ZMIENIONY1 - 10_21 SWZ Tom II DP - PW branży drogowej ZMIENIONY1.
2. Przedmiar robót branży drogowej ZMIENIONY 2 - 10_21 SWZ Tom II DP - Przedmiar robót branży drogowej ZMIENIONY2.
3. SST D.07.06.02 - 10_21 SWZ Tom III STWiORB - SST D.07.06.02.
4. SST D- 07.02.01 Oznakowanie pionowe - 10_21 SWZ Tom III STWiORB - SST D- 07.02.01 Oznakowanie pionowe.
5. SST D.07.01.01 Oznakowanie poziome - 10_21 SWZ Tom III STWiORB - SST D.07.01.01 Oznakowanie poziome.
6. SST D.02.03.01c Wykonanie warstwy separacyjno – wzmacniającej z geowłókniny - 10_21 SWZ Tom III STWiORB - SST D.02.03.01c ZMIENIONA.
7. Przedmiar robót branży sanitarnej ZMIENIONY1 - 10_21 SWZ Tom II DP - Przedmiar robót branży sanitarnej ZMIENIONY1.

III. Zamawiający oświadcza oraz informuje, że:

1. Niniejsza informacja stanowi integralną część SWZ.
2. Niniejszą informację Zamawiający zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania:
(https://platformazakupowa.pl/pn/um_pruszczgdanski).

BURMISTRZ



Janusz Wróbel