

**GMINA PARZĘCZEW
UL. POŁUDNIOWA 1
95-045 PARZĘCZEW**

Parzęczew 24.01.2022 r.

R-g.271.8.2021

**Otrzymują Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania inwestycyjnego pn: „Zagospodarowanie przestrzeni publicznej nad zalewem w Parzęczewie.”

Działając na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) w związku ze złożonymi pytaniami, wyjaśniam co następuje:

Treść zadanego pytania nr 1:

W projekcie przewidziano drenaż terenu, pomimo dużej nieczytelności projektu wydaje się, że ujście drenażu zostało odprowadzone do zbiornika wodnego (zalewu) oraz do rzeki odpływającej z zalewu. W dokumentacji brakuje jednak operatu wodnoprawnego. Zwracamy się z wnioskiem o uzupełnienie dokumentacji o operat wodnoprawny lub o potwierdzenie, że odprowadzenie wód z drenażu do zalewu nie wymaga takiego operatu.

Treść udzielonej odpowiedzi:

Zamawiający udostępnił Wykonawcom całość dokumentacji jaką posiada. Na podstawie załączonej dokumentacji Zamawiający uzyskał pozwolenie na budowę. Zamawiający nie przewiduje odprowadzania wód poza działki niebędące własnością Zamawiającego.

Treść zadanego pytania nr 2:

Zgodnie z dokumentacją projektową poziom posadowienia drenażu terenu znajduje się poniżej poziomu lustra wód gruntowych. Prosimy o potwierdzenie poziomu posadowienia drenażu terenu.

Treść udzielonej odpowiedzi:

Przebieg proponowanego drenażu podobnie jak przebieg toru rowerowego należy traktować orientacyjnie i o konieczności jego realizacji i ostatecznym przebiegu decyduje Wykonawca. W dokumentacji brak poziomu posadowienia drenażu terenu.

Treść zadanego pytania nr 3:

W projekcie przewidziano niwelację znajdującą się na terenie górki saneczkowej do poziomu rzędnej jej podstawy. W odpowiedzi na pytania do siwz z dnia 18-01-2021 zamawiający potwierdził, że zniwelowanie tej górki leży w obowiązkach wykonawcy. Prosimy o potwierdzenie czy zamawiający zezwala na rozplantowanie materiału z górki na terenie inwestycji celem podniesienia terenu i tym samym zabezpieczenia go przed zalaniem ?

Treść udzielonej odpowiedzi:

Zamawiający informuje, że górka saneczkowa powstała z materiałów pochodzących z poszerzenia i pogłębienia zalewu. Decyzja o ewentualnym rozplantowaniu materiału z górki

nastąpi na etapie realizacji zamówienia (po stwierdzeniu rodzaju materiału) po akceptacji Zamawiającego

Treść zadanego pytania nr 4:

Prosimy o udzielenie informacji o pochodzeniu i składzie górki saneczkowej, którą należy zniwelować. Informacja ta jest niezbędna do oszacowania użyteczności pozyskanego w ten sposób materiału lub do kalkulacji ewentualnych kosztów jego utylizacji.

Treść udzielonej odpowiedzi:

Zamawiający informuje, że górka saneczkowa powstała z materiałów pochodzących z poszerzenia i pogłębienia zalewu.

Treść zadanego pytania nr 5:

Dokumentacja projektowa przedmiotowej inwestycji jest bardzo złożona. W poprzednich pytaniach potencjalni wykonawcy zwracali się z prośbą o doprecyzowanie pewnych rozbieżności pomiędzy częścią opisową a przedmiarem, a także nieścisłości znajdujących się w samej części opisowej. Zamawiający udzielił odpowiedzi, że podstawa do kalkulacji jest projekt budowlany. Niestety, załączone do dokumentacji przetargowej rysunki projektowe są bardzo złej jakości, są to zeskanowane wydruki dodatkowo znajdują się na nich korekty naniesione ręcznie. Mają na uwadze złożoność projektu zwracamy się z wnioskiem o udostępnienie dokumentacji w formacie który pozwoli na jej rzetelną analizę tj. pliku autoCAD (np. dwg lub dxf) albo rendery do formatu .pdf

Treść udzielonej odpowiedzi:

Zamawiający udostępni w odrębnym pliku dokumentację projektową w formacie .pdf oraz .dwg. Zamawiający informuje, że na Wykonawcy spoczywa obowiązek zweryfikowania dokumentacji projektowej w formie .pdf .dwg z wersją zeskanowaną znajdującą się na stronie postępowania.

Treść zadanego pytania nr 6:

W myśl znowelizowanej ustawy Prawa budowlanego zadaniem projektanta jest kwalifikacja geotechniczna obiektu na podstawie opinii geologiczno-geotechnicznej i zakwalifikowanie go zgodnie ze stanem wynikającym z tejże opinii. Projektant w punkcie 3.2 Projektu budowlanego stwierdza „Podłoże gruntowe charakteryzują proste warunki gruntowo-wodne” – co jest niezgodne z wynikami i wnioskami z załączonych do dokumentacji przetargowej badań geologicznych. W odniesieniu do ujednoczonych zapisów znowelizowanej ustawy Prawa Budowlanego oraz wniosków zawartych w opinii geotechnicznej pkt. 9 str. 11 - „W przypadku posadowienie obiektów w obrębie gruntów uznanych za nienośne, oraz poniżej rzędnych występowania zwierciadła wód podziemnych warunki gruntowo-wodne należy uznać za złożone.” Bazując na ujednoczonych zapisach Dz. U. 2012.0.463 oraz Eurokod 7 w rozdziale 2.1 wskazuje się, że w takiej sytuacji kwalifikacja geotechniczna „jedynki” jest niemożliwa. W dalszej części opinii geotechnicznej wskazano, że wykonanie wykopu musi być łatwe i nieskomplikowane a przede wszystkim dno wykopu nie może znajdować się poniżej wód gruntowych. Przedmiotowa inwestycja znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie dużego zbiornika wodnego, a w projekcie, w celu osiągnięcia wymaganych warstw nośnych, przewidziano wymiany gruntów do poziomu dużo poniżej zwierciadeł wód gruntowych na znacznej powierzchniach (łączna powierzchnia wymian wg zapisów projektowych to prawie 10 000 mkw !).

Zgodnie z wymaganiami norm ujednoczonych dla pierwszej kategorii geotechnicznej, dla obiektów o łącznej powierzchni od 5 do 20 tys mkw liczba punktów badawczych powinna wynosić od 12 do 18., biorąc pod uwagę jedynie prace brukarskie, zgodnie z powierzchniami podanymi w dokumentacji projektowej, takich punktów badawczych powinno być od 8 do 12. W załączonej do dokumentacji opinii geotechnicznej takich punktów badawczych jest tylko 4. Wnioskujemy o uzupełnienie dokumentacji o opinię geotechniczną wykonaną zgodnie z obowiązującym prawem budowlanym. Należy zaznaczyć, że zmiana kwalifikacji warunków

gruntowych nawet na części składowych powierzchni z łatwych na złożone powinno być traktowane jako istotne zmiany projektowe.

Załączony do dokumentacji operat geotechniczny stwierdza możliwość wahania zwierciadła wód gruntowych aż o 0,5m, co przy tak niskim ich poziomie jest wartością bardzo dużo. Ponieważ opinia geologiczna powinna odzwierciedlać realny stan wód gruntowych trzeba zaznaczyć, że zgodnie z danymi Państwowego Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej dla Łodzi i okolic z czerwca 2019 roku, kiedy były wykonywania wspomniane badania, na obszarze tym wystąpiły rekordowo wysokie temperatury oraz rekordowo niskie sumy opadów. Zanotowano wtedy rekord temperatury maksymalnej +36,3°C, oraz najniższą sumę opadów od początku notowania danych meteorologicznych, a biorąc pod uwagę wieloletnie pomiary dla tego regionu odchylenia od normy zanotowanych opadów były o 1/3 niższe dla całego 2019 r (384 mm względem 569 mm średniorocznie).

Załączone poniżej zdjęcie obrazuje stan wód gruntowych w miejscu lokalizacji 2 ciągów pieszych oraz posadowienia altan wypoczynkowych w dniu 15 stycznia 2022. Odhumusowanie terenu w tym miejscu spowoduje osiągnięcie zwierciadła wód gruntowych. Najbliższy odwiert z opinii geologicznej (odwiert nr 2) znajduje się w odległości powyżej 100 metrów od miejsca widocznego na fotografii. Gdyby przyjąć dane z tego odwiertu to w widocznym na fotografii miejscu należy wykonać wymianę gruntu do poziomu około -1 metra. Tym bardziej należy więc zaznaczyć, że określenie warunków geotechnicznych jako proste to spore nadużycie.



Mając na uwadze interes zamawiającego oraz możliwość wprowadzenia potencjalnych wykonawców w błąd, przez pryzmat wyżej przytoczonych argumentów wnosimy o określenie przez projektanta innych metod poprawy stabilizacji terenu, bez prowadzenia prac poniżej zwierciadła wody gruntowej. Sugerujemy ustabilizowanie terenu jedną z powszechnie stosowanych technologii ze wskazaniem rodzaju i ilości spoiwa, głębokości wykonania stabilizacji oraz ewentualnego dodania warstw konstrukcyjnych wraz z określeniem ich parametrów. Sugerujemy również podniesienie terenów obniżonych materiałem z górki saneczkowej. Zmiana technologii prowadzenia prac na taką, która nie będzie prowadziła do przebijania zwierciadła wód gruntowych pozwoli na ich realizację zgodnie z wydanym pozwoleniem na budowę. Pragniemy szczególnie zaznaczyć, że wartości tych parametrów są kluczowe do wyceny prac, gdyż prace ziemne w przypadku takiego zadania to największa składowa ceny tego zadania i musi zostać określona przed przystąpieniem do realizacji zadania pamiętając o art. 29 ust. 1 PZP (Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty).

Treść udzielonej odpowiedzi:

Opinię geotechniczną, projekt budowlany wykonywały osoby posiadające odpowiednie dla swojej branży uprawnienia. Zamawiający nie będzie podważał kompetencji uprawnionych osób oraz prawomocnego pozwolenia na budowę, z związku z czym Zmawiający pozostaje przy zapisach określonych w dokumentacji przetargowej.

Na podstawie załączonych dokumentów na terenie całego projektowanego toru pumprack należy przyjąć obsypkę żwirową o grubości 25 cm.

Treść zadanego pytania nr 7: Prosiłbym o informacje odnośnie dwóch pkt: kosztorysu. W kosztorysie dla branży elektrycznej w pkt: 150 dla etapu I i 182 dla etapu II mamy w pkt „Monitoring i wizualizacja” pozycję: „Montaż oraz programowanie sterowników i uruchomienie systemu zgodnie z projektem” Prosiłbym o uszczegółowienie, czego dotyczą te pkt. Zapewne chodzi o monitoring obiektu ale nie ma podanej ilości i typów kamer. Gdzie mają być zamontowane, pod co podpięte. Mają na uwadze dobro zamawiającego oraz przyszłych użytkowników obiektu a także możliwość przygotowania rzetelnej wyceny prosiłbym o uszczegółowienie pozycji dotyczącej monitoringu.

Treść udzielonej odpowiedzi:

Monitoring oraz wizualizacja dotyczy programowania sterowników i uruchomienia systemu oświetlenia zewnętrznego terenu (odpowiedź została udzielona w odpowiedziach na pytania z dnia 17.01.2022 r.)

Dokonane zmiany stają się integralną częścią SWZ i wiążą Wykonawcę z chwilą ich ogłoszenia.

Jednocześnie informuję, że dotychczasowy termin składania ofert tj. 27 stycznia 2022 r. godz. 11.00 nie ulega zmianie.

**Wójt Gminy Parzęczew
Ryszard Nowakowski**

Załączniki:

1. Dokumentacja projektowa w formacie .pdf i .dwg

Otrzymują:

1. Wykonawcy
2. Strona internetowa prowadzonego postępowania:
<https://platformazakupowa.pl/pn/parzczew>
3. A/a